

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 19 din 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de

Asociatia X

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr. .../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa nr. .../2006, asupra contestatiei formulata de **Asociatia X**, cu sediul in ..., judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.... - ... din ... 2005, emisa de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... **RON** pentru neplata in termen a impozitului pe venitul din valorificarea bunurilor in regim de consignatie si a impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, sub nr. .../2005, asociatia contestatoare solicita anularea deciziilor nr. ... - .../2005, respectiv suma de ... RON, invocand in sustinere urmatoarele motive:

In perioada 25.08.2003-25.08.2004 in Declaratia 100 privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat s-a declarat la cod bugetar ... - impozit pe veniturile din salarii, in mod gresit si impozitul de la cod bugetar ..., in valoare totala de ... ROL.

Asociatia mentioneaza ca platile au fost efectuate in mod corect in fiecare luna la termenele scadente. Practic, prin aceasta greseala nu a ramas datoare bugetului de stat, platind obligatiile asociatiei.

Asociatia contestatoare considera, ca conform prevederilor art.111 alin.4 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se putea efectua compensarea si din oficiu a creantelor reciproce.

II. Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - .. din ... 2005, a calculat, pentru perioada 25.08.2003 - 04.10.2004, dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a impozitului pe veniturile din salarii, iar prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - ... din ... 2005, a calculat, pentru perioada 25.08.2003 - 04.10.2004, dobanzi in suma de ... RON si penalitati in suma de ... RON pentru plata cu intarziere a impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

Perioada nalizata: 25.08.2003 - 04.10.2004.

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a impozitului pe venituri din salarii si a impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie, in conditiile in care asociatia de proprietari a declarat obligatiile de plata din aceste impozite la impozitul pe veniturile din salarii, dar plata acestor obligatii s-a facut in conturi corecte, integral si in termen, ulterior indreptand eroarea prin depunerea declaratiilor rectificative.

In fapt, Asociatia X in perioada 20.08.2003 - 09.07.2004 a achitat in contul impozitului pe veniturile din salarii suma de ... lei ROL si in contul impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie suma de ... lei ROL, in total suma de ... lei ROL, impozitele fiind retinute din veniturile aferente perioadei iulie 2003 - iunie 2004. Prin declaratiile lunare privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat (cod 100) depuse pentru lunile iulie 2003 - iunie 2004 (12 declaratii), inregistrate la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc in perioada 25.08.2003 - 25.07.2004, prin care asociatia a declarat toata suma de ... lei ROL la impozitul pe veniturile din salarii. In urma acestor operatiuni in evidenta AFP Miercurea Ciuc, conform fiselor sintetice, a aparut la impozitul pe veniturile din salarii obligatie de plata neachitata in suma de ... lei ROL, iar la impozitul pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie aceasta suma a aparut ca plata fara obligatie.

Asociatia contestatoara, pentru perioada in cauza, a depus declaratiile rectificative inregistrate la Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc sub nr. ... si ... - ... din ... 2004, prin care a corectat

erorile de declarare, dar programul informatic nu a refacut ordinea stingerii a obligatiilor de plata, generand accesorii la ambele impozite pana la data depunerii declaratiilor rectificative.

In drept, in perioada analizata in ce priveste dobanzile si penalitatiile de intarziere, data de la care organele fiscale au calculat accesoriile, erau incidente prevederile art.12 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare si art.114 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, avand prevederi asemanatoare, potrivit carora:” **Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.**”

Din documentele aflate in dosarul cauzei se rezulta ca obligatiile fiscale au fost achitate in termen, chiar si in avans, fapt confirmat si de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin adresa de transmitere a dosarului contestatiei, sub nr. .../2006.

Organul de solutionare a contestatiei a avut in vedere si prevederile art.7 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu privire la rolul activ al organului fiscal, potrivit carora:

“Rolul activ

“[...].

(2) *Organul fiscal este îndreptatit sa examineze, din oficiu, starea de fapt, sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului. În analiza efectuata organul fiscal va identifica si va avea în vedere toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz.*

(3) *Organul fiscal are obligatia sa examineze în mod obiectiv starea de fapt, precum si sa îndrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de câte ori este cazul.*

[...]”

In concluzie, nu se poate retine in sarcina asociatiei de proprietari neachitarea la scadenta a impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie si a impozitului pe veniturile din salarii, pe cale de consecinta se va admite contestatia, se va anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - ... din ... 2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.7, 114 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, precum si art. 180, 183,186 din acest cod, republicat in anul 2005, se :

DECIDE

Admiterea contestatiei si anulara deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - ... din ... 2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, pentru suma de ... RON dobanzi si ... RON penalitati de intarziere.

DIRECTOR EXECUTIV,