

DECIZIA NR. 269

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Brasov- Biroul Vamal Brasov, privind solutionarea contestatiei formulata de petenta, prin care petenta contesta sumele stabilite prin Actul constatator, reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

In conformitate cu prevederile art.175, alin.1, lit.b), din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, am solicitat petentei precizarea sumelor contestate inclusiv a dobinzilor si penalitatilor de intarziere aferente.

Prin adresa fara numar, petenta precizeaza in clar sumele contestate.

Prin urmare, contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov- Biroul Vamal Brasov, prin Actul Constatator si a Procesul verbal pentru calculul dobinzilor si a penalitatilor de intarziere , privind virarea la bugetul statului a sumelor reprezentand:

1) - **TAXE VAMALE**

- Dobinzi de intarziere
- Penalitati de intarziere

2) - **TVA**

- Dobinzi de intarziere
- Penalitati de intarziere

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.1 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta, contesta sumele, stabilite prin Actul constatator si Procesul verbal , privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul statului, motivand urmatoarele.

In data de 30.10.2003, petenta sustine ca a parasit Romania plecand in Iraq, cu un autoturism care face obiectul Actului constatator intocmit de organele vamale.

Petenta sustine ca, urmare izbucnirii razboiului civil din aceasta tara, autoturismul in cauza a fost distrus ramanand acolo in Iraq si fortat de imprejurari a trebuit sa paraseasca Iraqul intorcandu-se in Romania cu transportul aerian, in data de 13.01.2005.

In temeiul acestor motive si in baza art.165, lit.h) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei petenta sustine, referitor la stingerea datoriei vamale ca

aceasta are loc si in urmatoarele cazuri: ” *distrugerea sau pierderea marfurilor, datorita fortei majore sau cazului fortuit.* ”

Prin urmare contestatoarea considera ca in cazul de fata opereaza forta majora si cazul fortuit si in consecinta prevederile art.165, lit.h), din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei nu sunt incidente.

In temeiul aspectelor mentionate, petenta solicita anulara Actului constatator si stingerea datoriei vamale.

II. Prin Actul constatator si Procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata in termen a obligatiilor fata de bugetul statului, organele vamale din cadrul Biroului vamal Brasov, au constatat urmatoarele:

In data de 07.04.2000, petenta a introdus in tara prin Vama Brasov un autoturism din Germania pentru care s-a intocmit Declaratia vamala .

La solicitarea titularului conform adresei, Biroul vamal Brasov a acordat un regim vamal suspensiv, intocmindu-se in acest sens Autorizatia de admitere temporara din 07.04.2000, cu termen de valabilitate data de 03.04.2003.

In data de 28.10.2002, conform adresei fara numar din 28.10.2002, petenta a solicitat prelungirea termenului de incheiere al operatiunii de admitere temporara.

Biroul vamal Brasov in baza solicitarii titularului a prelungit termenul de admitere temporara pana la data de 16.08.2005 inclusiv.

Ca urmare a demersurilor intreprinse de Biroul vamal Brasov cu privire la operatiunile derulate prin Vama Brasov, organele vamale au constatat ca regimul vamal suspensiv de admitere temporara cu termen limita 16.08.2005, nu a fost incheiat in termenul aprobat asa cum prevede art.95 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei respectiv : “ *un regim vamal suspensiv se poate incheia prin acordarea unui alt regim vamal suspensiv sau definitiv de catre autoritatea vamala la solicitarea titularului.* ”

Prin urmare, organele vamale au procedat la incheierea din oficiu a acestui regim, luand totodata masuri de recuperare a datoriei vamale devenita exigibila la termenul de incheiere potrivit art.159, alin.2, din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, intocmind in acest sens Actul constatator si Procesul verbal de calcul al dobinzilor si penalitatilor de intarziere.

A fost stabilita in sarcina contestatoarei o datorie vamala reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, dobinzi de intarziere si penalitati de intarziere.

III. Avand in vedere constatarile organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

In fapt in data de 07.04.2000, petenta , a introdus in tara prin Vama Brasov, un autoturism din Germania, pentru care s-a intocmit Declaratia vamala din 07.04.2000.

La solicitarea titularului conform cererii din 07.04.2000 si a documentelor anexate, respectiv Contractul de leasing si a facturii proforme fara numar din data de

03.04.2000, Biroul vamal Brasov a aprobat un regim vamal suspensiv cu suspendarea platii taxelor vamale, conform Autorizatiei de admitere temporara din 07.04.2000, termenul de valabilitate stabilit fiind data de 03.04.2003.

In data de 28.10.2002, petenta solicita prelungirea termenului de incheiere a operatiunii de admitere temporara prin adresa fara numar din 28.10.2002.

Biroul vamal Brasov a aprobat prelungirea termenului de incheiere a operatiunii de admitere temporara pana la data de 16.08.2005 inclusiv.

Urmare verificarilor efectuate asupra operatiunilor derulate prin punctul vamal Brasov, organele vamale au constatat ca petenta nu a depus documentatia necesara pentru incheierea regimului vamal suspensiv sau cererea expresa si justificata privind prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv aprobat.

Ca urmare organele vamale au procedat la incheierea din oficiu a acestui regim, conform art.159, alin.2 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, luand totodata si masurile de recuperare a datoriei vamale devenita exigibila la termenul de incheiere al operatiunii respective data de 16.08.2005.

Prin Actul constatator au fost stabilite in sarcina petentei, diferente de drepturi vamale reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, la care au fost calculate dobinzi de intarziere si penalitati de intarziere .

Prin urmare cauza supusa solutionarii este daca contestatoarea, datoreza diferentele de taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata cu dobinzile si penalitatile de intarziere stabilite de organele vamale din cadrul Biroului vamal Brasov, in conditiile in care din documentele prezentate la dosarul cauzei rezulta ca petenta nu a depus documentatia necesara pentru incheierea regimului vamal suspensiv acordat sau cererea expresa si justificata privind prelungirea termenului pentru incheierea operatiunii de admitere temporara.

In drept in conformitate cu prevederile art.91, 92 si 95 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele:

“ Art 91

Regimurile vamale suspensive sunt operatiuni cu titlu temporar, care au drept efect suspendarea platii taxelor vamale.”

“ Art.92

1)-Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale,

2)-Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv.

3)-Prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale.”

“ Art.95

1)-Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.

2)- *Autoritatea vamala poate dispune din oficiu incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.*”

Din textul de lege enuntat rezulta ca in situatia in care titularul regimului, nu depune in vama in termenul acordat respectiv 16.08.2005, conform, Autorizatiei de admitere temporara din 07.04.2000 si adresei f.n./28.10.2002, documentatia necesara pentru incheierea regimului vamal suspensiv sau cererea expresa si justificata privind prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv, autoritatea vamala incheie din oficiu acest regim, luand totodata masurile de recuperare a datoriei vamale devenita exigibila la termenul de incheiere, conform prevederilor art.155, alin.2 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG 1114/2001, care prevede ca : in situatia incheierii din oficiu a regimului vamal suspensiv: “ *taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv*” , in cazul de fata 07.04.2000.”

Actul de baza pentru efectuarea operatiunilor de vamuire a marfurilor este declaratia vamala intocmita de titularul operatiunii sau de un reprezentant al acesteia.

Titularul regimului vamal suspensiv, a luat cunostiinta de conditiile in care marfurile au putut fi plasate sub regimul de admitere temporara prin Declaratia vamala din 07.04.2000 si Autorizatia de admitere temporara referitoare la cererea din 07.04.2000 cu termen de valabilitate 03.04.2003, prelungita cu adresa fara numar din 28.10.2002, pana la data de 16.08.2005.

Din documentele prezentate la dosarul cauzei, se constata ca termenul de incheiere al regimului vamal suspensiv de admitere temporara cu exonerare totala de taxe vamale si alte drepturi de import a fost acordat de Biroul vamal Brasov la cererea scrisa a societatii, inregistrata la unitatea vamala in data de 07.04.2000.

Prin urmare se constata ca organele vamale au procedat in mod legal la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv ulterior datei de 16.08.2005, data pana la care titularul regimului vamal avea termenul si dreptul de a opta asupra modului de incheiere.

Conform art.92, alin.3 si art.93 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele:

“ *ART.92*

3)- *Prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii cu aprobarea autoritatii vamale.*

“ *ART.93*

Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.”

In conformitate cu prevederile art.144, alin.1, lit.b) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei: “ *datoria vamala ia nastere in cazul neindepinerii uneia din conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate marfurile* “, iar potrivit alin.2 si 3 al aceluiasi articol: “ *datoria vamala ia nastere in momentul in care s-au*

produs situatiile de la alin.1 si debitor este titularul regimului vamal sub care a fost plasata marfa “.

Motivatia contestatoarei cu referire la art.165, alin.1, lit.h) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, referitoare la stingerea datoriei vamale care are loc in cazul “ *distrugerii sau pierderii marfurilor, datorita fortei majore s-au cazului fortuit*”, nu poate fi luata in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat societatea nu a depus in sustinere documente din care sa reiasa cele sustinute, iar prevederile art.165, alin.2, sunt valabile “ **Numai daca situatiile s-au produs inainte de acordarea liberului de vama.**”

In cazul de fata, liberul de vama a fost acordat in momentul depunerii si acceptarii declaratiei vamale din data de 07.04.2000 si prin urmare nu se pot aplica prevederile art.165, alin.1. lit.h) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

In concluzie, se constata ca organele vamale din cadrul Biroului vamal Brasov au procedat in mod legal la intocmirea Actului constatator stabilind in sarcina societatii drepturi vamale reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

Avand in vedere aspectele prezentate si intrucat sustinerile petentei sunt neintemeiate, urmeaza a se respinge contestatia pentru suma contestata reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

In ce priveste dobinzile si penalitatile de interziere acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile pct.107.1, lit.d) din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, art.26, 114 si 115 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

“ Pct.107.1

Titlul de creanta este actul prin care potrivit legii se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii.

Asemenea titluri pot fi:

d)-declaratia vamala pentru obligatiile de plata in vama.”

“ ART.26

Platitor al obligatiei fiscale este debitorul sau persoana care in numele debitorului, conform legii are obligatia de a plati sau de a retine si de a plati, dupa caz impozite, taxe, contributi, amenzi si alte sume datorate bugetului general consolidat.”

“ ART.114

Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobinzi si penalitati de intarziere.”

“ ART.115

Dobinzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Avand in vedere prevederile legale enuntate, se constata ca organele vamale au calculat in mod legal dobinzi si penalitati de intarziere pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat aferente diferentelor constatate, conform Procesului verbal de calcul al accesoriilor.

Avand in vedere aspectele constatate, urmeaza a se respinge contestatia si pentru dobinzile si penalitatile de intarziere.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 alin.1) din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de petenta, pentru sumele stabilite reprezentand : taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, dobinzi de intarziere aferente si penalitati de intarziere aferente.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .