

DECIZIA nr. 594 din 06.11.2017
privind soluționarea contestației formulate de
doamna .X.
înregistrată la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. X/21.08.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații 1 a fost sesizată de către Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice prin adresa nr. X26.07.2017 și înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. X08.08.2017, completată cu adresa nr. X/23.10.2017 înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. X/24.10.2017 cu privire la contestația depusă de doamna .X. , CNP - X, cu domiciliul în Șos. X, sector 2, București prin imputernicit Av. X cu domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura în X, sector 3, București.

Obiectul contestației, înregistrată la registratura Administrației Sector 2 a Finanțelor Publice București sub X/12.07.2017 îl constituie Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. X /31.12.2016, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere prin care organele fiscale din cadrul Administrației Sector 2 a Finanțelor Publice București au stabilit în sarcina contribuabilei obligații fiscale de plată reprezentând accesorii aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri în sumă totală de **x lei**.

În raport de data comunicării prin poștă a actului administrativ fiscal contestat, respectiv **03.07.2017**, așa cum reiese din confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 270 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare fiind înregistrată la registratura AS2FP sub nr. **x/12.07.2017**.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de **doamna .X.**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Prin contestația formulată, doamna .X. solicită admiterea contestației și revocarea/ anularea Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. X /31.12.2016 reprezentând dobânzi și penalități de întârziere.

În susținerea contestației, contestatară invocă următoarele aspecte:

- împotriva contestatorului - contribuabil, organul administrativ fiscal a demarat procedura executiōnala în temeiul unui titlu executoriu nr. x din 05.10.2016, ce valorifică drept titlu de creanță, Sentința civilă nr. x/20.02.2015 pronunțată de către Judecătoria Sector 1 în dosarul nr. x/x/2014, sentință civilă ramasa definitivă și devenită irevocabilă;

- in contextul inexistentei unei decizii – act administrativ fiscal care se instituie in sarcina contestatorului – contribuabil, o creanta fiscala principala, organul fiscal procedeaza la emiterea unei decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii.

Titlul de creanta care a stat la baza emiterii titlului executoriu nr. x din 05.10.2016, este o hotărâre judecătorească, ea însăși titlu executoriu, de aici derivand două consecințe:

- organul fiscal nu putea emite titlul executoriu in conditiile in care un titlu executoriu este emis de catre o instanta;
- dreptul material aplicabil cauzei in care s-a pronuntat titlul executoriu, nu era de natura fiscala ci civila.

Solicita organului fiscal sa precizeze care este natura creantei pe care acesta intelege sa o execute si temeiul de drept in baza caruia a procedat la calcularea de dobanzi si penalitati .

De asemenea solicita organului fiscal sa dispuna comunicarea actului corect al obligatiilor suplimentare calculate.

II. Organele fiscale din cadrul Administrației Sector 2 a Finanțelor Publice București au emis Decizia de calcul accesorii nr. X /31.12.2016 pe numele doamnei .X. ,decizie ce cuprinde accesorii aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri în sumă de x lei aferente perioadei 04.12.2015 - 31.12.2016.

Prin adresa nr. x/12.08.2016, AJFP ILFOV, transmite Administratiei Sector 2 a Finantelor Publice, spre competenta solutionare adresele din dosarul nr. x/2014 comunicate de catre Directia Generală Regională a Finantelor Publice Galați catre AJFP ILFOV cu adresa nr. GLR_REG_x/21.07.2016, referitoare la Sentința civilă nr. x/20.02.2015 și Decizia civilă nr. x/03.12.2015 privind pe .X. , CNP – x domiciliată in Șos. x, sector 2, Bucuresti.

Debitul a fost preluat in evidenta fiscala a Administratiei Sector 2 a Finanțelor Publice București urmare adresei nr. x/15.07.2016 transmise de către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, înregistrata la AS2FP sub nr. x/16.08.2016, prin care era comunicată, în vederea executării silite, încheierea din data de 03.12.2015 pronunțată de Tribunalul București Secția a IV-a Civilă în dosarul nr. x/2014, Decizia Civilă nr. x/03.12.2015 și Sentința Civilă nr. x/20.02.2015, emisa de Judecatoria Sector 1 București.

III. Având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, susținerile contestatarei și prevederile legale în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care accesoriile aferente “veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri” în sumă totală de x lei lei, individualizate prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. X /31.12.2016, au fost revizuite de organul fiscal

prin Decizia de corectie nr. x /19.10.2017 privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectarii erorilor.

În fapt, prin adresa nr. x15.07.2016, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților transmite Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Reglementare a Colectării Creanțelor Bugetare, în vederea executării silite, **Decizia civilă nr. x03.12.2015 definitivă** pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. x/2014 prin care apelanta .X. a fost obligată la plata către Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților a sumei de x lei.

Avand in vedere debitul comunicat de catre Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților catre ANAF - Direcția Generală de Reglementare a Colectării Creanțelor Bugetare transmite mai departe, în vederea punerii în aplicare a dispozițiilor deciziei, către Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, stabilit prin hotarare judecatoreasca in sarcina contestatarei, Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice înscrie suma de x lei în evidența fiscală a doamnei .X. în vederea recuperării acesteia.

Pentru neachitarea la scadență a debitului, AS2FP emite Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii nr. X /31.12.2016, reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri, calculate asupra debitului individualizat prin adresa nr. x/21.07.2016, accesorii calculate pentru perioada 04.12.2015 - 31.12.2016.

Prin adresa nr. x/23.10.2017 înregistrata la DGRFPB sub nr. x/24.10.2017, Administratia Sector 2 a Finantelor Publice, completeaza dosarul cauzei si transmite decizia de corecție nr. x /19.10.2017 în sensul anulării accesoriilor stabilite prin decizia atacată.

În drept, potrivit prevederilor art. 268 si art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala in vigoare:

“Art. 268 (1) - Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

“Art. 269 - (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

În speța, AS2FP a emis pe numele contestatarei Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități nr. X /31.12.2016 prin care au fost calculate și individualizate accesorii în sumă de x lei aferente obligației de plata principală în sumă de x lei reprezentand “venituri din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri”.

Urmare contestestației depuse de doamna .X. , organul fiscal a reanalizat situația fiscală a acesteia tinând cont de prevederile art. 227 alin. 8) din Codul de procedura fiscală: “(...) În cazul în care prin titlul executoriu sunt prevazute creanțe fiscale accesorii sau alte sume, fără să fi fost stabilit cuantumul acestora, ele se calculează de către organul de executare silită și se consemnează într-un proces-verbal care constituie titlu executoriu, care se comunica debitorului.” și a completat referatul cauzei cu adresa nr. x/23.10.2017 înregistrată la D.G.R.F.P.B sub nr. x/24.10.2017.

Având în vedere temeiul de drept anterior mentionat, organele emitente ale actului atacat au anulat Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități nr. X /31.12.2016 prin emiterea Deciziei de corectie nr. x /19.10.2017 concomitent cu emiterea Procesului verbal privind calculul creștelor fiscale accesorii sau altor sume care nu au fost stabilite în titlul executoriu nr. x/18.10.2017 care va fi comunicat contribuabilei potrivit dispozițiilor legale și care va urma procedura de contestare prevazuta de art. 260 și art. 261 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Având în vedere cele mai sus prezentate, urmează a se dispune respingerea ca fiind ramasă fără obiect a contestației formulată de doamna .X. împotriva Deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități nr. X /31.12.2016 emisa de AS2FP prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii aferente “veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri” în suma totala de x lei.

În speță, devin incidente si Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevăd:

“Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Pentru considerentele aratate mai sus si în temeiul art. 227 alin.(8), art.268 alin.(1) si alin. (2) și art.269 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pct. 11.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, se:

DECIDE

Respingerea ca fiind rămasă fără obiect a contestației formulate de doamna .X. împotriva Deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii nr. X /31.12.2016, reprezentând dobânzi și penalități emisă de Administratia Sector 2 a Finantelor Publice

prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii aferente “veniturilor din recuperarea cheltuielilor de judecată, imputații și despăgubiri” în sumă totală de x lei lei întrucât aceasta a fost revizuita prin Decizia de corectie nr. x /19.10.2017.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul București în termen de 6 luni de la data comunicării, conform prevederilor legale.