

DECIZIA nr. 82 din 04.03.2011  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
SC X SRL,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale X – Biroul vamal X Sud prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de SC X SRL cu sediul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Biroul vamal X Sud sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, comunicate in data de 17.01.2011, prin care organul vamal a stabilit in sarcina societatii o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de x lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC X SRL

I. SC X SRL solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si a Procesului verbal de control nr. x si reincadrarea marfii la pozitia tarifara 25111000 in concordanta cu rezultatele analitice cuprinse in certificatul de analiza nr. x, emis de Laboratorul Vamal Central pentru urmatoarele motive:

In data de 17.01.2011, DRAOV X - Biroul vamal X Sud i-a comunicat procesul verbal de control nr. x, prin care a fost informata despre schimbarea incadrarii tarifare a "Sulfatului de bariu natural 15 AC", importat din China de la furnizorul x CO LTD in data de 24.09.2010, de la pozitia tarifara 25111000 (cum a fost declarat in factura externa de catre furnizor) la pozitia tarifara 2833270000.

In urma analizei produsului "Sulfat de bariu natural 15 AC" in Laboratorul Vamal Central din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, pe baza Certificatului de analiza nr. x s-a concluzionat ca produsul reprezinta „sulfat de bariu (baritina care contine si SiO<sub>2</sub>)”. Se precizeaza explicit ca la analiza prin difractie cu raze X „**diafragma este caracteristica sulfatului de bariu identificat ca baritina** (mineral conform datelor din literatura). Nu se face nicio precizare in certificatul de analiza mentionat ca produsul „sulfat de bariu natural 15 AC” este obtinut prin amestecarea/tratarea baritinei cu bioxid de siliciu (SiO<sub>2</sub>).

In procesul verbal de control se mentioneaza:”rezulta ca marfa importata cu declaratia vamala nr. x reprezinta – *sulfat de bariu care contine si SiO<sub>2</sub>*, care se clasifica in mod legal la pozitia tarifara 2833270000, intrucat in conformitate cu Regulile generale de incadrare nr. 1 si nr. 6, marfa in cauza respecta textul pozitiei tarifare 2833270000 – prevazuta de Tariful vamal Comunitar pentru sulfat de bariu, iar incadrarea la aceasta pozitie tarifara respecta Notele explicative la Sistemul Armonizat de la capitolul 25 (in cazul in care produsele in cauza sunt rezultate din amestecarea unor produse minerale – sulfat de bariu + SiO<sub>2</sub>, aceasta se incadreaza la pozitiiile tarifare de la capitolul 28)”.

Aceasta concluzie nu este fondata nici de certificatul de analiza mentionat si nici de datele trimise de catre furnizorul chinez: SiO<sub>2</sub> exista in mod normal in baritina si nu exista dovezi ca s-ar adauga ulterior prin amestecare, asa cum se afirma in procesul verbal.

Conform Declaratiei de conformitate de la furnizor (anexa1) produsul contine standard:

BaSO<sub>4</sub> - 97,000 %;

Saruri solubile in apa - 0,134 %;

Apa - 0,090 %;

Diferenta nedenumita de cca. 1% fiind constituita din impuritati.

Conform Fisei tehnice emisa de societatea de exploatare miniera Guizhou – Hongfa Mining Industrial Development Co. Ltd., transmisa de furnizor (anexa 2), in compozitia sulfatului de bariu 15AC este detrimata o cantitate de cca 1,67 % de oxizi metalci si nemetalici si saruri solubile, din care SiO<sub>2</sub> este de maxim 0,8 %. Toti acesti compusi sunt impuritati care exista in mineralul natural.

Produsul sulfat de bariu 15AC este un mineral natural care se extrage direct din mina si se macina pentru a se obtine o pudra fina si contine diferiti oxizi metalici si nemetalici (SiO<sub>2</sub>) asa cum rezulta din Raportul de testare emis de Laboratorul Central de Geologie si Resurse Minerale din Guizhou (anexa 3). Acesti compusi sunt continuti in stare naturala in mineral si nu sunt adaugati anterior.

In cazul sulfatului de bariu ar fi rezultatul unei prelucrari chimice cu SiO<sub>2</sub>, impuritatile dedectabile ar fi compusi organici ai siliciului (silani) iar formula finala n-ar contine SiO<sub>2</sub> (ar fi NH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>CH<sub>2</sub>Si(OC<sub>2</sub>H<sub>5</sub>)<sub>3</sub> si pretul produsului nu ar fi atat de scazut (a se vedea prin comparatie cu sulfatul de bariu precipitat, importat ca atare de societate tot in X si al carui pret este considerabil mai mare, respectiv x USD/t pentru care anexeaza factura externa, declaratia vamala de import si declaratia de conformitate, precum si fisa tehnica – anexa 5).

In concluzie, societatea solicita incadrarea corecta a produsului sulfat de bariu natural la pozitia tarifara 25111000 si restituirea sumei retinute de DRAOV X prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, organele de control vamal au calculat in sarcina societatii drepturi vamale de import intrucat aceasta in mod eronat la depunerea pentru DVI nr. x a incadrat produsul sulfat de bariu la pozitia tarifara - 25111000.00.

Prin procesul verbal nr. x organele de control au constatat urmatoarele:

- completarea eronata a rubricii 33 – incadrare tarifara 2511000.00, corect fiind 2833270000, conform certificatului de analiza nr. x, emis de Laboratorul vamal central.

Temeiurile legale invocate sunt: Ordinul Vicepresedintelui ANAF 7521/2006 - art. 63 alin. (8), Legea nr.86/2006 - art. 100 si art. 287, Regulamentul 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar – art. 20, art. 78 alin. (3) art. 201, art. 214 alin. (1), art. 233, Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal - art. 136, art. 139 si art. 157, REG CEE nr. 861/2010.

Ca urmare, potrivit prevederilor legale mai sus mentionate prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. nr. x, organele de control vamal au calculat drepturi vamale de import in suma totala de x lei.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei si documentele invocate de aceasta, constatările organelor de control, actele normative incidente pe perioada verificata, invocate de contestatoare si de organele de control vamal, se retin urmatoarele:

**Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte daca produsul importat, respectiv „sulfat de bariu” se incadreaza in tariful vamal integrat la codul tarifar declarat de contestatoare, respectiv 2511000.00 sau la cel constatat de organele vamale, respectiv codul tarifar 2833270000 la care se aplica o taxa vamala de 5,5 %, asa cum rezulta din certificatul de analiza nr. x, necontestat de societate.**

**In fapt**, la data de 24.09.2010 SC X SRL a depus la Biroul Vamal X Sud, formalitatile de vamuire in baza declaratiei vamale de import nr. x, depusa la autoritatea vamala prin comisionarul vamal x SRL, prin reprezentare directa, titularul declarand pentru regimul vamal de punere in libera circulatie urmatoarele:

- sulfat de bariu – xde saci cu greutate neta bruta=x/x Kg; -

**incadrarea tarifara declarata a marfii - 2511100000**

- cod preferinte tarifare declarat = 100- prevazut de Anexa nr. 38 la REG CEE 2454/1993 pentru regimul tarifar erga omnes;

- originea marfurilor – China;

- taxa vamala erga omnes aplicata = 0 %;

- valoarea facturata CIF X a marfii = x USD;

- valoarea in vama declarata a marfi = x lei.

Potrivit datelor inscrise in declaratia vamala marfa declarata a fost expediata in transport maritim China-Romania in containerul ECMU x de partenerul extern x-China.

In referatul cu propuneri privind solutionarea contestatiei organele vamale mentioneaza ca intrucat in cadrul controlului vamal efectuat in temeiul art. 68 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992, a existat suspiciunea ca marfa declarata ar putea fi incadrata la o alta pozitie tarifara decat cea inscrisa in declaratia vamala (**pozitia tarifara 2833270000 – prevazuta de Tariful Vamal Comunitar – Alti sulfati decat sulfatii de sodiu – Sulfati de bariu, pentru care Tariful Vamal Comunitar prevede taxa vamala erga omnes = 5,5%**), Biroul Vamal X Sud a luat decizia prelevarii de probe in conformitate cu prevederile art. 68 lit b) din din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 si ale art. 242 din Regulamentul CEE 2454/1993 privind Regulamentul Vamal Comunitar, pentru stabilirea compozitiei acesteia si respectiv a incadrarii tarifare corecte.

Ca urmare a expertizarii Laboratorul Vamal Central din cadrul ANV a emis Certificatul de analiza nr. x (transmis cu adresa ANV nr. x/23.12.2010, inregistrata la B.V. X sud sub nr. x/28.12.2010) prin care s-a concluzionat ca **“proba reprezinta sulfat de bariu (baritina) care contine si SiO2”, care se incadreaza la pozitia tarifara 28332700.**

Avand in vedere certificatul de analiza si incadrarea propusa rezulta ca societatea datoreaza o taxa vamala erga omnes de 5,5 %, fiind stabilite diferente de drepturi vamale in suma de x lei, respectiv x lei - taxa vamala si x lei - TVA.

**In drept**, art. 20 din Regulamentul 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar prevad urmatoarele:

*”Art. 20 -(1) Drepturile legal datorate la aparitia unei datorii vamale se bazeaza pe Tariful Vamal al Comunităților Europene.*

*(2) Celelalte măsuri prevăzute de dispozițiile comunitare care reglementează domeniul specifice referitoare la schimburile cu mărfuri se aplică, după caz, potrivit clasificării tarifare a acelor mărfuri.*

*(3) Tariful Vamal al Comunităților Europene cuprinde:*

(a) *Nomenclatura Combinată a mărfurilor*;

(b) *orice altă nomenclatură care se bazează parțial sau integral pe Nomenclatura Combinată sau care adaugă la aceasta orice subdiviziuni și care este stabilită prin dispozițiile comunitare care reglementează domenii specifice în vederea aplicării măsurilor tarifare referitoare la schimburile cu mărfuri*;

[.....]

(6) *Clasificarea tarifară a mărfurilor reprezintă stabilirea, potrivit normelor în vigoare, a:*

(a) *subpoziției din Nomenclatura Combinată sau a subpoziției din orice altă nomenclatură menționată la alineatul (3) litera (b) sau*

(b) *subpoziției din orice altă nomenclatură care se bazează în întregime sau parțial pe Nomenclatura Combinată sau care adaugă la aceasta orice subdiviziune și care este stabilită de normele comunitare care reglementează domenii specifice cu privire la aplicarea altor măsuri decât cele tarifare referitoare la schimburile de mărfuri, în care mărfurile menționate mai sus urmează să fie clasificate”.*

Incadrarea mărfurilor în Tariful vamal de import al României se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, prezentate în anexă la Legea nr.98/1996 pentru aderarea României la Convenția Internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor și în concordanță cu Notele explicative ale sistemului armonizat, așa cum se precizează la art.48 din Legea nr.86/2006:

**„ (1) Clasificarea tarifară reprezintă stabilirea, pentru mărfurile respective, potrivit reglementărilor în vigoare:**

**a) codului tarifar din Nomenclatura combinată a mărfurilor sau a codului tarifar din orice altă nomenclatură menționată la art. 46 lit. b);**

**b) codului tarifar din orice altă nomenclatură care se bazează în întregime sau în parte pe Nomenclatura combinată a mărfurilor ori care adaugă la aceasta orice subdiviziune și care este stabilită de dispozițiile legale care reglementează domenii specifice cu privire la aplicarea altor măsuri decât cele tarifare legate de schimbul de mărfuri.**

**(2) La clasificarea tarifară a mărfurilor se utilizează regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat din Convenția internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, inclusiv anexa acestuia, încheiată la Bruxelles la 14 iunie 1983, ratificată prin Legea nr. 98/1996”.**

De asemenea, potrivit Regulilor generale pentru interpretarea sistemului armonizat din Anexa nr.1 la Legea nr.98/1996 pentru aderarea României la Convenția Internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor :

**“ Încadrarea mărfurilor în Nomenclatura pentru clasificarea mărfurilor in tarifele vamale se face conform următoarelor principii :**

**1. Enunțul titlurilor secțiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca având numai o valoare indicativa, încadrarea mărfii considerându-se legal determinata atunci când este in concordanta cu textul pozițiilor si al notelor de secțiuni si de capitole si atunci când nu sunt contrare termenilor utilizați in acele poziții si note după următoarele reguli:**

**2. a) Orice referire la un articol de la o poziție determinată acoperă acest articol, chiar incomplet sau nefinit, cu condiția ca el să prezinte, ca atare, caracteristicile esențiale ale articolului complet sau finit. Această regulă se aplică și la articolul complet sau finit, sau considerat ca atare, în virtutea dispozițiilor precedente, atunci când articolul este prezentat demontat sau nemontat;**

**b) orice mențiune la o materie de la o poziție determinată se referă la acea materie fie în stare pură, fie în amestec sau asociată cu alte materii. De**

asemenea, orice mențiune la produse dintr-o anumită materie se referă la produsele alcătuite total sau parțial din această materie. Încadrarea acestor produse amestecate sau a articolelor asociate se face conform principiilor enunțate în regula 3.

3. Atunci când mărfurile ar putea fi încadrate la două sau mai multe poziții, prin aplicarea regulii 2 b), sau în orice alt caz, încadrarea se face după cum urmează:

a) poziția cea mai specifică are prioritate față de pozițiile cu un domeniu de aplicare mai general. Totuși, atunci când două sau mai multe poziții se referă fiecare numai la o parte dintre materiile care compun un produs amestecat sau la un articol compozit, sau la o parte dintre articolele mărfurilor prezentate în seturi condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, aceste poziții se consideră, în raport cu produsul sau articolul, la fel de specifice, chiar dacă una dintre poziții dă o descriere mai precisă sau mai completă;”

Conform Regulii 1 de interpretare, încadrarea mărfurilor este considerată legal determinată atunci când este în concordanță cu textul pozițiilor și al notelor de secțiuni și de capitole.

Conform Regulii 6 de interpretare, “ Încadrarea mărfurilor în subpozițiile unei poziții se efectuează, în mod legal, prin respectarea termenilor acelor subpoziții și ale notelor de subpoziții, cu care se află în relație și cu respectarea regulilor de mai sus, înțelegând prin aceasta că nu pot fi comparate decât subpozițiile aflate pe același nivel. În sensul acestei reguli, se utilizează și notele de secțiuni și capitole corespunzătoare, cu excepția cazului în care conțin dispoziții contrare”.

Potrivit Notei generale nr. 1 de la Capitolul 25 din Tariful Vamal Comunitar < 1. În cazul în care nu există dispoziții contrare și sub rezerva notei 4 de mai jos, pozițiile Capitolului cuprind numai produsele în stare brută sau produsele spălate (chiar cu ajutorul unor substanțe chimice care elimină impuritățile fără a schimba structura produsului), sfărâmate, măcinate, pulverizate, levigate, cernute, îmbogățite prin flotație, separare magnetică sau alte procedee mecanice sau fizice (cu excepția cristalizării), dar nu cuprind produsele prăjite, calcinate, rezultate prin amestecare sau care au fost supuse unei prelucrări superioare celei indicate la fiecare poziție.

De asemenea, potrivit Notei generale nr. 1 de la Capitolul 25 din Tariful Vamal Comunitar <Produsele clasificate la acest capitol pot fi aditivare cu substanțe împotriva degajării prafului, cu condiția ca această aditivare să nu dea produsului întrebuințări specifice față de întrebuințarea generală”. Din contră se clasifică la alte Capitole (de exemplu Capitolul 28 sau 68) produsele care au fost supuse unei prelucrări mai avansate cum ar fi purificarea prin cristalizări succesive, transformarea în articole prin tăiere, sculptare etc., sau rezultate din amestecarea unor produse minerale cuprinse la aceleași poziții ale Capitolului sau la poziții diferite>.

Potrivit Notelor explicative la Sistemul armonizat de la subpoziția 2511 <Poziția cuprinde numai sulfatul de bariu natural, denumit și baritina, și în anumite țări, spat greu și carbonatul de bariu natural sau witheritul. Sulfatul de bariu și carbonatul de bariu, rafinate sau obținute pe cale chimică, se clasifică la **pozițiile 28.33** și respectiv **28.36**>.

Se reține că organele vamale au avut în vedere la încadrarea tarifară și analiza efectuată de Laboratorul vamal central, concretizată în Certificatul de analiza nr. x,

aceasta fiind în concordanță cu textul Notelor explicative ale Sistemului armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, aferente poziției tarifare **2833270000**, precum și cu prevederile regulilor generale mai sus precizate.

Urmare încadrării bunurilor importate ce fac obiectul declarației vamale verificate la codul **2833270000**, în urma analizelor de laborator, se nasc obligații fiscale rezultate din aplicarea tarifului vamal corespunzător codului stabilit de organele vamale.

În consecință, având în vedere prevederile citate și actele depuse la dosarul cauzei, încadrarea legală este cea stabilită de organele vamale, și anume la poziția tarifara **„Alti sulfati”** – subpoziția – **2833270000** – **„De bariu”**.

În prezenta cauza sunt aplicabile și dispozițiile din:

**Regulamentul CEE 2913/1992 a Consiliului de instituire a Codului vamal care prevad:**

*„Art. 78 (1) Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declarația după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.*

*(2) Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă și pentru a se convinge de acuratețea datelor cuprinse în declarație, pot controla documentele comerciale și datele referitoare la operațiunile de import sau export cu privire la mărfurile în cauză sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane aflate în posesia documentului și a datelor menționate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica de asemenea mărfurile când este încă posibil ca ele să fie prezentate.*

***(3) Atunci când revizuirea unei declarații sau un control ulterior indică faptul că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozițiile prevăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situației, ținând seama de orice informație nouă de care dispun”.***

*Art. 201 (1) O datorie vamală la import poate să ia naștere prin:*

*(a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import sau (b) plasarea unor astfel de mărfuri sub regimul de admitere tem-porară cu exonerare parțială de drepturi de import.*

*(2) O datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză.*

*(3) Debitorul vamal este declarantul. În situația unei reprezentări indirecte, persoana în numele căreia se face declarația vamală este, de asemenea, debitor vamal.*

*Atunci când se întocmește o declarație vamală privind unul dintre regimurile menționate la alineatul (1) pe baza informațiilor care conduc la faptul că toate sau o parte a drepturilor legal datorate nu au fost încasate, persoanele care au oferit informațiile necesare la întocmirea declarației și care știau sau care ar fi trebuit să știe în mod normal că aceste informații erau false pot fi considerate, de asemenea, debitori vamali în conformitate cu dispozițiile naționale în vigoare”.*

*Art. 214 (1) În absența dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alineatului*

(2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nașterii datoriei vamale aferente”.

**Legea nr. 86/2006 privind** privind Codul vamal al României prevede:

*”Art. 287 - Dispozițiile cuprinse în prezentul cod și în alte reglementări vamale privind plata, garantarea, înscrierea în evidențele contabile, stingerea datoriei vamale și remiterea drepturilor de import, cu excepția art. 163 și 247 din prezentul cod, se aplică în mod corespunzător și pentru taxa pe valoarea adăugată și pentru accize care, potrivit Codului fiscal, sunt în atribuțiile autorității vamale.*

Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare,:

*”Art. 136 - (1) În cazul în care, la import, bunurile sunt supuse taxelor vamale, taxelor agricole sau altor taxe comunitare similare, stabilite ca urmare a unei politici comune, faptul generator și exigibilitatea taxei pe valoarea adăugată intervin la data la care intervin faptul generator și exigibilitatea respectivelor taxe comunitare.*

*Art. 139. - (1) Baza de impozitare pentru importul de bunuri este valoarea în vamă a bunurilor, stabilită conform legislației vamale în vigoare, la care se adaugă orice taxe, impozite, comisioane și alte taxe datorate în afara României, precum și cele datorate ca urmare a importului bunurilor în România, cu excepția taxei pe valoarea adăugată care urmează a fi percepută.*

*Art. 157. - (3) Taxa pentru importuri de bunuri, cu excepția importurilor scutite de taxă, se plătește la organul vamal, în conformitate cu reglementările în vigoare privind plata drepturilor de import. Importatorii care dețin o autorizație unică pentru proceduri vamale simplificate eliberată de alt stat membru trebuie să plătească taxa pe valoarea adăugată la organul vamal până la data la care au obligația depunerii declarației de import pentru TVA și accize”.*

Se retine ca masura dispusa de organul vamal de a stabili diferente de taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata in sarcina societatii pentru marfurile importate, incadrate eronat prin declaratia vamala de import, este temeinica si in deplina concordanta cu dispozitiile legale in vigoare, si drept urmare, organele vamale au procedat la recalcularea drepturilor vamale conform Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, prin care s-a stabilit in sarcina societatii o datorie vamala in suma totala de x lei.

Afirmatia societatii, precum, ca: „In urma analizei produsului “Sulfat de bariu natural 15 AC” in Laboratorul Vamal Central din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, pe baza Certificatului de analiza nr. x s-a concluzionat ca produsul reprezinta „sulfat de bariu (baritina) care contine si SiO2”. Se precizeaza explicit ca la analiza prin difractie cu raze X „**diafragma este caracteristica sulfatului de bariu identificat ca baritina** (mineral conform datelor din literatura). Nu se face nicio precizare in certificatul de analiza mentionat ca produsul „sulfat de bariu natural 15 AC este obtinut prin amestecarea/tratarea baritinei cu bioxid de siciliu (SiO2)”, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat dispozitiile art. 19 alin. (1) si (2) din Ordinul ANAF nr. 356/2008 prevad in mod imperativ ca **“În cazul în care declarantul nu este de acord cu rezultatele analizei probei 1 și cu concluziile formulate în certificatul de analiză emis pentru această probă, acesta are dreptul de a solicita motivat efectuarea analizei probei 2 prin depunerea unei cereri scrise la biroul vamal în termen de 30 de zile de la data primirii certificatului de analiză pentru proba 1.**

De altfel, concluzia precizata in certificatul de analiza nr. x este ca: "proba reprezinta sulfat de bariu (baritina) care contine si SiO<sub>2</sub>, iar incadrarea tarifara este 28332700.

Mai mult, invocarea analizelor efectuate de Laboratorul Central de Ggeologie si Resurse Minerale din xcare a emis raportul de testare si de furnizorul chinez nu pot fi retinute in solutionarea cauzei, intrucat acestea nu au competență în încadrarea mărfurilor importate în Tariful Vamal de Import, această atribuție revenind în exclusivitate Autorității Naționale a Vămilelor in conformitate cu dispozitiile art. 4 alin. (1) pct. 6 si pct. 9 din Hotararea Guvernului nr. 110/2009 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale a Vamilelor care prevad :

"(1) - Autoritatea Națională a Vămilelor are, în principal, următoarele atribuții:

[..]

**(6) aplica prevederile Tarifului vamal de import al Romaniei si ale altor acte normative referitoare la acesta ; [..]**

(9) urmărește aplicarea corectă a regulilor generale de interpretare a Nomenclaturii Sistemului armonizat și de evaluare în vamă a mărfurilor, precum și a prevederilor actelor normative referitoare la taxele vamale, taxa pe valoarea adăugată, accize și alte drepturi vamale".

Nici celelalte comentarii vizand analiza chimica a oxizilor din bariti din Azara, publicata in Jurnalul African de Chimie pura, depusa in motivarea contestatiei, netradusa, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat urmare analizei produsului importat de catre Labortaorul Central din ANV, a rezultat faptul ca sulfatul de bariu contine si dioxid de siliciu, drept pentru care incadrarea corecta este 28332700 si nu 2511100000 cum eronat sustine societatea.

Potrivit celor retinute in decizie se va respinge ca neintemeiata contestatia societatii pentru suma de x lei reprezentand drepturi vamale datorate, incadrarea tarifara fiind stabilita potrivit Certificatului de analiza nr. x, emis de catre Laboratorul vamal central din cadrul ANV, necontestat de societate.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor, art. 100 si art.287 din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.86/2006, Regulilor generale pentru interpretarea sistemului armonizat din Anexa nr. 1 la Legea nr.98/1996 pentru aderarea României la Convenția Internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor, art. 20 si art. 78, art. 201, art. 214 alin (1) si art. 233 din Regulamentul 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 136, art. 139 si art. 157 din Legea nr. 571/02003, art. 4 alin. (1) pct. 6 si pct. 9 din Hotararea Guvernului nr. 110/2009 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## **DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC X SRL pentru suma totala de x lei, reprezentand drepturi vamale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa de Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale X – Biroul vamal X Sud.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.