



DECIZIA NR. 120/2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
X,, Craiova
impotriva Deciziei de Impunere nr.Y

X, Craiova, cu domiciliul fiscal in Craiova, str.Y si avand codul de inregistrare fiscala Y, formuleaza contestatie partiala impotriva Deciziei de Impunere nr.Y si a Raportului de inspectie fiscala nr.Y intocmit de organele de control din cadrul Administratia Finantelor Publice a Municipiului Craiova – Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice, in suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru obligatiile stabilite suplimentar.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.40077/24.04.2008, indeplineste conditiile de procedura prevazute de art. 207 alin (1) din O.G. nr.92/29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. In motivarea contestatiei, contestatorul sustine urmatoarele:

“Fata de concluziile acestui Raport arat ca sunt de acord sa achit impozitul restant in cuantum de Y lei, insa nu inteleg sa fiu de acord cu plata obligatiilor accesorii de Y lei, deoarece mie mi-a fost comunicata, la vremea respectiva, o decizie de impunere din care reiesea ca nu am de plata impozite suplimentare; prin urmare, consider ca, in conformitate cu prevederile legale, am la dispozitie pentru efectuarea platii un termen de 60 zile de la data la care am luat la cunostiinta de existenta restantei la impozit si ca, urmare nu se poate vorbi de existenta unor obligatii accesorii atata timp cat termenul de plata nu a expirat.

Va rog sa fiti de acord cu admiterea prezentei contestatii si sa dipuneti radierea obligatiilor accesorii impozitului respectiv.”

II. Prin Raportul de inspectie fiscala nr.Y si Decizia de Impunere nr.Y incheiata de organele de control din cadrul Administratia Finantelor Publice a Municipiului Craiova – Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice s-au stabilit in sarcina petentului obligatii fiscale suplimentare in suma de Y lei, reprezentand

diferenta de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar, aferent anului 2002 si Y lei, majorari de intarziere.

Referitor la anul 2002:

Prin Raportul de inspectie fiscala s-au constatat urmatoarele:

“Contribuabilul a depus la organul fiscal declaratia de venit global pentru anul 2002, inregistrata sub nr.Y in care a declarat venituri din profesii libere si de natura salariala in suma de 0 lei.

Decizia anuala a fost emisa calculandu-se un impozit anual in suma de 0 lei.

In urma controlului a rezultat un venit net in suma de Y lei, iar cel declarat de contribuabil a fost in suma de 0 lei, a rezultat o diferenta de venit net in plus in suma de Y lei.

Recalculand impozitul anual tinandu-se cont de venitul net rezultat in urma inspectiei fiscale si a veniturilor de natura salariala in suma de Y lei a fost stabilit un impozit anual in suma de Y lei mai mult decat suma rezultata in decizia initiala. Tinandu-se cont de obligatiile de plati anticipate aferente anului 2002 in suma de Y lei a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de Y lei.

La diferenta suplimentara de impozit in suma de Y lei au fost calculate accesorii in suma de Y lei, pana la data de 27.03.2008, conform prevederilor art.120 din O.G. nr.92/2003.”

III Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de societatea contestatoare si constatările organului de control, in raport cu actele normative invocate, se retin urmatoarele:

Organul de solutionare a contestatiilor a retinut, in urma analizei contestatiei, ca aceasta nu respecta prevederile art.206 alin.(1) si (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala si care precizeaza:

“Forma si continutul contestatiei

(1)Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acesteia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.(...)”

Organul de solutionare a contestatiei a luat la cunostinta de faptul ca petenta, in contestatia formulata, motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia.

Astfel, s-a intocmit si expediat adresa nr.Y potrivit careia acestuia i se solicita precizarea, in termen de cinci zile de la comunicare, motivele de fapt si de drept precum si dovezile pe care se intemeiaza contestatia, in caz contrar, contestatia fiind respinsa ca nemotivata.

Aceasta adresa a fost primita de catre contribuabil in data de 04.06.2008 , conform recomandatei nr. Y existenta la dosarul cauzei.

Ca urmare, in solutionarea contestatiei, organul de solutionare a contestatiilor s-a prevalat si de precizarile Instructiunilor pentru aplicarea art.206 aprobate prin Ordinul nr.519/2005, care specifica in mod clar:

“In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.”

Organul de solutionare constata ca intrucat d-nul X nu a precizat cele solicitate prin adresa sus mentionata desi a luat la cunostinta in data de 04.06.2008 de obligatia instituita de prevederile art. 206, pct. 1, alin. 2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicata , urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, se:

D E C I D E

Respingerea contestatiei formulata de *X, Craiova*, Craiova, judetul Dolj, ca nemotivata.

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Dolj.

DIRECTOR EXECUTIV

Serviciul Juridic,

Sef Serviciu :
Inspector