



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agenția Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila**



Str. Delfinului Nr.1, Brăila  
Tel: +0239619900,  
Fax: +0239619992  
e-mail:  
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

## **DECIZIA Nr.1695**

din \_\_\_\_2012

privind soluționarea contestației formulate de \_\_\_\_, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2012

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice municipiul Brăila prin adresa nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2012, înregistrată la direcția teritorială sub nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2012, privind contestația formulată de \_\_\_\_, împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2012.

\_\_\_\_ are sediul în Brăila, piața \_\_\_\_ nr.\_\_\_\_, are atribuit codul de identificare fiscală \_\_\_\_ și este reprezentată de către Primar \_\_\_\_.

**Obiectul** contestației îl reprezintă solicitarea contestatoarei de anularea dobânzilor aferente T.V.A. în sumă de \_\_\_\_ lei, stabilite prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2012.

Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2012 a fost comunicată prin poștă la data de \_\_\_\_2012, cu recomandata nr.AA\_\_\_\_, iar contestația nr.\_\_\_\_/\_\_\_\_2012 a fost depusă la poștă în data de \_\_\_\_2012, conform amprentei ștampilei Oficiului poștal Brăila 1, aplicată pe plicul depus în original la dosarul cauzei, fiind astfel respectat termenul legal de introducere a cererii în calea administrativă de atac, prevăzut la art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând îndeplinite condițiile de procedură prevăzute la art.205, art.206, art.207 și art.209(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită cu soluționarea contestației.

I. Prin contestația nr. \_\_\_/\_\_\_2012, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr. \_\_\_/\_\_\_2012, contestatoarea înțelege să conteste obligațiile fiscale de plată în sumă de \_\_\_ lei, reprezentând dobânzi aferente T.V.A., motivând că Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila cu adresa nr. \_\_\_/\_\_\_2012, comunică decizia privind înregistrarea din oficiu în scopuri de T.V.A., potrivit prevederilor art.153(8) din Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare, iar împotriva acesteia a depus contestație în data de \_\_\_2012, soluționată prin decizia nr. \_\_\_/\_\_\_2012. Deși se recunoaște că abia la data emiterii deciziei Activitatea de Inspecție Fiscală a transmis raportul de inspecție fiscală nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012 și decizia de impunere nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012, ceea ce aduce îndeplinirea condițiilor de înregistrare a \_\_\_ ca plătitoare de T.V.A., conform prevederilor Cap.II pct.10.2 din O.P.A.N.A.F.nr.1786/2010, se consideră că se poate proceda la modificarea datei la care instituția publică devine plătitoare de T.V.A. prin emiterea certificatului de înregistrare în scopuri de T.V.A. cu data corectă.

În aceste condiții, contestatoarea solicită să se observe că la data emiterii deciziei contestate pe calea administrativă de atac nu erau îndeplinite condițiile prevăzute la Cap.II din O.P.A.N.A.F.nr.1786/2010, acestea fiind completate ulterior depunerii contestației. "Ori emitentul actului-instituția dvs. a înțeles să aplice excepția prin emiterea unui AVIZ DE INSPECȚIE FISCALĂ ce poartă aceeași dată cu înregistrarea contestației:07.03.2012." Numerele de înregistrare dovedesc succesiunea celor două documente: dacă contestația are nr. \_\_\_, avizul are nr. \_\_\_.

Totodată, se solicită să se observe și faptul că, în data de 12.04.2012, se emite decizia de modificare a deciziei nr. \_\_\_/\_\_\_2012, în care este prevăzut expres raportul de inspecție fiscală nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012 și decizia de impunere nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012, modificările constând tocmai în anularea certificatului de înregistrare în scopuri de T.V.A. seria A nr. \_\_\_, decizie ce face obiectul contestației administrative.

Deși prin decizia de modificare practic a fost admisă contestația sa, contestatoarea susține că a fost respinsă contestația deoarece la momentul soluționării acesteia, motivul de anulare nu mai exista, fiind acoperit de acte emise ulterior. Ori, este cunoscut principiul de drept conform căruia o contestație se rezolvă ținând cont de actele și legislația existente la momentul depunerii contestației și nu la momentul soluționării acesteia.

Contestatoarea consideră că, organul fiscal, cu rea credință, din dorința de a înregistra din oficiu instituția sa în scopuri de T.V.A., a folosit o serie de acte administrative proprii, fără acoperire, ce fac obiectul unor contestații administrative, deși legea îi permitea cu o simplă notificare și analizarea unor acte puse la dispoziție de \_\_\_ să rezolve definitiv litigiile create prin emiterea de acte administrative nelegale.

Deși a fost emisă pentru luna martie o altă decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. \_\_\_/\_\_\_2012, contestată administrativ, dar respinsă după conexarea cu contestația împotriva Deciziei de impunere nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012 prin Decizia nr. \_\_\_/\_\_\_2012, organul fiscal teritorial a emis o nouă decizie nr. \_\_\_/\_\_\_2012, pentru perioada 31.03-30.06.2012, ce este nelegală întrucât sumele sunt calculate în baza unui titlu anulabil, în curs de judecată la Tribunal.

Totodată, contestatoarea arată faptul că Activitatea de Inspecție Fiscală a înțeles să admită contestația formulată în data de 25.04.2012 împotriva Dispoziției de măsuri nr. \_\_\_/\_\_\_2012 și să suspende dispozițiile obligatorii din aceasta până la soluționarea definitivă a contestației formulate împotriva deciziei de impunere nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012, ori calcularea de dobânzi și penalități de întârziere pe perioada suspendării o consideră abuzivă.

De asemenea, aceasta dorește să se observe că certificatul emis la data de \_\_2012 a fost anulat și emis un altul în \_\_2012, ceea ce conduce la ideea că la data de \_\_2012 nu avea emis nici un certificat, iar perioada pentru care s-a calculat suma din decizia ce face obiectul prezentei contestații fiind fictivă și nereală.

Pentru considerentele expuse, se solicită admiterea contestației și anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. \_\_\_/\_\_\_2012.

II. Prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. \_\_\_/\_\_\_2012, organul fiscal teritorial a calculat în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, dobânzi în sumă de \_\_\_\_ lei, pentru perioada 31.03-30.06.2012, aferente T.V.A. stabilită suplimentar prin decizia de impunere nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012, primită în data de \_\_2012.

III. D.G.F.P. Județul Brăila având în vedere susținerile contestatoarei în raport de constatările organului fiscal teritorial, actele și lucrările dosarului cauzei, precum și reglementările legale aplicabile speței, reține următoarele:

**Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila se poate pronunța pe fondul cauzei, în condițiile în care baza la care au fost calculate dobânzile prin actul administrativ fiscal atacat, a fost contestată și se află spre soluționare pe rolul instanței de judecată.**

În fapt, organul fiscal teritorial a calculat în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, dobânzi în sumă de \_\_\_\_ lei, pentru perioada 31.03-30.06.2012, aferente T.V.A. stabilită suplimentar prin decizia de impunere nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012.

Împotriva acestor constatări a fost formulată contestație, în care se menționează că, pentru T.V.A. stabilită suplimentar prin decizia de

impunere nr.F-BR \_\_\_/\_\_\_2012, ce constituie baza de impunere pentru calculul dobânzilor stabilite prin actul administrativ fiscal atacat, a fost introdusă la instanța de contencios administrativ competentă acțiune.

**În drept**, potrivit prevederilor art.214 (1) lit.b) și (3) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

*”ART. 214*

*Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă*

*(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:*

*.....*

*b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.*

*.....*

*(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”*

Având în vedere prevederile legale reținute, precum și faptul că pe rolul instanței de judecată se află spre soluționare contestația formulată de către \_\_\_ împotriva Deciziei nr. \_\_\_/\_\_\_2012, emisă de D.G.F.P. Județul Brăila în soluționarea contestației formulate împotriva deciziei de impunere nr.F-BR\_\_\_/\_\_\_2012, prin care a fost stabilită suplimentar T.V.A. ce constituie baza de impunere pentru dobânzile calculate de către organul fiscal teritorial prin actul administrativ fiscal atacat, organul de soluționare constată că nu se poate pronunța pe fondul cauzei, deoarece soluția ce se va pronunța în calea administrativă de atac, depinde în tot de soluția ce se va pronunța de către instanța de judecată.

În consecință, se va pronunța soluția de suspendare a soluționării contestației pentru suma de \_\_\_ lei, reprezentând dobânzi aferente T.V.A., urmând ca procedura de soluționare să fie reluată la rămânea definitivă și irevocabilă a cauzei ce face obiectul altei judecăți, în speță, la pronunțarea definitivă și irevocabilă a unei soluții de către instanța de judecată, pentru T.V.A. stabilită suplimentar de către organul de inspecție fiscală prin decizia de impunere F-BR nr. \_\_\_/\_\_\_2012.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(4) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

## **DECIDE :**

Suspendarea soluționării contestației formulată de \_\_\_  
împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii

nr. \_\_\_/\_\_\_2012, pentru suma de \_\_\_\_ lei, reprezentând dobânzi aferente T.V.A., urmând ca procedura de soluționare să fie reluată la rămânea definitivă și irevocabilă a cauzei ce face obiectul altei judecări.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi contestată în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Brăila, în conformitate cu prevederile art.218(2) din același act normativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,**