

**Decizie Nr.38 din 2011**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC X SRL, din orasul Strehaia, jud Mehedinti**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **SC X SRL**, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. ...., Cod unic de inregistrare ....., avand domiciliul fiscal in str....., nr....., oras Strehaia, jud. Mehedinti cu contestatia inregistrata sub nr. ....

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ...., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.... de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Mehedinti – Serviciul Inspectie Fiscala nr.... si are ca obiect suma totala de ... lei, reprezentând:

- ...lei, impozit pe profit stabilit suplimentar;
- ... lei, majorari de intarziere aferente;
- ... lei, taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar;
- .... lei, majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonananta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ...., solicitand anulara acesteia prin decizia de solutionare care va fi emisa.

In sustinere, contestatoarea precizeaza ca in ceea ce priveste impozitul pe profit organul de control a stabilit in mod eronat un impozit pentru veniturile obtinute ca urmare a comercializarii marfurilor achizitionate de la furnizorii declarati inactivi, in suma de .... lei, intrucat societatea pentru aceste aprovizionari de marfuri a efectuat cheltuieli fiind un cumparator de buna credinta.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata sustine ca nu s-a tinut cont de facturile existente la actele contabile si ca nu este vina societatii ca furnizorii de la care au aprovizionat nu si-au inregistrat in evidenta facturile.

In concluzie, solicita efectuarea unei expertize contabile in vederea stabilirii corecte a sumei de plata, tinand cont de actele normative in vigoare, de Codul fiscal si de Codul de Procedura fiscala intrucat considera ca nu poarta nicio vina ca a achizitionat si livrat marfuri de la si la societati care intrasera in inactivitate precizand in acelasi timp ca intrarea in inactivitate este comunicata pe sait mult mai tarziu decat data cand societatile sunt notificate.

II. Prin Decizia de impunere nr..... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ...., organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina contestatoarei un impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei, majorari de intarziere aferente in suma de ... lei si o T.V.A. suplimentara in suma de ... lei pentru care a calculat majorari de intarziere aferente in suma de .... lei.

Din verificarea actelor si documentelor financiar contabile s-au constatat urmatoarele :

*Cu privire la impozitul pe profit*

- in luna octombrie 2008 societatea a achizitionat marfuri de la SC Y SRL in suma totala de ... lei, societate care a fost declarata inactiva prin Ordinul ANAF nr.575/2006, publicat in MO nr.726/24.08.2006, astfel ca in conformitate cu art.21 alin.4 lit.r din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal inspectia fiscala a considerat ca nu sunt deductibile la calculul impozitului pe profit cheltuielile aferente in suma de ... lei si a stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de .... lei;

- in luna iulie 2009 societatea a achizitionat marfuri de la SC Z SRL in suma de ... lei, societate care a fost declarata inactiva prin Ordinul ANAF nr....., astfel ca in conformitate cu art.21 alin.4 lit.r din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal inspectia fiscala a considerat ca nu sunt deductibile la calculul impozitului pe profit cheltuielile aferente in suma de .... lei, fapt ce are drept consecinta diminuarea pierderii inregistrata de societate in anul 2009.

Avand in vedere cele constatate si tinand cont de faptul ca in anul 2009 societatea a inregistrat si declarat un impozit forfetar in suma de ... lei, cu ... lei mai putin decat era corect a rezultat un impozit pe profit suplimentar in suma totala de .... lei pentru care au fost calculate, in conformitate cu art. 119 si art.120 din OG nr.92/2003 majorari de intarziere aferente in suma totala de .... lei.

*Cu privire la taxa pe valoarea adaugata*

- in luna octombrie 2008 si in luna iulie 2009 societatea a achizitionat marfuri de la SC Y SRL in suma totala de ... lei, din care TVA deductibila aferenta in suma de ..., respectiv de la SC L SRL in suma de ... lei, TVA deductibila aferenta in suma de .... lei, societati declarate inactive, astfel ca in conformitate

cu prevederile art.11 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal nu s-a acordat drept de deducere pentru aceste achizitii.

Tot in luna octombrie 2008 societatea a achizitionat marfuri de la SC V SRL, in suma de .... lei, TVA deductibila aferenta in suma de ... lei, iar in luna decembrie 2009 de la SC A SRL si SC G SRL in suma de .... lei, TVA deductibila aferenta in suma de .... lei, societati neplatitoare de TVA .

De asemenea s-au constatat diferente intre obligatia declarata de societate la organul fiscal teritorial, respectiv TVA de recuperat in suma de .... lei si evidenta contabila, respectiv TVA de plata in suma de ..... lei.

Fata de cele aratate a rezultat o TVA de plata suplimentara in suma totala de .... lei, pentru care in conformitate cu art. 119 si art.120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare au fost calculate majorari de intarziere in suma totala de .... lei.

**III.** Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti este daca debitul stabilit de inspectorii din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Mehedinti prin Decizia de impunere nr. ...., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr..... în suma totala de .... lei, reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si accesorii aferente este datorat de catre SC X SRL din Strehaia bugetului general consolidat al statului.*

#### **Cu privire la impozitul pe profit**

**In fapt**, in luna octombrie 2008 si in luna iulie 2009 societatea a achizitionat marfuri de la SC E SRL, in valoare totala de .... lei, din care baza impozabila ... lei si TVA ... lei, respectiv de la SC L SRL, in valoare totala de ....., din care baza impozabila ... lei si TVA ... lei, societati declarate inactive conform Ordinului ANAF nr.575/2006, publicat in MO nr.726/24.08.2006 si Ordinului ANAF nr.1167/29.05.2009.

**In drept**, art. 3 alin.(1) si alin.(2) din Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr.575/2006 privind stabilirea conditiilor si declararea contribuabililor inactivi, precizeaza:

**(1) „De la data declararii ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special”;**

**(2) „Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu incalcarea interdictiei prevazute la alin.(1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal”.**

In speta, sunt aplicabile si prevederile art.11 alin.(1<sup>2</sup>) si ale art.21, alin.(4), lit.r din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

**Art.11 alin.(1<sup>2</sup>) "De asemenea, nu sunt luate in considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilita prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Ordinul si lista contribuabililor declarati inactivi se comunica contribuabililor carora le sunt destinate si persoanelor interesate, prin afisarea pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.**

**Art.21 alin.(4), lit.r**

**alin.(4) „Urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile:**

**[...]**

**r). cheltuielile inregistrate in evidenta contabila, care au la baza un document emis de un contribuabil inactiv al carui certificat de inregistrare fiscala a fost suspendat in baza ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala”.**

Avand in vedere prevederile legale anterior citate, precum si documentele existente la dosarul cauzei din care rezulta faptul ca societatea contestatoare a achizitionat marfuri de la societati declarate inactiv conform Ordinului ANAF nr.575/2006, respectiv Ordinului ANAF nr.1167/29.05.2009, dupa data declararii starii de inactivitate a acestor societati, se retine ca inspectia fiscala in mod corect nu a acordat deductibilitate cheltuielilor inregistrate in evidenta contabila care aveau la baza documente emise de catre contribuabili inactivi, astfel ca in temeiul art.19 alin.(1) s-a stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de .... lei, in anul 2008, iar in anul 2009 cheltuiala in suma de .... lei considerata nedeductibila la calculul impozitului pe profit a avut drept consecinta diminuarea pierderii inregistrata de societate cu aceasta suma.

Motivatia contestatoarei conform careia nu are nicio vina pentru faptul ca a achizitionat marfuri de la societati care intrasera in inactivitate nu are relevanta, intrucat prevederile legale in materie mentioneaza fara echivoc faptul ca de la data publicarii pe site-ul ANAF a ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala cu lista contribuabililor declarati inactivi se considera comunicata inactivitatea acestora si opereaza atat pentru societatea in cauza cat si pentru terti, rezultand astfel ca facturile emise de SC E in luna octombrie 2008 si cele emise de SC L SRL in luna iulie 2009 nu mai puteau produce efecte juridice deoarece aceste societati au fost declarate inactiv din data de 24.08.2006, respectiv din data de 29.05.2009.

Prin urmare in baza celor precizate in fapt si in drept se retine ca inspectia fiscala a stabilit in mod corect o obligatie suplimentara, in ceea ce priveste impozitul pe profit, in suma de .... lei in anul 2008 si a procedat la diminuarea pierderii fiscale in anul 2009 cu suma de .... lei, astfel ca pentru aceste capete de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

In ceea ce priveste constatarea inspectiei fiscale din anul 2009 potrivit careia societatea a inregistrat si declarat un impozit forfetar cu .... lei mai putin decat

era corect se retine ca societatea contestatoare nu aduce niciun argument in fapt si in drept care sa inlature aceasta constatare.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile art. 206 alin.(1) lit. c) și lit. d) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare unde se prevede:

„1) Contestația se formulează in scris si va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; [...]"

coroborat cu prevederile pct.11.1 lit. b) din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care stipulează: *“Contestația poate fi respinsă ca nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii ”.*

Se retine că societatea in contestatia depusa nu a depus niciun document în susținerea propriei cauze legat de aceasta constatare, iar articolele de lege invocate privesc condițiile procedurale de depunere a contestației, pe care, de altfel, contestatoarea le încalcă, astfel ca urmeaza a fi respinsa ca nemotivata contestatia pentru suma de .... lei, reprezentand impozit pe profit suplimentar.

#### **Cu privire la taxa pe valoarea adaugata**

**In fapt**, in ceea ce priveste modul de declarare a TVA s-a constatat ca pe perioada verificata societatea a declarat la organul fiscal o TVA de recuperat in suma de ... lei, fata de TVA de plata de ... lei cat rezulta din evidenta contabila, astfel ca inspectia fiscala a stabilit o taxa pe valoarea adaugata suplimentara in suma de .... lei.

**In drept**, art.82 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, cu modificarile si completarile ulterioare precizeaza :

**„Contribuabilul are obligatia de a completa declaratiile fiscale inscriind corect, complet si cu buna-credinta informatiile prevazute de formular, corespunzatoare situatiei sale fiscale. Declaratia fiscala se semneaza de catre contribuabil sau de catre imputernicit ”.**

De asemenea sunt aplicabile si prevederile art. 206 alin.(1) lit. c) și lit. d) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare unde se prevede:

„1)Contestația se formulează in scris si va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază; [...]"

coroborat cu prevederile pct.11.1 lit. b) din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care stipulează: *“Contestația poate fi respinsă ca nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de*

*fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionării ”.*

Se retine astfel că nici pentru aceasta constatare societatea nu a depus niciun document în susținerea propriei cauze, nu a expus niciun argument în sprijinul înlăturării acestei constatari, iar în baza articolelor de lege invocate contestația pentru suma de ..... lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar urmează a fi respinsă ca nemotivată.

În ceea ce privește modul de determinare a TVA datorată bugetului consolidat al statului s-a constatat că societatea contestatoare a dedus TVA în suma totală de .... lei în baza facturilor fiscale emise de societăți declarate inactiv astfel:

- facturi fiscale, în suma totală de ... lei din care taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei, emise de SC E în luna octombrie 2008, cod fiscal ...., societate declarată inactivă conform Monitorului Oficial nr.726/24.08.2006 și a datelor obținute de pe site-ul [www.anaf.ro](http://www.anaf.ro);

- facturi fiscale, în suma totală de ... lei din care taxa pe valoarea adăugată în suma de .... lei, emise de SC L SRL în luna iulie 2009, cod fiscal ..., societate declarată inactivă conform Ordinului ANAF nr.1167/29.05.2009 și a datelor obținute de pe site-ul [www.anaf.ro](http://www.anaf.ro);

- facturi fiscale, în suma totală de .... lei din care taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei, emise de SC V SRL în luna octombrie 2008, cod fiscal ..., societate care nu este înregistrată ca fiind platitoare de TVA, conform datelor obținute de pe site-ul [www.anaf.ro](http://www.anaf.ro);

- facturi fiscale, în suma totală de ... lei din care taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei, emise de SC A SRL în luna decembrie 2009, cod fiscal ..., societate care nu este înregistrată ca fiind platitoare de TVA, conform datelor obținute de pe site-ul [www.anaf.ro](http://www.anaf.ro);

- facturi fiscale, în suma totală de ... lei din care taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei, emise de SC G SRL în luna decembrie 2009, cod fiscal ....., societate care nu este înregistrată ca fiind platitoare de TVA, conform datelor obținute de pe site-ul [www.anaf.ro](http://www.anaf.ro)

**În drept**, art. 3 alin.(1) și alin.(2) din Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr.575/2006 privind stabilirea condițiilor și declararea contribuabililor inactivi, precizează:

***(1) „De la data declarării ca inactiv contribuabilul nu mai are dreptul de a utiliza facturi, facturi fiscale, alte documente sau formulare tipizate cu regim special”;***

***(2) „Documentele fiscale emise de un contribuabil declarat inactiv cu încălcarea interdicției prevăzute la alin.(1) nu produc efecte juridice din punct de vedere fiscal”.***

De asemenea, art.3 din Ordinul Președintelui ANAF nr.605 din 8 aprilie 2008 privind aprobarea Procedurii de anulare din oficiu a înregistrării în scopuri de TVA a persoanelor impozabile înregistrate în scopuri de TVA, care figurează în lista contribuabililor inactivi, precizează:” **Anularea din oficiu a înregistrării în**

**scopuri de TVA a contribuabililor inactivi se efectueaza cu data de intai a lunii urmatoare publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, a ordinului presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala pentru aprobarea listei contribuabililor inactivi”.**

In speta, sunt aplicabile si prevederile art.11 alin.(1<sup>2</sup>), art.146, alin.(1), lit.a si ale art.155 alin.(5), lit.d) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

**Art.11 alin.(1<sup>2</sup>) ”De asemenea, nu sunt luate in considerare de autoritatile fiscale tranzactiile efectuate cu un contribuabil declarat inactiv prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Procedura de declarare a contribuabililor inactivi va fi stabilita prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Ordinul si lista contribuabililor declarati inactivi se comunica contribuabililor carora le sunt destinate si persoanelor interesate, prin afisarea pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala”.**

**Art.146 alin.(1) lit.a**

**alin.(1) ” Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei, persoana impozabila trebuie sa indeplineasca urmatoarele conditii:**

**a) pentru taxa datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie prestate in beneficiul sau de catre o persoana impozabila, sa detina o factura emisa in conformitate cu prevederile art.155;**

**[...]**

**Art.155, alin.(5), lit.d**

**Alin.(5) „Factura cuprinde in mod obligatoriu urmatoarele informatii:**

**[...]**

**d) denumirea/numele, adresa si codul de inregistrare in scopuri de TVA sau, dupa caz, codul de identificare fiscala, ale persoanei impozabile care emite factura”.**

Avand in vedere prevederile legale anterior citate, precum si documentele existente la dosarul cauzei se retine ca prin anularea codului de inregistrare in scopuri de TVA, fapt posibil prin aplicarea prevederilor Ordinului Presedintelui ANAF nr. 575/2006, respectiv Ordinului ANAF nr.1167/29.05.2009, firma, in calitate de cumparator, pierde dreptul de exercitare a dreptului de deducere a TVA inscrisa in facturile fiscale mentionate in anexele la raportul de inspectie fiscala (fisele furnizorilor emise de contribuabil), facturi emise de furnizori declarati inactivi, iar pentru societatile SC V SRL, SC A SRL si SC G SRL, se retine ca pentru a fi dedusa taxa pe valoarea adaugata societatea trebuie sa detina o factura, emisa de un furnizor care detine un cod valid de TVA, fapt nedemonstrat de contestatoare pentru aceasta societati, iar conform datelor obtinute de pe site-ul [www.anaf.ro](http://www.anaf.ro) reiese ca aceste societati nu sunt inregistrate ca fiind platitoare de TVA.

Motivatia contestatoarei cu privire la acest aspect nu poate fi retinuta in solutionarea cauzei deoarece lista contribuabililor exclusi din evidenta persoanelor impozabile inregistrate in scopuri de TVA, se afiseaza pe pagina de internet a portalului ANAF, sectiunea "Informatii Publice", astfel incat, daca aceasta, la momentul efectuarii achizitiilor de bunuri ar fi consultat pagina de internet cu siguranta ar fi aflat informatiile dorite si consecintele ce decurgeau din aceasta stare de fapt.

Avand in vedere ca in anul 2009 inspectia fiscala a constatat ca societatea a declarat la organul fiscal teritorial o taxa pe valoarea adaugata de recuperat cu ....4 lei mai putin decat avea inregistrat in evidenta contabila, iar societatea nu a adus in contestatie niciun argument pentru inlaturarea acestei constatari, se retine in baza celor expuse in fapt si in drept ca obligatia suplimentara in ceea ce priveste TVA, stabilita de inspectia fiscala in suma totala de ....lei ( .... lei + .... lei – .... lei) este corecta, astfel ca urmeaza a fi respinsa ca nemotivata si neintemeiata contestatia pentru acest capat de cerere.

Referitor la accesoriile in suma totala de .... lei, aferente impozitului pe profit si taxei pe valoarea adaugata

**In fapt**, organul fiscal a stabilit prin Decizia de impunere nr. ..., emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr..... pentru obligatia stabilita suplimentar in ceea ce priveste impozitul pe profit, in suma de .... lei, majorari de intarziere in suma de .... lei, iar pentru taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar in suma de .. lei, majorari de intarziere în suma de .... lei, calculate pentru perioada 26.01.2009-29.08.2011.

**In drept**, în speta sunt aplicabile prevederile art.119 alin. (1) si art.120, alin.(1), (2) si (7) si din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care stipuleaza:

*Art.119 (1),, Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere ”.*

*Art.120 (1),,Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv ;*

*(2) Pentru diferentele suplimentare de creante fiscale rezultate din corectarea declaratiilor sau modificarea unei decizii de impunere, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale pentru care s-a stabilit diferenta si pana la data stingerii acesteia inclusiv.*

*(7) ,,Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale ”*

Având în vedere ca nu se contesta modul de calcul al majorarilor de intarziere în suma totala de .... lei, iar pentru obligatiile care au generat aceste accesorii contestatia a fost respinsa, urmeaza a se respinge contestatia si pentru majorarile de intarziere aferente potrivit principiului de drept **„accesorium sequitur principale”**.



Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.209 alin.(1), lit.a), art.210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

### **DECIDE :**

Respingerea ca neintemeiata si nemotivata a contestatiei formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ...., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ...., ce are ca obiect suma totala de ... **lei**, reprezentând:

- .... lei, impozit pe profit stabilit suplimentar;
- ... lei, majorari de intarziere aferente;
- ...lei, taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar;
- ...34 lei, majorari de intarziere aferente.