

D E C I Z I E nr. 211/30.09.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de SC
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. , SC srl solicita urmatoarele:

1. Admiterea contestatiei,
2. Anularea in parte a Procesului verbal de control, referitoare la respingerea la rambursare a sumei de lei reprezentind TVA solicitat la rambursare.
3. Anularea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. in ceea ce priveste suma de lei reprezentind TVA solicitat la rambursare.
4. Anularea masurilor dispuse prin procesul verbal si dispozitia contestate privitoare la aspectele amintite.

In fapt, in perioada 13.05.2008-11.07.2008 ca urmare a cererilor de rambursare a TVA s-a efectuat un control in urma caruia s-a intocmit Procesul verbal de control inregistrata sub nr. SC SRL efectueaza in principal livrari de bunuri in spatiul intracomunitar, livrari la export, pentru care beneficiaza de scutire cu drept de deducere a TVA conform art. 143 alin. 2 lit. a din Legea nr. 571/2003.

In acest caz justificarea faptului ca bunurile au ajuns la destinatie, la cumparatorii din UE, se face cu factura corespunzatoare si cu documente care atesta ca bunurile au fost transferate din Romania in statul respectiv.

Organul fiscal a considerat ca singurele documente care atesta faptul ca bunurile au ajuns la destinatie sunt scrisorile de transport pe care petenta nu le-a putut prezenta la organul fiscal motiv pentru care a solicitat un termen pentru rezolvarea acestei cerinte.

Deoarece la momentul efectuarii controlului nu s-au putut prezenta documentele care sa ateste faptul ca bunurile au fost transportate din Romania in alt stat membru organul fiscal a considerat ca petenta nu poate beneficia de scutire cu drept de deducere motiv pentru care nu se justifica rambursarea de TVA in suma de 94.909 lei.

II. SC SRL contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. privitor la TVA suplimentara in suma de lei.

In timpul inspectiei fiscale petenta a prezentat documente de transport a bunurilor in spatiul intracomunitar respectiv CRM -uri asa cum sunt centralizate in anexa nr. 15 la Raportul de inspectie fiscala, unde se mentioneaza la fiecare document motivele pentru care societatea nu justifica faptul ca bunurile au fost transferate din Romania in alt stat membru pentru a beneficia de scutire cu drept de deducere.

Organul fiscal a avut in vedere documentele prezentate efectiv cu ocazia controlului iar societatea motiveaza faptul ca ar fi putut prezenta si alte documente prin care sa justifice faptul ca bunurile au fost transportate in alt stat membru pentru a beneficia de scutire cu drept de deducere inasa pina la finalizarea controlului aceste documente nu au fost prezentate.

Constatarile organului fiscal se bazeaza pe prevederile art. 143 alin. 2 lit. a din Legea nr. 571/2003 si art. 10 alin. 1 din OMEF nr. 2222/2006.

III. Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca in urma inspectiei fiscale a fost intocmita Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de ei reprezentind TVA, care a fost contestata de catre petent. Obligatiile fiscale suplimentare reprezentind TVA au fost stabilite de organul fiscal pe motivul ca petenta nu a putut prezenta documente care sa ateste ca bunurile au fost transportate din Romania in alt stat membru, aceste livrari fiind asimilate livrarilor in interiorul Romaniei, taxabile din punct de vedere al TVA cu cota de 19%.

In fapt, cu adresa inregistrata la DGFP sub nr. petenta a informat organul fiscal ca renunta la contestatia inregistrata la DGFP- SAF- AIF sub nr. formulata impotriva deciziei de impunere cu numarul de mai sus.

In drept, conform prevederilor art. 208 alin. 1 din Codul de procedura fiscala, republicat:

"(1) Contestatia poate fi retrasa de contestator pana la solutionarea acesteia.

Organul de solutionare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renuntarea la contestatie."

iar la pct.4.1 din Ordinul ANAF nr.519/2005 referitor la aplicarea art. 208 din OG nr. 92/2003 se prevede:

"4.1. Cererea de retragere trebuie sa fie semnata de contestator sau de amputernicit, iar an cazul contestatorilor persoane juridice, cererea trebuie sa poarte stampila persoanei juridice. Dovada calitatii de amputernicit se face potrivit legii.

.....
4.3. Organul de solutionare competent va comunica decizia prin care ia act de renuntarea la contestatie dupa expirarea termenului general de depunere a contestatiei."

Cererea de retragere a contestatiei indeplineste conditiile prevazute de dispozitiile legale si DGFP prin Biroul Solutionarea contestatiilor ia act de renuntarea la contestatie a SC SRL urmind a se comunca petentei decizia de retragere a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 208 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- Directia Generala a Finantelor Publice ia act de renuntarea la contestatia formulata de SCSRL impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.
- prezenta decizie se comunica la :