

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate de petent împotriva Actului constatator emis de Biroul Vamal Arad precum si a situatiei de calcul a dobanzilor si procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor.

Suma contestata reprezinta:

- drepturi vamale de import suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare stabilite in documentul;
- penalitati de întârziere stabilite în procesul verbal.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca intrucat suma reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal .

Contestatia este semnata de catre petent, asa dupa cum prevede art. 175, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, Republicata.

Contestatia este depusa în termenul legal prevazut de art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Republicata.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. Petentul depune contestatie împotriva Actului constatator emis de Biroul Vamal Arad precum si împotriva situatiei de calcul a dobanzilor si a procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor, prin care s-a stabilit in sarcina sa, o suma de plata, aratand urmatoarele:

- la la o anumita data s-a întors în tara autoturismul "C" pentru care s-a prezentat Certificatul de origine EUR 1 achitandu-se taxele vamale cu chitanta.

- referitor la faptul ca acest certificat nu a fost confirmat de Autoritatile Germane neputandu-se acorda regimul vamal preferential, petentul arata ca " autoturismul in cauza este fabricat in spatiul Uniunii europene, prin care este produs originar conform Protocolului din 25.01.1997, drept urmare se bucura de acordarea regimului preferential. "

- de asemenea petentul sustine ca " conditia pentru a fi produs originar din spatiul european este aceea ca autoturismul sa fie fabricat in una din tarile apartinand Comunitatii Europene, definite conform Protocolului, iar autoturismul importat de subsemnatul indeplineste aceasta conditie. Faptul ca Autoritatile Germane nu confirma datele de identitate ale exportatorului, nu inseamna ca autoturismul nu este fabricat in Uniunea Europeana."

- in temeiul art.184 Cod procedura fiscala petentul solicita suspendarea executarii actului constatator si a actelor subsecvente pana la solutionarea contestatiei avand in vedere ca in caz contrar exista posibilitatea iminenta a executarii sumelor aflate in litigiu cu consecinte ireparabile in patrimoniul subsemnatului.

In finalul contestatiei solicita " trimiterea contestatiei D.G.F.P Arad, pentru competenta solutionare.

II. Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, bazat pe raspunsul Directiei de Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, înregistrat la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 " exportatorul mentionat in caseta 1 nu a semnat si nu a imputernicit o alta persoana sa semneze declaratia din casuta 12. De aceea, originea preferentiala a autoturismului nu poate fi confirmata", au întocmit actul constatator. De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, au calculat taxe vamale preferentiale pentru marfurile originare din U.E. de 0% considerându-se

valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat de petent. În urma controlului ulterior privind valabilitatea certificatului s-a constatat ca, în mod eronat a fost încasata taxa vamala 0%, autoturismul acoperit de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential a întocmit actul constatator prin care s-a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat si dobanzi si penalitati de întârziere.

III. Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent.

În fapt, petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Arad în vederea încheierii formalitatilor vamale pentru importul unui autoturism marca “C”. Bazat pe certificatul de origine EUR 1, prezentat de importator s-a aplicat cota de taxare de 0% corespunzatoare marfurilor originare din UE. S-a eliberat chitanta vamala prin care drepturile vamale (preferentiale) au fost încasate, iar autoturismul a fost indigenizat.

Bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea notiunii de “produse originare” încheiat între România si Uniunea Europeana si conform prevederilor art.106 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001, s-a solicitat “autoritatii emitente a certificatului de origine verificarea ulterioara a acestuia ”. Urmare a acestui demers s-a primit adresa Directiei de Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal (înregistrata la Biroul Vamal Arad) în care s-a relatat ca administratia vamala germana a comunicat rezultatul controlului ulterior precizând ca pentru certificatul de origine a marfurilor EUR 1 exportatorul nu a cerut si nu a împuternicit o alta persoana sa solicite eliberarea unui certificat EUR 1 si de aceea nu poate confirma originea preferentiala a autoturismului. În adresa Autoritatea Nationala a Vamilor mai precizeaza ca “autoturismul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential ”.

În consecinta, Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad a întocmit actul constatator, prin care a recalculat obligatiile vamale de import (aplicând o cota de taxare de 30%) si procesul verbal în care a calculat dobanzi de întârziere pentru diferentele stabilite suplimentar în sarcina importatorului.

La dosarul contestatiei petentul a depus, cu adresa înregistrata la D.G.F.P a jud Arad certificatul EUR 1 emis a posteriori pentru autoturism, în original precum si traducerea acestuia legalizata.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar, data la care a avut loc operatiunea vamala si afirmatiile petentului se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei:

“ART. 75

In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.”

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz, regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.”

Fata de cele prezentate s-a retinut ca, în motivarea contestatiei petentul si-a exercitat dreptul oferit de legiuitor prin art. 18 din Protocol si anume acela de a prezenta un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat a posteriori, EUR 1 care la rubrica 7 poarta mentiunea (...)NACHTRAGLICH AUSGESTELLT(...) cu care a facut dovada celor sustinute în contestatie.

Pe cale de consecinta, în conditiile în care la dosarul cauzei exista documente din care rezulta ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 confirma originea autoturismului importat ca fiind din U.E., marfa exportata cu certificatul de origine initial, fiind aceeasi cu marfa exportata a carei origine a fost confirmata de autoritatile vamale germane prin eliberarea a posteriori a certificatului de circulatie EUR 1, existent în original la dosarul cauzei, în forma tradusa si legalizata, pentru capatul de cerere referitor la actul constatator, contestatia urmeaza a fi admisa.

Referitor la dobanzile si penalitatile aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în procesul verbal emis de Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura obligatiilor vamale, stabilite în sarcina petentei, contestatia a fost admisa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi admisa.

Referitor la capatul de cerere privind suspendarea executarii actului constatator si a actelor subsecvente pana la solutionarea contestatiei, solicitate de catre petent in cuprinsul contestatiei, se retine ca deoarece pentru capatul de cerere privind debitul de natura obligatiilor vamale calculate in actul constatator precum si dobanzile si penalitatile aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în procesul verbal contestatia a fost admisa si pentru capatul de cerere privind suspendarea executarii actului constatator si a actelor subsecvente pana la solutionarea contestatiei conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, art. 75 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art.16, art. 17, art. 18 din Protocolul nr. 7/16.11.2001 privind definirea notiunii de “produse originare” încheiat între România si Uniunea Europeana, art.106, art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 1114/2001, Legea 348/2005 privind denominarea monedei nationale, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de petent, împotriva actului constatator si a Procesului Verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere emise de Biroul Vamal Arad, reprezentand drepturi vamale de import, suplimentar stabilite, cu dobanzi si penalitati aferente.