

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a orașului Pâncota cu adresa nr....., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. ....asupra contestațiilor formulate de

**D-na X**  
**cu domiciliul în .....**  
**sediul procesual ales : .....**

înregistrate la Administrația Finanțelor Publice a orașului Pâncota sub nr. ....și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. ....a procedat la analizarea dosarului cauzei, constatând următoarele:

În condițiile în care contestațiile sunt formulate de d-na .....împotriva Deciziilor de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....emise de către Administrația Finanțelor Publice a orașului , și vizează aceeași categorie de obligații fiscale, respectiv taxa pe poluare pentru autovehicule, în conformitate cu prevederile punctului 9.5 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-a întocmit referatul cu propuneri de conexare din data de 11.05.2009. Referatul a fost aprobat de către conducerea Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Arad, cu consecința emiterii unei singure decizii de soluționare a acestor contestații.

Petenta formulează contestații împotriva Deciziilor de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule .....emise de Administrația Finanțelor Publice a orașului Pâncota.

Suma totală contestată este în cuantum de .....lei și reprezintă taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestațiile au fost depuse în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestațiile au fost semnate de reprezentantul legal al petentului, avocat....., la dosarul cauzelor fiind anexate împuternicirile avocațiale în original, așa cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea contestațiilor:

I. Petenta solicită anularea Deciziilor de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule din data de 03.03.2009, 05.03.2009 și 10.03.2009 și exonerarea sa de la plata sumei totale de .....lei, în susținerea cauzei invocând următoarele motive:

- încasarea taxei pe poluare este nelegală în condițiile în care în cauză sunt aplicabile în mod direct dispozițiile dreptului comunitar, respectiv art. 90 par. 1 din Tratatul Constitutiv al Uniunii Europene, care „au prioritate față de dreptul național”, astfel că reglementările interne – O.U.G. nr. 50/2008 și Codul fiscal – nu respectă legislația europeană;

- arată că, în conformitate cu art. 148 din Constituția României: „ (...) ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare” ;

- invocă jurisprudența Curții de Justiție Europene, subliniind că dreptul comunitar este „o ordine juridică independentă care are prioritate de aplicare chiar și în fața dreptului național ulterior”;

- consideră că în România există o diferență de tratament, în sensul că „nu se percepe nici un fel de taxă pentru autoturismele produse și înmatriculate ori reînmatriculate în țara noastră, dar se percepe o astfel de taxă pentru autoturismele înmatriculate deja în celelalte state comunitare și reînmatriculate în România după aducerea acestora aici” iar întrucât suma plătită de petentă nu a fost datorată potrivit legislației comunitare, taxa trebuie restituită;

- totodată pentru repararea integrală a prejudiciului solicită „achitarea și a folosului nerealizat, respectiv dobânda legală calculată, de la data încasării sumei până la data restituirii integrale și efective”.

II. Organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a orașului....., urmare cererilor petentei înregistrate la organul fiscal sub nr. ....prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a următoarelor autovehicule:

- autovehiculul marca.....;

- autovehiculul marca.....;

- autovehiculul marca.....;

- autovehiculul marca.....;

- autovehiculul marca.....;

- autovehiculul marca....., au emis Deciziile de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....pe numele contribuabilei X,

taxele pe poluare pentru autovehicule calculate fiind în sumă totală de .....lei, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule precum și H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

**III.** Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzelor, motivele invocate de petentă în raport de constatările organelor de inspecție fiscală și prevederile dispozițiilor legale aplicabile în speță, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a orașului .....au calculat în sarcina petentei suma totală de .....lei reprezentând taxă pe poluare.

În fapt, urmare cererilor petentei înregistrate la organul fiscal sub nr. ....prin care aceasta a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a următoarelor autovehicule:

- autovehiculul marca....., organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a orașului ..... au emis Deciziile de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....pe numele contribuabilei X, taxele pe poluare pentru autovehicule calculate fiind în sumă totală de .....lei, în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule precum și H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

**În drept**, în cauză sunt incidente următoarele acte normative:

**O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:**

**“ ART. 4**

*Obligația de plată a taxei intervine:*

- a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;*
- b) la repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei exceptări sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 și 9.*

**ART. 5**

*(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.*

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(4) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu.

(5) Dovada plății taxei va fi prezentată cu ocazia înmatriculării autovehiculului aflat în una dintre situațiile prevăzute la art. 4.”

**HOTĂRÂRE nr. 686 din 24 iunie 2008** privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“ **ART. 3**

(1) Taxa se calculează de organul fiscal competent din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care reprezintă:

(...)

b) în cazul persoanelor fizice - organul fiscal în a cărui rază teritorială persoana fizică își are domiciliul fiscal.

(2) În vederea calculării taxei de către autoritatea fiscală, persoana fizică sau persoana juridică în numele căreia se efectuează înmatricularea, denumite în continuare contribuabili, trebuie să prezinte, în copie și în original, următoarele documente:

a) cartea de identitate a vehiculului; și

b) în cazul autovehiculelor rulate achiziționate din alte state, un document din care să rezulte data primei înmatriculări a acestora, și, după caz, declarația pe propria răspundere prevăzută la art. 5 alin. (4), precum și rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia Autonomă "Registrul Auto Român" ori rezultatul evaluării individuale efectuate potrivit art. 5 alin. (20).”

Se reține că regimul taxei pe poluare pentru autovehicule a intrat în vigoare de la data de 1 iulie 2008, conform art. 14 din OUG nr. 50 din 21 aprilie 2008, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 327 din 25 aprilie 2008, care stabilește, începând cu data de 1 iulie 2008, cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu destinația de venit la bugetul Fondului pentru mediu fiind gestionată de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor

pentru protecția mediului, reprezentând opțiunea legiuitorului național urmare abrogării art. 214<sup>1</sup>-214<sup>3</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, câtă vreme legislația fiscală prevede în mod expres plata taxei pe poluare cu ocazia primei înmatriculări, rezultă ca aceasta este în mod legal datorată.

În ceea ce privește prevederile comunitare invocate în susținerea contestației, se reține că art. 148 din Constituția României instituie supremația tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, față de dispozițiile contrare din legile interne, “cu respectarea prevederilor actului de aderare”, iar în conformitate cu art. I-33 alin. 1 din Tratatul de aderare ratificat prin Legea nr. 157/2005 “Legea cadru europeană este un act legislativ care **obligă orice stat membru destinat în ceea ce privește rezultatul care trebuie obținut, lăsând în același timp autorităților naționale competența în ceea ce privește alegerea formei și a mijloacelor**”.

Rezultă că legile cadru sunt obligatorii pentru statele membre numai în privința rezultatului, autoritățile naționale având competența de a alege forma și mijloacele prin care se asigură obținerea rezultatului.

Astfel, potrivit art. 90 primul paragraf din Tratatul Comunităților (Uniunii) Europene:

*“Nici un stat membru, nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare.”*

Din jurisprudența constantă a Curții de Justiție a Comunităților Europene a rezultat că tratatul nu este încălcat prin instituirea unei taxe pe poluare în momentul primei înmatriculări a unui autovehicul pe teritoriul unui stat membru, iar prin caracterul ei fiscal taxa intră în regimul intern de impozitare, domeniu rezervat exercitării prerogativelor suverane ale statelor membre.

Or, taxa pe poluare, prevăzută de O.U.G. nr. 50/2008, pentru un autoturism fabricat în România, care nu a fost înmatriculat este aceeași cu cea pentru un autoturism produs în oricare alt stat membru comunitar, cu condiția existenței acelorași specificații tehnice.

De asemenea, din H.G. nr. 686/2008 nivelul taxei este determinat de norma de poluare corelat cu vechimea, rulajul mediu anual și starea generală standard și reprezintă reflecția în plan fiscal a principiului

**“poluatorul plătește”**, principiu unanim acceptat la nivelul Uniunii Europene.

Pe cale de consecință, având în vedere cele expuse mai sus, se reține că instituirea taxei pe poluare reprezintă opțiunea legiuitorului național, iar organele fiscale sunt obligate să respecte prevederile art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, conform căruia: *“Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului așa cum este exprimată în lege”*, motiv pentru care contestația formulată de petentă va fi respinsă ca neîntemeiată.

Referitor la solicitarea petentei: “Pentru repararea integrală a prejudiciului, solicit achitarea și a folosului nerealizat, respectiv dobânda legală calculată (...)”, se rețin următoarele:

Competența de soluționare conferită de art. 205 și următoarele din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

**" ART. 205**

*Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*

*(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.*

*(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.*

*(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.*

*(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.”*

Pe cale de consecință, conform dispozițiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de procedură fiscală, republicat, rezultă că solicitarea petentei de achitare și a folosului nerealizat, respectiv dobânda legală calculată de la data încasării sumei până la data restituirii integrale și efective, nu este de competența organului de soluționare a contestației, aceasta având posibilitatea exercitării drepturilor prevăzute de art. 117 din același act normativ, respectiv:

**“ART. 117**

*Restituiri de sume*

*(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:*

- a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;*
- b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;*
- c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;*
- d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;*
- e) cele de rambursat de la bugetul de stat;*
- f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;*
- g) cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 170;*
- h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.*

*(...)*

**9) Procedura de restituire și de rambursare a sumelor de la buget, inclusiv modalitatea de acordare a dobânzilor prevăzute la art. 124, se aprobă prin ordin al ministrului economiei și finanțelor.”**

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu art. 4 și art. 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, art. 3 din HG nr. 686 din 24 iunie 2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu art. 117, art. 205 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

## **DECIDE**

Respingerea contestațiilor formulate de **D-na X cu domiciliul în comuna .....**și **domiciliul procesual .....**împotriva Deciziilor de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....emise de Administrația Finanțelor Publice a orașului ....., pentru suma totală de

.....**lei** reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, ca neîntemeiate.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.