

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Galati asupra contestatiei formulata de petent inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati sub nr....., impotriva masurilor dispuse prin Deciziile nr..... si din data de prin care au fost calculate obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent neachitate in termen dupa cum urmeaza:

- dobanzi de intarziere la plata
- penalitati de intarziere la plata

Din analiza modului de indeplinire a conditiilor de procedura au rezultat urmatoarele:

-contestatia a fost depusa in termenul legal preavazut prin art.177(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura, republicata.

-contestatia a fost semnata de reprezentantul legal semnatura fiind autentificata prin aplicarea stampilei rotunde.

Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura si Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati este investita sa solutioneze contestatia formulata de petent.

Din verificarea documentelor existente la dosarul cauzei au rezultat urmatoarele:

I. Petentul contestata deciziile nr..... din data de referitoare, la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent motivat de urmatoarele:

-Referitor la Decizia nr.....

Societatea a depus in data de declaratia 100 inregistrata la DGFP sub nr....., iar prin declaratia 101 din data de inregistrata la DGFP sub nr. s-a facut o eroare materiala deoarece suma declarata in contul impozitului pe profit a fost achitata in termen cu OP nr.....

Eroarea facuta a fost corectata cu declaratia rectificativa nr.....

Referitor la Decizia nr..... societatea nu este de acord cu accesoriile calculate motivat de faptul ca impozitul pe profit declarat in data de prin declaratia 100 inregistrata la DGFP sub nr..... a fost in termen si anume cu OP

II. Organele emitente ale Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii din cadrul Administratiei Finantelor Publice Galati au consemnat:

a) Referitor la Decizia nr.....

-pentru neachitarea la termenul scadent a sumei de RON reprezentand impozit pe profit pentru perioada in conformitate cu prevederile legale au fost calculate dobanzi de intarziere la plata in suma de RON si penalitati de intarziere la plata in suma de RON.

b) Referitor la Decizia nr.....

-pentru neachitarea la termenul scadent a sumei de RON reprezentand impozit pe profit pentru perioada in conformitate cu prevederile Codului de Procedura Fisicala au fost calculate dobanzi de intarziere la plata in suma de RON si penalitati de intarziere la plata in suma de RON .

III> Prin referatul motivat cu propuneri de solutionare intocmit de organul ierarhic superior organului constatator se face precizarea ca suma de declarata eronat de

..... RON prin Declaratia 101 inregistrata sub nr..... a fost rectificata prin declaratia nr.....

Prin depunerea declaratiei rectificative, se anuleaza obligatia fiscala declarata initial, obligatiile de plata accesorii fiind calculate de la data scadentei obligatiei datorata initial si pana la data corectarii prin depunerea declaratiei rectificative. Se face propunerea desfiintarii Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii, sub rezerva efectuarii unui control fiscal.

IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei avand in vedere motivatiile petentei ale organului constatator si ale organului ierarhic superior organului constatator in raport cu reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea este datoare cu accesoriile calculate in fisa contribuabilului in situatia in care au fost depuse declaratii rectificative.

1.In fapt In data de prin declaratia 101 inregistrata la DGFS sub nr..... societatea declara eronat de plata suma de RON suma ce a fost achitata in data de cu OP nr.....

Cu suma achitata in data de cu op nr..... in valoare de RON a fost diminuata obligatia initiala de plata declarata in februarie

Astfel pana la corectarea erorii materiale in data de cu declaratia rectificativa au fost considerate debite restante cele declarate de societate .

In conformitate cu Decizia Comisiei Fiscale Centrale nr.4/19 iulie 2006 capit.I societatea nu este datoare cu obligatii de plata accesorii.

2.In drept Sunt aplicabile prevederile Deciziei Comisiei Fiscale Centrale nr.4 din data de 19 iulie 2006 unde este prevazut:

“I. Art. 9 din OG 68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe republicata cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din OG 61/2002 privind colectare acreantelor bugetare, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si art.82 coroborat cu art.115-121 din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fisicala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiilor fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii cu modificarea corespunzatoare a catelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz... si ale art.186(3) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fisicala, republicata unde este prevazut :

“Prin decizie se poate desfiinta total sau parcial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare “.

Avand in vedere cele retinute si prevederile legale prezentate, se propune:

1) Desfiinarea “Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... si din data de si aplicarea corespunzatoare a Deciziei Comisiei fiscale centrale nr.4/19 iulie 2006 avandu-se in veder considerentele deciziei de solutionare.