

**DIRECTIA GENERALA A FINATELOR
PUBLICE A JUDETULUI**

DECIZIA nr.85/20.06.2005

**privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. , inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice judetului sub nr.Y**

**Directia Generala a Finantelor Publice a judetului – Serviciul Solutionare
Contestatii a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice - Activitatea
de Inspectie Fiscala prin adresa nr.Y asupra contestatiei formulata de S.C. X
S.R.L. .**

**S.C. X S.R.L cu sediul in strada General Dragalina nr.102, inmatriculata
la Oficiul Registrului Comertului sub nr.Y contesta Decizia de impunere nr.Y
intocmita de organele de control din cadrul Directiei Generale a Finantelor
Publice Activitatea de Inspectie Fiscala.**

**Contestatia fiind depusa si inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y, indeplineste
conditiile de procedura prevazute de art.176 alin (1) din O.G. nr.92/29.12.2003
privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

**Dosarul contestatiei inregistrate la Directia Controlului Fiscal sub nr.Y, a
fost inaintat cu adresa nr.Y la D.G.F.P. ,fiind inregistrat sub nr.Y.**

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. In motivarea contestatiei, societatea contestatoare sustine urmatoarele:

**“ Lipsa solicitarii de inregistrare ca platitor de T.V.A. la inceputul lunii ianuarie
2004 se justifica prin aceea ca, potrivit legislatiei in vigoare la data sus
mentionata, societatea noastra nu datora aceasta taxa catre bugetul de stat”.**

**“Organul de control retine ca obligatia de a ne inregistra ca platitori de T.V.A.
ne-ar fi revenit in baza legii nr.345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata nu
aplica dispozitiile acestei legi pentru a stabili T.V.A.-ul aferent lunilor februarie
2004- august 2004, precum si cu privire la deductibilitatea acestuia din punct de
vedere fiscal.**

**Pentru aceasta din urma situatie se apreciaza de catre organul fiscal ca ar fi
aplicabile dispozitiile noii legi- Legea 571/2003.**

**Apreciem ca nu pot fi aplicabile in cauza pe de o parte dispozitiile Legii
345/2002, in ceea ce priveste obligatia noastra de a depune declaratia de mentiuni,
iar pe de alta parte dispozitiile Codului Fiscal intrat in vigoare la 1 ianuarie 2004
in ceea ce priveste dreptul de a beneficia de deducerea T.V.A. -ului, iar legea
intrata in vigoare la 1 ianuarie 2004 nu retroactiveaza , nu ne poate fi aplicabila
aceasta sanctiune.”**

**II. Potrivit art. 9 alin.4 din Legea 345/2002 privind t.v.a. de la data de 01
ianuarie pana la data de 31.12.2003 plafonul de impozitare a fost stabilit la suma
de 1,7 miliarde lei.**

**Conform legii societatea avea obligatia sa depuna declaratia de mentiuni pana
la data de 15.01.2004, urmand ca incepand cu data de 01.02.2004 sa fie
inregistrata fiscal ca platitoare de t.v.a. ,obligatie care nu a fost indeplinita
deoarece societatea s-a inregistrat ca platitoare de t.v.a .prin optiune ,incepand cu
data de 01.09.2004, astfel ca in perioada 01.02.2004-31.08.2004 societatea nu a**

inregistrat, nu a declarat si nu a platit obligatiile fata de bugetul de stat privind t.v.a. in suma de Y lei. De asemenea au fost stabilite dobanzi in suma de Y lei si penalitati de intarziere in suma de Y lei.

III. Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de societatea contestatoare si constatarile organului de control, in raport cu actele normative invocate, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea comerciala S.C. X S.R.L. beneficiaza de deducerea taxei pe valoarea adaugata pentru perioada februarie 2004-august 2004. perioada in care societatea nu a fost inregistrata ca platitoare de T.V.A.

In drept , s-a retinut de catre organul fiscal faptul ca, S.C. X S.R.L. a declarat la infiintare ca realizeaza venituri anuale sub plafonul de impozitare si nu s-a inregistrat la organul fiscal ca platitor de T.V.A.

Societatea s-a inregistrat ca platitoare de T.V.A. prin optiune incepand cu data 01.09.2004, astfel ca in perioada 01.02.2004-31.08.2004 aceasta nu a inregistrat, nu a declarat si nu a platit obligatiile catre bugetul de stat privind T.V.A in cuantum de 250.580.404 lei, pentru care au fost stabilite dobanzi in suma de Y lei si penalitati de intarziere in suma de Y lei.

Administratorul societatii a sustinut ca nu avea aceasta obligatie intrucat:” la data de 01.01.2004 a intrat in vigoare noul Cod Fiscal, care prin art.298 alin.1 pct.8, se abroga in mod expres Legea nr.345/2002 privind t.v.a. si totodata prin art.152 stabileste un plafon general de 2 miliarde lei, numit plafon de scutire, fara sa mai faca alte mentiuni si ca in speta, se pune probleme da interpretare, vizand aplicarea legii in timp, respectiv a legii aplicabile raportat la momentul la care societatea ar fi avut obligatia de a se declara sau nu platitoare de t.v.a.

D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr.1371/01.03.2005, inaintata catre M.F.P.-A.N.A.F.-Directia Genarala de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat si catre D.G.F.P. - Activitatea de Metodologie si Administrarea Veniturilor Statului a solicitat precizari privind punctele de vedere sustinute de contribuabil, comunicandu-se raspuns cu adresa nr.20367/02.03.2005 .

In drept , avand in vedere faptul ca depasirea plafonului de 1,7 miliarde s-a realizat la sfarsitul lunii decembrie 2003, potrivit O.G. nr.82/1998 republicata, in vigoare la data respectiva, S.C.X S.R.L. avea obligatia sa depuna cerere de mentiuni pentru inregistrarea ca platitor de T.V.A. pana la data de 15.01.2004, urmand sa devina platitoare de T.V.A. incepand cu data de 01.02.2004.

Intrucat incepand cu data de 01.01.2004 a intrat in vigoare Legea 571/23 privind Codul Fiscal, consideram ca pentru perioada 01.02.2004 - 01.09.2004 sunt aplicabile prevederile acestui act normativ .

Potrivit art.152(3) din Legea nr.571/2003- Codul Fiscal si pct.56(4) din Normele metodologice aprobate prin H.G. 44/2004: “ In cazul persoanelor impozabile care au depasit plafonul de scutire, dar nu au solicitat inregistrarea ca platitori de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, conform prevederilor art.152 alin.(3) din Codul Fiscal, organele fiscale vor proceda astfel:

b) in situatia in care abaterea de la prevederile legale se constata ulterior inregistrarii ca platitor de taxa pe valoarea adaugata a persoanei impozabile, organele fiscale vor solicita plata la buget a taxei pe valoarea adaugata pe care

persoana impozabila ar fi avut obligatia sa o colecteze pe perioada scursa intre data la care avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal si data la care inregistrarea a devenit efectiva.”

Ca atare pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa.

Avand in vedere actele prezentate in dosarul cauzei si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.185 alin(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata se

DECIDE

- respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. ca neintemeiata.**
- prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul in termen de sase luni de la comunicarea acesteia.**

DIRECTOR EXECUTIV