

## D 208

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Tecuci asupra contestatiei formulata de petent, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati sub nr....., impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr..... prin care au fost stabilite obligatii suplimentare in contul impozitului pe alte venituri in suma de ..... RON.

Din analiza modului de indeplinire a conditiilor de procedura au rezultat urmatoarele:

-contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut prin art.177(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

-contestatia a fost semnata de petent.

Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura si Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati este investita sa solutioneze pe fond contestatia formulata de petent,.

Din verificarea documentelor existente la dosarul cauzei au rezultat urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata petentul mentioneaza ca nu detine licenta de transport si nu este persoana fizica autorizata in vederea efectuarii de transport international.

Transportul s-a facut cu masina proprietate personala nu in scopul obtinerii de venituri ci pentru rezolvarea unor interese personale.Folosind acest prilej a recurs la transportul unor persoane carora le-a perceput contravaloarea combustibilului, fapt confirmat prin declaratiile atasate la dosar. De asemenea nu au fost luate in calcul o serie de cheltuieli cum ar fi:”Cartea verde” care este obligatorie la iesirea din tara si care este 100 EURO/luna, schimburile de ulei care se fac la 10.000 km si cuprind si schimbul filtrului de ulei si a filtrului de motorina.De asemenea petentul mentioneaza ca in mai multe cazuri la venirea in tara din srainatate nu a avut nici un calator.

Contestatarul solicita anularea deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de organul de control.

II. Prin “Nota de constatare” incheiata in data de ....., organele de control au consemnat:

Conform adresei nr..... a Politiei Municipiului Tecuci contribuabilul petent, a efectuat transport international de persoane pe ruta ..... si retur cu autoturismul proprietate personala nr..... , fara a detine licenta de transport si fara sa fie persoana fizica autorizata pentru desfasurarea acestei activitati.

Pe baza situatiilor inaintate de organele de politie ce cuprind numele persoanelor transportate precum si data intrarii sau iesirii din tara s-a intocmit “Anexa nr.1” din care reiese numarul de curse efectuate si numarul de persoane transportate.

In vederea stabilirii venitului brut si a cheltuielilor de transport au fost utilizate informatiile transmise de SC xxxxxx SRL (societate de transport) cu privire la numarul de kilometri parcursi si la tariful practicat pentru o persoana pe aceasta ruta.

Avand in vedere ca tariful este exprimat in EURO pentru calculul venitului realizat in moneda nationala s-a utilizat cursul mediu furnizat de ANAF pentru anii ..... si .....

Pentru calculul contravalorii combustibilului consumat s-a luat consumul mediu normat si pretul mediu al combustibilului in perioada analizata.

Astfel in conformitate cu cele prezentate s-a calculat:

pentru anul .....

Venit net =..... RON

Impozit pe venit= ..... RON

In baza notei de constatare se emite “Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite.

III.Prin “Punctul de vedere” intocmit de organul ierarhic superior organului constator se mentin constatările inscrise in “Nota de constatare” incheiata in data de .....

IV.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei avand in veder motivatiile petentei, ale organului constator si ale organului ierarhic superior organului constator in raport cu legislatia in vigoare se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca petentul este dator cu impozitul pe venit calculat de organul de control.**

**I. In fapt** In conformitate cu informatiile transmise de organele de politie in cursul anului ..... persoana fizica neautorizata (petentul) a efectuat un numar de ... curse cu autoturismul proprietate personala pe relatia ....., dus-intors, ocazie cu care a transportat un numar de ... persoane dintre care ..... la ducere si .... la intoarcere.

Fapta este recunoscuta de contribuabil. Se confirma de asemenea faptul mentionat de petent in contestatia formulata ca a transportat mai multe persoane la deducere decat la intoarcere.

Avand in vedere prevederile art.17(2), ale art.14 si in conformitate cu art.66 din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala organul de control pentru stabilirea bazei de impunere, a estimat veniturile obtinute .

Astfel a rezultat ca din transporturile efectuate conform tarifelor practicate de SC xxxxx SRL societate autorizata contribuabilul petent, a realizat un venit in suma de ... RON.

In estimarea cheltuielilor efectuate organul de control ia in calcul numai consumul de combustibil, calculat la pretul mediu practicat in anul ..... si a consumului mediu normat al autovehiculului.Astfel au rezultat cheltuieli in suma totala de ..... RON.

Pentru estimarea corecta a cheltuielilor care au concurat la efectuarea transporturilor se impune luarea in calcul si a celorlalte elemente (cartea verde pentru perioada derularii transporturilor, schimburile de ulei conform cartii tehnice,cheltuieli revizii tehnice, cheltuieli consumuri normate piese, materiale, cauciucuri, igienizate, taxe autostrada, daca exista documente justificative precum si daca este cazul luarea in calcul a declaratiilor pasagerilor.

Prin “Nota de constatare” incheiata in data de 30.08.2006 organul fiscal nu a tinut cont ca in conformitate cu prevederile art.115(1), 116(2) lit.”a” si 121(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata pentru diferenta de impozit pe venit stabilita de organul de control contribuabilul este dator cu plata la bugetul de stat cu dobanzi si penalitati de intarziere la plata calculate in conditiile legii.

Avand in vedere cele prezentate pentru a se stabili cu exactitate a venitul net(impozabil)si pentru a fi calculate accesoriile in conditiile legii “Decizia de impunere” pentru obligatiile suplimentare stabilite de inspectie fiscala nr....., urmeaza a se desfiinta.

**2.In drept** Sunt aplicabile prevederile art.17(2) , art14,art.66, art.115(1),art.116(2) si 121(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicata unde este prevazut:

“Contribuabilul este orice persoana fizica ori juridica sau orice entitate fara personalitate juridica ce datoreaza impozite, taxe, contributi si alte sume bugetului general consolidat, in conditiile legii.

Veniturile alte beneficii si valori patrimoniale sunt supuse legii fiscale indiferent daca sunt obtinute din activitati ce indeplinesc sau nu cerintele altor dispozitii legale.

(1) Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, acesta trebuie sa o estimeze .In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au

relevanta pentru estimare. Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatiilor de fapt fiscale .

(2) In situatiile in care potrivit legii organele fiscale sunt indreptatite sa estimeze baza de impunere, acestea vor avea in vedere pretul de piata al tranzactiei sau bunului impozabil, astfel cum este definit de Codul Fiscal.

Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

Pentru diferentele de impozite, taxe, contributii precum si pentru cele administrate de organele vamale stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului ,taxei sau contributiei pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv.

Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor” ..... si ale art.186(3) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicata unde este prevazut:

“Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”.

Avand in vedere cele retinute si prevederile legale prezentate, se decide:

**1) Desfiintarea “Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala” nr..... si reanalizarea cheltuielilor efectuate, calculul accesoriilor datorate de contribuabil in conditiile legii si emiterea unei noi decizii care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.**

**2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termen de 6 luni de la comunicare.**