

TRIBUNALUL
SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Dosar nr...

SENTINTA CIVILA NR...

Sedinta publica din: 22.05.2007

Instanta constituita din:

PRESEDINTE:

Grefier:

Pe rol fiind solutionarea cererii formulata de reclamantul... domiciliat in ..., str... nr... in contradictoriu cu paratele D.G.F.P... si Directia Regionala Vamala... , avand ca obiect contencios fiscal.

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta pentru reclamant avocat... iar pentru parata D.G.F.P... consilier juridic..., lipsa fiind parata Directia Regionala Vamala...

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei dupa care:

Instanta restituie reprezentantului reclamantului actele in original, respectiv actele de la filele...

Reprezentantul reclamantului arata ca nu are de solicitat alte probe, cere cuvantul pe fond.

Reprezentantul paratei D.G.F.P... nu are de solicitat alte probe, cere cuvantul pe fond.

Instanta inchide faza probatorie si acorda cuvantul pe fond.

Reprezentantul reclamantului solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata si in scris cu obligarea paratelor la plata sumei de... reprezentand onorariul avocat precum si contravaloarea raportului de expertiza.

Reprezentantul paratei D.G.F.P... , raportat la cele concluzionate in raportul de expertiza, lasa la aprecierea instantei solutia ce urmeaza a fi pronuntata.

Instanta retine cauza in pronuntare.

TRIBUNALUL

Asupra cererii de fata,

Prin actiunea formulata, reclamantul..., a solicitat in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finatelor Publice... si Directia Regionala

Vamala... , anulara actului constatator nr..., a procesului verbal nr..., a somatiei nr... si a deciziei nr...

In motivare arata ca... i-a comunicat cu somatia nr..., faptul ca s-a inceput impotriva sa executarea silita privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat, urmare a nerespectarii prevederilor Decretului nr..., in cuantum de ...

Impotriva acestor acte a formulat contestatie prin care a aratat ca nu este autorul importului care a generat datorie vamala, nu a introdus in tara autoturismul cu datele de indentificare retinute in actul constatator nr...

Directia Generala a Finantelor Publice..., a respins insa contestatia sa, prin decizia nr...

Apreciaza ca atat actul constatator nr... cat si celelalte acte precum si decizia nr..., sunt nelegale si netemeinice, atata timp cat nu a realizat nici o operatiune de import, iar semnatura de pe declaratia vamala nr... nu ii apartine.

Paratele D.G.F.P... si Directia Regionala Vamala..., prin intampinarile depuse au solicitat respingerea actiunii, motivand in esenta ca, reclamantul a introdus in tara cu declaratia vamala pentru calatori nr... un autoturism ..., an de productie 1985.

Autoritatea vamala a acordat un termen de 30 de zile pentru incheierea regimului vamal de tranzit.

Reclamantul, fiind titularul regimului vamal de tranzit vamal, in temeiul art.138 din Decretul nr.337/1981, trebuia sa prezinte biroului vamal de destinatie autoturismul in stare intacta, in termenul stabilit de autoritatea vamala.

Mai arata ca, reclamantul, in calitate de titular al aprobarii era obligat sa informeze autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regim vamal aprobat, obligatie pe care reclamantul nu a respectat-o.

In probatiune au fost depuse mai multe acte, documente si la solicitarea reclamantului, care afirma ca nu a semnat declaratia vamala si nu este autorul importului a fost efectuata o expertiza criminalistica.

Analizand actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele:

Reclamantul..., solicita anulara actului constatator nr..., a procesului verbal nr... si a somatiei nr..., prin care se stabileste ca datoreaza bugetului de stat suma de..., reprezentand datorie vamala plus dobanzi si penalitati aferente.

Arata ca in cursul anului 1977 si nici ulterior, nu a introdus in tara nici un autoturism si nici nu a semnat declaratia vamala de calatori nr... la care face referire parata Directia Regionala Vamala...

In scopul dovedirii acestui fapt a solicitat efectuarea unei expertize criminalistice. Astfel, Laboratorul Intrajudetean de expertize criminalistice..., a

intocmit raportul nr..., concluziile acestuia fiind ca Declaratia vamala pentru calatori nr... din 20.05.1997, seria... nu a fost semnat la pozitia "semnatura calatorului" de catre titularul...

Asa fiind, instanta apreciaza ca reclamantul nu este titularul aprobarii regimului de tranzit vamal, nu a introdus in tara cu declaratia vamala nr..., autoturismul... la care se face referire, nu a semnat declaratia vamala si in consecinta nu datoreaza bugetului de stat suma de ..., reprezentand datorie vamala.

In consecinta, actiunea reclamantului urmeaza a fi respinsa potrivit dispozitivului.

Vazand si dispozitiile art.274 Cod procedura civila, paratele, vor fi obligate, in solidar sa achite reclamantului cheltuieli de judecata in suma de...

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite actiunea in contencios administrativ-fiscal, formulata de reclamantul..., domiciliat in..., str... nr... judetul... in contradictoriu cu paratii Directia Generala a Finantelor Publice...,str... nr... si Directia Regionala Vamala... str...nr... si in consecinta:

Dispune anulara Deciziei nr... emisa de parata D.G.F.P... a actului constatator nr..., a procesului verbal nr... si a somatiei nr... toate emise de parata Directia Regionala Vamala...

Obliga paratele la plata, in solidar, catre reclamant a sumei de... cheltuieli de judecata.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi 22.05.2007.

PRESEDINTE,

GREFIER,