

DECIZIA Nr.24

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Brasov privind soluționarea contestației depusă de S.C. înregistrată la D.G.F.P. Brasov sub nr.....

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, în Decizia de impunere nr..... prin care au fost calculate accesorii pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat pentru perioada în valoare totala de lei.

Suma contestată se compune din:

- lei reprezentand majorari de intarziere impozit pe venit din salarii
- lei reprezentand majorari de intarziere suma datorate privind protectia speciala si incadrarea in munca a personalului cu handicap
-lei reprezentand majorari de intarziere contributie pentru invatamant de stat
- lei reprezentand majorari de intarziere impozit salari restante 1999
- lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente TVA
-lei reprerezentand majorari de intarziere contributie de asigurari sociale datorate de angajator
-lei reprezentand majorari de intarziere contributie individuala de asigurari sociale retinuta de asigurati
- lei reprezentand majorari de intarziere contributia angajator pentru fondul de garantare pentru plata creantelor sociale
- lei reprezentand majorari de intarziere contributie pentru asigurari de sanatate datorite de angajatori
- lei reprezentand majorari de intarziere contributie pentru asigurari de sanatate retinute de la asigurati
-lei reprezentand majorari de intarziere contributie de asigurari de sanatate pentru persoane aflate in concediu medical sau pentru ingrijirea copiilor
- lei reprezentand majorari de intarziere contributia pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari
-lei reprezentand majorari de intarziere contributie de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorate de angajator
-lei reprezentand majorari de intarziere contributia de asigurari pentru somaj datorat de angajator
-lei reprezentatand majorari de intarziere contributia de asigurari pentru somaj
- lei reprezentand majorari de intarziere contributie pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice

- lei reprezentand majorari de intarziere impozit pe veniturile din activitati desfasurate in baza conventiilor, contract civil incheiate potrivit Codului civil

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, 206, și 207 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de către **S.C.S.A Brasov**.

I. **S.C.....SA. Brasov** formulează contestație împotriva Deciziei de impunere nr..... referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente în suma de lei, și cere anularea în totalitate a Deciziei nr..... deoarece prin Încheierea pronunțată în ședința publică din data de în dosarul al Tribunalului Brașov s-a deschis procedura generală a insolvenței și potrivit legii nr.85/2006, după deschiderea procedurii nu se mai face nici o acțiune pentru recuperarea obligațiilor bugetare; în concluzie contestația precizează că Decizia nr..... a fost emisă după data de și cere a fi anulată. În drept petenta indică art.205 și cod procedura fiscală (Legea nr.85/2006) iar ca probe înscririle depuse la dosarul cauzei (Încheierea de ședința publică din data de..... a Tribunalului Brașov, Decizia de impunere nr..... Decizia de impunere nr..... privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidentei fiscale Decizia nr..... privind soluționarea contestației formulate de SC.....SA Brasov înregistrată la ANAF sub nr..... Decizia nr..... referitoare la obligațiile de plată accesorii)

II.Prin Decizia de impunere nr..... organul fiscal a calculat pe perioada obligații de plată accesorii în valoare de lei aferente creanțelor fiscale neachitate în termen.

III. Luând în considerare constatările organului de inspecție fiscală, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

S.C.....SA cu sediul în Brașov, str....., nr jud.Brașov, este înregistrată la O.R.C. sub nr..... având cod unic de înregistrare nr.R-

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P.Brașov prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care debitele asupra cărora au fost calculate accesoriile contestate fac obiectul dosarului aflat pe rol la Curtea de Apel Brașov.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, Administrația Finanțelor Publice Brașov a procedat la actualizarea majorărilor de intarziere aferente debitelor neachitate, parte din ele fiind incluse în Ordinele comune nr..... și nr..... prin care s-au acordat societății facilități fiscale.

Conform adresei facilitățile fiscale acordate prin aceste ordine comune și-au pierdut valabilitatea urmare a nerespectării condițiilor impuse prin acestea.

Pierderea valabilității Ordinilor comune a fost atacată în instanță, făcând obiectul dosarului prin care S.C S.A Brasov a solicitat:

- obligarea D.G.F.P.Brașov la emiterea certificatului de obligații bugetare necesar aplicării OUG 26/2004,

- obligarea MFP la restructurarea volumului obligațiilor bugetare restante ale societății conform prevederilor art.18.din Legea 137/2002 combinate cu prevederile OUG 442/2004 art.31, radierea obligațiilor bugetare scutite la plată și emiterea actelor adiționale la

ordinele comune avand ca obiect numai acele obligatii bugetare care mai raman datorate, esalonarea acestora la plata sau emiterea unor noi ordine comune.

-incetarea oricaror urmariri si executari silita pentru debitele restante anterioare datei intrarii in vigoare a Legii 442/2004 (01.11.2004) pana la clarificarea si definitivarea situatii legale a acestora.

-obligarea paratelor la individualizarea, cuantificarea si operationalizarea ajutorului de stat notificat prin adresa a A.V.A.S. Bucuresti si aprobat prin Decizia a Consilului Concurentei.

Prin actiunea formulata societatea nu a precizat cuantumul obligatiilor pentru care ar beneficia de facilitatile prevazute de legislatia in baza careia a introdus actiunea.

In aceste conditii nu se poate stabili care din accesoriile inscrise in Decizia..... contestata, sunt sau nu aferente debitelor care fac obiectul dosarului aflat pe rolul Curtii de Apel Brasov.

Accesoriile cuprinse in Decizia sunt calculate pentru perioadaAnterior perioadei verificate, prin Decizia Administratia Finantelor Publice Brasov a procedat la actualizarea pana in data de a accesoriilor aferente debitelor restante .

Petenta a contestat decizia

Contestatia impotriva Deciziei nr..... a fost trimisa spre solutionare la ANAF -Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor , care prin Decizia nr..... a suspendat solutionarea contestatiei pana la pronuntarea unei solutii in dosarul nr.....

De asemenea prin Decizia nr..... si prin Decizia nr..... Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor respectiv Directia Generala a Finantelor Publice Brasov prin Biroul de Solutionare Contestatii au suspendat solutionarea contestatiilor formulate de petenta impotriva deciziilor de calcul accesorii nr.....si nr..... care sunt aferente debitelor neachitate incluse in Ordinul comun nr.544/20.10.2003 si 1474/28.10.2003, pronuntarea unei solutii definitive in dosarul aflat pe rolul Tribunalul Brasov - Sectia Comerciala procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Astfel , cauzei supusa solutionarii ii sunt aplicabile prevederile art.214 alin (1) lit b) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

“ Art..214

Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1)Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

b) solutionarea cauzei depinde, in total sau in parte,de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati. “

Avand in vedere ca accesoriile stabilite de catre Administratia Finantelor Publice Brasov prin Decizianr..... sunt aferente unor debite care fac obiectul unui litigiu aflat pe rolul Tribunalului Brasov - Sectia Comerciala in dosar nr..... urmeaza a se suspenda solutionarea contestatiei, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu cele precizate in art.214 alin (3) din OG.nr 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata,care precizeaza:

"(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art..214 si art.216 alin (4) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala republicata se;

DECIDE

Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma de lei reprezentand accesorii aferente obligatiilor fiscale din Decizia nr..... pana la pronuntarea unei solutii pe fond in litigiul existent pe rolul....., in speta dosarul nr..... solutionarea contestatiei urmand a fi reluata la incetarea motivelor care au determinat suspendarea in conditiile legii.

Transmiterea dosarului cauzei organelor de inspectie fiscala, urmand ca la incetarea motivelor care au determinat suspendarea sa fie transmis organului competent potrivit prevederilor art.214 alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pentru solutionarea cauzei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Braşov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

TA/TA. 31.08.2006

DIRECTOR EXECUTIV
ec.Lucian Voinescu

DIRECTOR EXECUTIV
ec.Lucian Voinescu

SEF BIROU CONTESTATII,
ec.Daniela Haldan

VIZAT
pentru legalitate
SEF SERV. CONTENCIOS,
cons.jur.P.F.Ciobanu

CONSILIER
ec.Tanase Anca

DIRECTOR EXECUTIV
ec.Lucian Voinescu

SEF BIROU CONTESTATII,
ec.Daniela Haldan

VIZAT
pentru legalitate
SEF SERV. CONTENCIOS,
cons.jur.P.F.Ciobanu

CONSILIER
ec.Tanase Anca

DIRECTOR EXECUTIV
ec.Lucian Voinescu

DIRECTOR EXECUTIV

SEF BIROU CONTESTATII,

ec.Lucian Voinescu

ec.Daniela Haldan

VIZAT
pentru legalitate
SEF SERV. CONTENCIOS,
cons.jur.P.F.Ciobanu

CONSILIER
ec.Tanase Anca

DIRECTOR EXECUTIV
ec.Lucian Voinescu