

67.II.2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ... a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice ... –Serviciul Inspectie fiscala persoane fizice prin adresa nr. ... cu privire la contestatia formulata de AF ...,reprezentata de ... domiciliat in ..., ..., cu acelasi domiciliu si ..., domiciliata in ...;inregistrata la DGFP ... sub nr. ...9.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin

-Decizia de impunere nr. ..., privind impozitul pe venitul anual in suma de ... lei si accesorii de plata in suma de ... lei.

Total suma contestata: ... lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice ... prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Domnul ..., Dl ..., ..., fac contestatie prin intermediul avocatului ..., conform contractului de asistenta juridica nr. ..., impotriva **Deciziei de impunere nr.** pe motiv de nelegalitate si netemeinicie.

De asemenea este mentionat faptul ca D-lui ... si D-lui ... nu li s-au comunicat deciziile de impunere.

Contestatorii sustin ca s-au stabilit diferente de plata pentru impozitul pe venitul anual pentru ... pentru 2006 suma de ... lei, pentru 2007 suma de ... lei, si pentru 2008 suma de ... lei, desi aceasta a fost exclusa din asociatie din data de ..., conform autorizatiei nr.....

Cu privire la amenzile aplicate, contestatorii sustin ca nu li s-a comunicat savarsirea contravențiilor conform articolelor 219 alin 1, lit. b din OG 92/2003 si art 41, pct 2, lit c din Legea 82/1991.

Contestatorii mentioneaza ca pentru motivele de mai sus inainteaza contestatia si solicita admiterea acesteia, anulara raportului de inspectie fiscala si refacerea acestuia.

II.-Directia Generala a Finantelor Publice ,Activitatea de Inspectie Fiscala, Serviciul Control Fiscal 2, prin referatul cu propuneri de solutionare nr. ... mentioneaza urmatoarele:

Reprezentantul fiscal al asociatiei familiale a fost instiintat prin adresa nr.... comunicata prin afisare pe usa domiciliului fiscal conform procesului verbal de afisare nr.... ca in data de ... urma sa aibe loc discutia finala referitoare la constatările raportului de inspectie fiscala iar in urma discutiilor purtate si a prezentarii raportului de inspectie fiscala

acesta a refuzat semnarea acestuia in calitate de reprezentant fiscal.

Ca urmare a refuzului semnarii raportului de inspectie fiscala acesta a fost transmis membrilor asociatiei prin corespondenta. Dintre membrii asociatiei, doar Dna ... a primit prin corespondenta raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere emisa pe numele acesteia in calitate de membru asociat al AF ..., conform contractului de asociere inregistrat la AFP ... sub nr.

Deoarece ceilalti membri ai asociatiei, respectiv Dl ... si Dl ... au primit prin corespondenta deciziile de impunere si raportul de inspectie fiscala, echipa de inspectie fiscala, conform prevederilor art. 44 din OG 92/2003, a comunicat actele administrative emise prin publicarea anunturilor prin afisare concomitenta la AFP ... si pe pagina de internet a Ministerului Finantelor Publice.

La data infiintarii asociatiei , prin autorizatia nr..... membrii asociati au inregistrat la AFP ... contractul de asociere nr ... conform caruia au fost impartite cotele de participare la veniturile (pierderile) din activitatea economica a asociatiei, in conformitate cu prevederile art.86, pct.2, din Legea 571/2003 actualizata.

Diferentele de impozit pe venitul anual, precum si accesoriile acestora, in urma inspectiei fiscale, au fost distribuite conform contractului de asociere, aflat la dosarul fiscal al asociatiei. In evidenta AFP neregasindu-se alt contract de asociere sau o comunicare din partea reprezentantului fiscal cu privire la modificarile aparute in componenta membrilor asociati.

In formularea contestatiei nu se invoca motive de drept sau de fapt si dovezile pe care se intemeiaza acestea asa cum prevede art.206 din OG 92/2003 actualizata si republicata astfel ca nu este clar ceea ce contesta membrii asociati.

III.-Luand in considerare constatarile organelor de control fiscal, motivele prezentate de contestatori , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele de control se retin urmatoarele :

In fapt- AF a fost supusa controlului asupra modului de constituire -declarare a obligatiilor datorate la bugetul consolidat de stat, pentru perioada 23.02.2006-13.10.2008. In urma verificarii s-au emis deciziile de impunere nr. ... si raportul de inspectie fiscala din 03/12/2008. Dl ... Dl ... nu au primit raportul de inspectie fiscala si deciziile de impunere desi acestea au fost trimise prin posta iar termenul de pastrare a expirat, pe plic mentionandu-se "lipsa domiciliu" si drept urmare plicul a fost returnat. Conform art.44 din OG 92/2003, actele administrativ fiscale au fost publicate concomitent la sediul AFP ... si pe pagina de internet a Ministerului Finantelor Publice .

Contestatia depusa de catre AF ... nu specifica motivele de fapt si de

drept ale contestației, așa cum prevede art. 206 din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală (R) și (A), fapt pentru care prin adresa nr. ... s-a solicitat prezenta la sediu a D-lui ... și D-lui pentru lamurirea situației, în termen de 2 zile de la data primirii. Pe data de 05.03.2009 adresa a fost returnată la sediu, pe plic fiind menționat "lipsa domiciliu", termenul de păstrare la oficiul postal expirând pe 04.03.2009.

În conformitate cu prevederile art. 206 din OG 92/2003 (R) și (A):
 "Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii."

Contestatorul nu a dat curs solicitării întrucât nu a fost găsit la domiciliu, de aceea s-a trecut la soluționarea pe fond a cauzei în funcție de documentele existente la dosarul cauzei.

1) În contestația depusă, contestatorul menționează că impozitul pe venit anual a fost repartizat de către organul de inspecție fiscală asupra celor trei membri asociați cu toate că Dna a fost exclusă din AF ... , din data ... conform autorizației nr.....

În drept-potrivit art.86 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare:" În cadrul fiecărei asocieri fără personalitate juridică, constituită potrivit legii, asociații au obligația să încheie contracte de asociere în formă scrisă, la începerea activității, care să cuprindă inclusiv date referitoare la:

- a) părțile contractante;
- b) obiectul de activitate și sediul asociației;
- c) contribuția asociaților în bunuri și drepturi;

d) cota procentuală de participare a fiecărui asociat la veniturile sau pierderile din cadrul asocierii corespunzătoare contribuției fiecăruia;

e) desemnarea asociatului care să răspundă pentru îndeplinirea obligațiilor asociației față de autoritățile publice;

f) condițiile de încetare a asocierii. Contribuțiile asociaților conform contractului de asociere nu sunt considerate venituri pentru asociație. Contractul de asociere se înregistrează la organul fiscal competent, în termen de 15 zile de la data încheierii acestuia. Organul fiscal are dreptul să refuze înregistrarea contractelor, în cazul în care acestea nu cuprind datele solicitate conform prezentului alineat."

Se retine faptul ca la dosarul fiscal al asociatiei si in evidenta AFP ... nu au fost inregistrate printr-un contract scris, modificarile efectuate in autorizatia nr....., drept pentru care contestatia va fi respinsa ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

2) AF ... contesta amenzile aplicate in urma controlului, prin procesele verbale nr. ... in suma de ... lei si nr. ... in suma de ... lei.

Se retine ca acest capat de cerere are caracter de plangere formulata in conditiile Ordonantei Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002. Conform art.209 din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala(R), reglementează competența soluționării contestațiilor, iar art. 219 din același act normativ, stipulează faptul ca "Dispozițiile prezentului titlu se completează cu dispozițiile legale referitoare la regimul juridic al contravențiilor".

Având în vedere articolele menționate mai sus se constată lipsa competenței materiale a DGFP ... prin Biroul soluționare contestații cu privire la amenzile stabilite.

Ținând cont de prevederile din decizie se retine ca, organul de inspecție fiscală a întocmit corect raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere, drept pentru care contestatia va fi respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 86 din Legea 571/2003 coroborate cu art. 206, 209, 219 din OG 92/2003(R) și art 217(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscală(R):

**Directorul Executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a
judetului ...**

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea ca neintemeiata a contestației formulata AF ... impotriva Deciziei de impunere nr.... prin care s-au stabilit diferente de plata in suma totala de ...din care ...lei impozit pe venit anual si ... lei accesorii aferente impozitului pe venit anual.

Art. 2 Lipsa competenței materiale a DGFP ... prin Biroul Soluționare Contestații cu privire la amenzile stabilite prin procesele verbale nr.... in suma de ... lei si nr. ... in suma de ... lei.

Art.3.-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV ,

...