

03106IL

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 09.12.2005 si inregistrat la A.F.P. sub nr. si a deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala, emisa de conducatorul activitatii de inspectie fiscala **prin care au fost stabilite obligatii fiscale in suma de 146.938 lei reprezentind:**

-T.V.A. =67.273 lei;

-impozit venit=56.651 lei;

- CASS=23.014

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 al(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 ,art. 176 si art. 179al(1) lit.c. din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.-A.F. C,contesta Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 09.12.2005 inregistrat la A.F.P. Tandarei sub nr. si decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala din urmatoarele motive:

Suma de X lei reprezinta impozit pe venit si rezulta din faptul ca organele fiscale nu au acceptat veniturile inregistrate de asociatie si au luat prin estimare venituri care ar fi trebuit sa se inregistreze, netinind cont de productia efectiv realizata.

Referitor la T.V.A. s-a stabilit un debit de plata in suma de Y lei plus accesorii aferente, obligatii pe care asociatia nu le are intrucit veniturile estimate nu sunt cele reale.

In legatura cu contributia de asigurari de sanatate unitatea nu datoreaza suma de Z lei intrucit a fost estimat un venit nereal, unitatea inregistrind pierdere fiscala de N lei.

Avind in vedere cele de mai sus contestatoarea solicita sa se faca o analiza obiectiva la cele relatate in continutul contestatiei si sa se tina cont de situatia reala.

II.-Administratia Finantelor Publice prin Referatul cu propuneri de solutionare nr./10.01.2006 formuleaza urmatorul punct de vedere:

A.F. C nu inregistreaza productia de porumb, soia, lucerna si griu si nu intocmeste contracte de arenda.

De asemenea contestatoarea nu justifica cheltuielile cu piesele de schimb si reparatia utilajului intrucit nu are inregistrate contractele de inchiriere pentru acestea .

Avind in vedere cele prezentate ,A.F.P. mentioneaza ca nu sunt respectate conditiile impuse de O.G. nr. 92/2003 iar prin adresa nr. /12.12.2005 a fost inaintat procesul verbal nr. /05.12.2005 Inspectoratului de Politie a Judetului Ialomita , drept pentru care propune suspendarea contestatiei.

III.--Luind in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata , se retin urmatoarele considerente:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In fapt prin adresa nr./12.12.2005 Administratia Finantelor Publice a inaintat procesul verbal si anexele(10 pagini)organului de cercetare penala in vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive a infractiunilor prevazute la art. 11 lit.c. din Legea nr. 87/1994 , republicata " **omisiunea in tot sau in parte a evidentierii in acte**

contabile sau alte documente legale, a operatiunilor comerciale efectuate, sau a veniturilor realizate si inregistrarea de operatiuni sau cheltuieli nereale in scopul de a nu plati sau a diminua , taxa sau contributia " si art. 37 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata : "efectuarea cu stiinta a inregistrarii inexacte, precum si omisiunea cu stiinta a inregistrarilor in contabilitate, avind drept consecinta denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare, precum si a altor elemente de activ si de pasiv ce se reflecta in bilant".

In drept art.184 din O.G. nr.92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala precizeaza : "Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) "Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:

a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurire hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii."

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. prin actul administrativ fiscal nr./09.12.2005 contestat de A.F. C si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au constatat ca A.F. C nu a inregistrat productia de porumb, soia, lucerna si griu si nu a intocmit contracte de arenda, de asemenea nu justifica cheltuielile cu piesele de schimb si reparatia utilajului intrucit nu are inregistrate contractele de inchiriere pentru acestea.

Organele de inspectie fiscala au sesizat organele de cercetare penala, respectiv cu adresa nr. /12.12.2005 si s-a inaintat Raportul de inspectie fiscala de constatare a faptelor ce pot constitui infractiuni.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de finalizarea solutionarii laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept "*penalul tine in loc civilul*".

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P.-Ialomita prin Biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma totala de X lei .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.184 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala;

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;
DE C I D E :

Art.1.- Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la suma totala contestata de X lei a A.F. C pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal nr./09.12.2005, intocmit de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. ,

urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni la Tribunalul conform prevederile legale.