

DECIZIA NR. 92/2014

privind solutionarea contestatiei formulate de catre
D-nei X
inregistrate la D.G.R.F.P. sub nr..... din 28.01.2014

Directia generala regionala a finantelor publice..... Serviciul de solutionare a contestatiilor, a fost sesizata de catre Administratia Judeteana a Finantelor Publice Serviciul Fiscal Orasenesc, prin adresa nr. /22.01.2014, inregistrata la D.G.R.F.P. sub nr..... /28.01.2014, cu privire la contestatia formulata de catre D-na X domiciliata in localitatea, str. nr., et., ap....., jud....., prin Societatea de Avocati X cu sediul in, str., nr....., ap....., jud....., cu domiciliul ales de citare/comunicare la aceasta adresa.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea diferentelor de taxa privind emisiile poluante de la autovehicule nr. /24.12.2013 privind suma de lei suma ce reprezinta diferenta intre:

- taxa privind emisiile poluante pentru autovehicule datorata potrivit legii in suma de lei;

- si taxa privind emisiile poluante pentru autovehicule in suma de lei stabilita prin Decizia privind stabilirea taxei privind emisiile poluante pentru autovehicule nr. din 05.03.2013;

Referitor la calitatea procesuala de a formula contestatie se retin urmatoarele:

Contestatia formulata in numele D-nei X este formulata prin imputernicit Societatea de Avocati X , fara a se preciza numele avocatului care semneaza si stampileaza contestatia..

La dosarul cauzei a fost depusa o imputernicire avocatiala insa aceasta nu are numar , nu cuprinde numarul/data contractului de asistenta si a activitatile ce urmeaza a fi exercitate si nici semnatura contestatorului.

Prin adresa nr. /24.03.2014 Directia Generala Regionala a Finantelor Publice prin Serviciul Solutionare Contestatii a solicitat D-nei X , sa transmita imputernicirea avocatiala care sa cuprinda semnatura contestatorului, in conformitate cu art. 206, alin 1) lin e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala coroborate cu pct. 3.2 si 2.3 din Ordinul MFP nr. 450/19.04.2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala si art.175.2, din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003, prin transmiterea imputernicirii avocatiale .

Adresa nr. /24.03.2014, a fost comunicata la domiciliul ales de citare/comunicare in, str., nr., ap., jud.....

Prin scrisoarea inregistrata la A.J.F.P. sub nr..... /01.04.2014, SC X

precizeaza :

- "potrivit art.206 alin.(1) lit.e) din OG92/2003, dovada calitatii de imputernicit se efectueaza potrivit legii, iar conform:

- art. 44 alin.(2) din L.51/1995, actele intocmite de avocat pentru legitimarea fata de terti a calitatii de reprezentant (in speta delegatia avocatiala) au forta probanta deplina.

- art.126 din Statutul profesiei de avocat, avocatul se legitimeaza fata de terti prin imputernicirea avocatiala intocmita conform anexei nr.II, semnatura clientului nefiind necesara."

In drept sunt aplicabile prevederile art.205, alin.(2) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza urmatoarele;

" *Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*"

Totodata potrivit art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se precizeaza;

"ART. 206

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

*e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.***"

Art.175.2, din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea prevederilor art.175 din OG 92/2003, care dupa republicare a devenit art.206, precizeaza:

*" In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte **semnatura** si **stampila persoanei juridice contestatoare**, dupa caz."*

ART. 126 alin (1) din Hotararea nr. 67/2011 privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, precizeaza:

*" (1) Contractul de asistenta juridica prevede, în mod expres, întinderea puterilor pe care clientul le confera avocatului. În baza acestuia, avocatul se legitimeaza fata de terti prin împuternicirea avocatiala întocmita conform **anexei nr. II**. Prevederile art. 122 alin. (4) se aplica în mod corespunzator si formularului împuternicirii avocatiale."*

Art. 122 alin (4) din Hotararea nr. 67/2011 a Consiliului Uniunii Nationale a Barourilor din Romania privind adoptarea Statutului profesiei de avocat , precizeaza:

" (4) Contractul de asistenta juridica va fi tiparit în formulare tipizate si înseriate ce vor contine sigla U.N.B.R., cea a baroului emitent, denumirea "Uniunea Nationala a Barourilor din România" si cea a baroului emitent. Seria va avea o componenta literala comuna fiecarui barou si o componenta cifrica formata din 6 cifre, urmata de mentionarea anului emiterii formularelor. Înserierea este rezervata de catre barou

fiecarei forme de exercitare a profesiei."

In anexa II din Hotararea nr. 67/2011 privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, se precizeaza:

*"Semnatura nu este necesara în situatia în care forma de exercitare a profesiei de avocat atesta identitatea partilor, a **continutului si data contractului de asistenta juridica în baza caruia s-a eliberat împuternicirea.**"*

Punctul 3.2 Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art. 206" Forma si continutul contestatiei ", prevede urmatoarele:

*"3.2. Dosarul contestatiei va cuprinde: **contestatia în original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei îndreptatite, precum si amprenta stampilei, în cazul contestatorului persoana juridica, împuternicirea avocatiala în original sau în copie legalizata,***

Punctul 2.3 Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art. 206" Forma si continutul contestatiei ", prevede urmatoarele:

*" 2.3. În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizata, **semnatura**, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare sa îndeplineasca aceste cerinte. **În caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai analiza fondul cauzei.***

Din interpretarea acestor dispozitii legale reiese ca este îndreptatit sa formuleze contestatie numai cel care a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, iar contestatia trebuie sa cuprinda, in cazul persoanelor fizice semnatura acestora.

Contestatia poate fi depusa prin împuternicit , inasa dovada calitatii de împuternicit se face conform legii.

Semnatura contestatarului nu este necesara pe împuternicire in situatia in care se atesta continutul si data contractului de asistenta juridica in baza caruia s-a eliberat împuternicirea.

Astfel, contestatia formulata de debitorul obligatiei de plata, ca titular al dreptului la actiune, trebuie sa imbrace anumite **cerinte precizate expres de lege, sub sanctiunea respingerii ei , fara a se mai analiza fondul cauzei .**

Sustinerile SC X conform carora semnatura clientului nu este necesara intrucat s-a prezentat împuternicirea avocatiala la dosarul cauzei , nu pot fi luate in considerare intrucat conform prevederilor legale anterior enuntate împuternicirea se elibereaza in baza unui contract de asistenta care prevede intinderea puterilor pe care clientul le confera avocatului , iar in cauza nu s-a precizat care este contractul ce a fost incheiat cu clientul .

Astfel împuternicirea prezentata la dosarul cauzei nu îndeplineste conditiile

procedurale de valabilitate, nefiind semnata de contestatar.

In drept art.213 alin (5) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Art. 217 alin (1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala conform caruia:
"ART. 217

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

De asemenea pct. 9.4 din Ordinul 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"9.4. În solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura si de fond pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a încheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie, exceptia lipsei de interes, **exceptia lipsei de calitate procesuala**, prescriptia, puterea de lucru judecat etc.*

Intrucat urmare demersurilor intreprinse in virtutea rolului activ, nu s-a putut demonstra calitatea de imputernicit al contestatorului a avocatului din cadrul SC **X** care a semnat contestatia , se constata ca contestatia formulata in numele d-nei **X** a fost depusa de o persoana lipsita de calitate procesuala.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei, urmeaza a se respinge contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, contestatia neindeplinind conditiile procedurale prevazute la art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala si art.175.2 din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata in numele d-nei **X** ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.

