

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 17 din 2008

privind solutionarea contestatiei formulata de

SC x SRL

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr. .04.2008

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, prin adresa nr..04.2008, asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**, cu sediul in, judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziei de impunere nr. 02.2008, emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii - Activitatea de inspectie fiscala, prin care s-a stabilit obligatii fiscale suplimentare in suma totala de- lei, suma contestata fiind de **lei**, reprezentand:

- lei impozit pe profit;
- lei majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei taxa pe valoarea adaugata;
- lei majorari de intarziere aferente TVA.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.513/31.07.2007.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205, art.209 (1) si art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, sub nr..03.2008, societatea contestatoare solicita reanalizarea situatiei si anulara deciziei de impunere cu privire la obligatiile stabilite suplimentar contestate in suma totala de- lei, invocand in sustinere urmatoarele:

Referitor la impozitul pe profit:

Societatea contestatoara nu este de acord cu majorarea profitului impozabil la 31.12.2004 cu suma de -- lei, intrucat aceasta suma reprezinta c/val. lucrarilor executate pentru SC y SA in luna ianuarie 2005, dar facturate in avans in luna decembrie 2004,

contabilizate in contul 472, lucrari pentru care receptia s-a facut in luna ianuarie 2005, fapt constatat si prin raportul de inspectie fiscala.

Contestatoara nu este de acord nici cu modul cum s-a stabilit profitul impozabil pe anul 2004, profitul impozabil a fost majorat cu suma veniturilor si nu cu profitul aferent venitului de-- lei, care contravine art. 19 din Codul fiscal conform caruia profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate si cheltuielile efectuate aferente veniturilor realizate.

Se mai precizeaza ca profitul impozabil al anului 2004 a fost majorat cu suma de-- lei pe seama anului 2005, dar fara sa faca recalcularea profitului impozabil declarat de societate pentru urmatorii ani, in care ar fi iesit pierdere fiscala.

In raportul de inspectie fiscala, organele de control stabilesc ca societatea pe trim.I./2006 a inregistrat pierdere fiscala, dar stabilesc si impozit pe profit in suma de- lei dupa cheltuielile nedeductibile in suma de=- lei si- lei majorari de inatziere.

Societatea contestatoara nu este de acord nici cu majorarea profitului impozabil la 31.12.2006 cu suma de - lei, care reprezinta executari de lucrari facturate in avans in luna decembrie 2006, contabilizate in contul 472, lucrari pentru care receptia s-a facut in luna ianuarie 2007, fapt ce s-a constatat si prin raportul de inspectie fiscala. In urma recalcularii profitului impozabil pe anul 2006 s-a rezultat o diferenta de impozit de- lei, la care organele de control au calculat majorari numai pe trim.I./2007 pe motiv ca societatea a contabilizat veniturile in anul 2007. Contestatoara precizeaza ca nu este de acord cu acest mod de calcul, motivele sunt acelasi ca la recalcularea profitului impozabil pe anul 2004, mentionand ca daca inspectorii lua in considerare suma de-- lei in anii urmatori, cu aceasta suma se reducea profitul impozabil pentru anul urmator, rezulta pierdere fiscala.

Referitor la taxa pe valoarea adugata

Societatea contestatoara nu este de acord cu taxa pe valoarea adaugata in suma de- lei si majorari de intarziere aferente in suma de- lei, ca obligatie suplimentara de plata si solicita rectificarea operatiunilor conform normelor de aplicare a Codului fiscal in cazurile in care nici furnizorii si nici societatea nu au aplicat taxarea inversa la facturile primite pentru diferite lucrari, la care inspectorii au considerat ca aceste lucrari se incadreaza la constructii.

Motivul invocat este ca societatea a dedus TVA conform facturilor primite de la furnizori care nu au aplicat taxarea inversa, colectand TVA.

Societatea contestatoara nu contesta incadrarea lucrarilor daca se incadreaza la constructii, dar nu este de acord ca organele de inspectie fiscala au stabilit TVA de plata, calculand si majorari de intarziere, precizand ca aceasta masura contravine prevederilor

Normelor de aplicare a Codului fiscal, care prevede ca "Neaplicarea masurilor de simplificare prevazute de lege va fi sancționata de organele fiscale prin obligarea furnizorilor/prestatorilor și a beneficiarilor la rectificarea operațiunilor și aplicarea taxarii inverse conform prevederilor din prezentele norme. În situația în care organele fiscale competente, cu ocazia verificarilor efectuate, constata ca pentru bunurile prevazute la art. 160 alin. (2) din Codul fiscal, nu au fost aplicate masurile de simplificare prevazute de lege, vor obliga beneficiarii la stornarea taxei deductibile prin contul de furnizori, efectuarea înregistrării contabile 4426-4427 și înregistrarea în decontul de taxa pe valoarea adaugata întocmit la finele perioadei fiscale în care controlul a fost finalizat, la rândurile de regularizari."

Contestatoara facand referire la prevederea susmentinata concluzioneaza ca in cazul neaplicarii a taxarii inverse, organele de inspectie fiscala dispun rectificarea operatiunilor cu reflectarea in decont si nu ca obligatie de plata suplimentara.

II. Organele de inspectie fiscala ale Administratiei Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii - Activitatea de inspectie fiscala, prin raportul de inspectie fiscala nr..02.2008 in urma unei inspectie fiscala generala, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere contestate, au constatat urmatoarele:

Referitor la modul de determinare a impozitului pe profit

Perioada verificata 01.01.2004 - 31.12.2006

In luna decembrie 2004 societatea a inregistrat in creditul contului 472 - venituri inregistrate in avans suma de- lei, reprezentand valoarea facturilor cuprinse in anexa ..la raportul de inspectie fiscala, facturi care au fost emise in luna decembrie 2004, iar lucrarile executate in baza facturilor mentionate au fost receptionate la data de.01.2005. Echipa de inspectie fiscala a stabilit ca societatea a efectuat eronat inregistrarea, suma de- lei nu reprezinta venituri in avans, ci venituri realizate in luna decembrie 2004. Profitul determinat de societate pe anul 2004 a fost recalculat cu aceasta suma, stabilind un profit impozabil de- lei cu-- lei impozit pe profit aferent, din care s-a scazut impozitul stabilit si declarat de societate in suma de- lei, rezultand un impozit suplimentar de- lei. Organul de control a precizat ca suma acestor venituri a fost luat in calculul profitului impozabil pe trim.I/2005, impozitat de societate cu 16 %, astfel a stabilit ca obligatie suplimentara de plata suma de- lei, diferenta rezultata intre cota de 25 % si 16 %.

Pentru anul 2005, organul de control mentine diferenta de impozit pe profit de plata de- lei provenita din anul 2004, precum si impozitul calculat si declarat de societate pe acest an, precizand ca societatea pe acest an a impozitat veniturile in suma de- lei cu cota de 16 %.

In luna martie 2006 societatea a inregistrat eronat in contul 666 - cheltuieli cu dobanzile, majorari de intarziere in suma de- lei, care este cheltuiuala nedeductibila, astfel s-a stabilit impozit pe profit suplimentar in suma de- lei.

Ca si la calculul impozitului pe profit pentru anul 2004, in luna decembrie 2006 societatea a inregistrat in creditul contului 472- venituri inregistrate in avans suma de lei, reprezentand valoarea facturilor cuprinse in anexa .. la raportul de inspectie fiscala, facturi care au fost emise in luna decembrie 2006, iar lucrarile executate in baza facturilor mentionate au fost receptionate in luna ianuarie 2007. Echipa de inspectie fiscala a stabilit ca societatea a efectuat eronat inregistrarea, suma de- lei nu reprezinta venituri in avans, ci venituri realizate in luna decembrie 2006. Profitul determinat de societate pe anul 2006 a fost recalculat cu aceasta suma, stabilind un profit impozabil de- lei cu- lei impozit pe profit aferent, din care s-a scazut impozitul stabilit si declarat de societate in suma de- lei, rezultand un impozit suplimentar de- lei. Organul de control a precizat ca suma acestor venituri a fost luat in calculul profitului impozabil pe trim.I/2007, impozitat de societate cu 16 %, astfel nu a stabilit ca obligatie suplimentara de plata, pe aceasta perioada calculand majorari de intarziere in suma de lei.

In concluzie, echipa de inspectie fiscala, la acest capitol a stabilit in total- lei impozit pe profit, ca obligatie suplimentara de plata, iar pe perioada 26.01.2005 - 29.02.2008 a calculat majorari de intarziere in suma totala de lei, din care lei pentru neplata in termen a impozitului pe trim.II/2004, emitand decizia de impunere nr..02.2008.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata

In perioada 01.05.2007 - 31.12.2007 societatea a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de- lei aferenta facturilor inscrise in anexa ... la raportul de inspectie fiscala, constand in lucrari care se incadreaza in CAEN sectiunea F Constructii, pentru care nu s-au aplicat masurile de simplificare conform art. 160 din Codul fiscal. Organul de inspectie fiscala, facand referire la prevederile art. 160(5) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, a majorat TVA colectat, stabilind ca obligatie de plata suplimentara suma de- lei si majorari de intarziere in suma de- lei, din care majorarile aferente acestei diferente de taxe sunt in suma de- lei, incluse in decizia de impunere nr..02.2008.

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

Perioada supusa verificarii: 01.01.2004 - 31.12.2006 pentru impozitul pe profit si 01.05.2007 - 31.12.2007 pentru TVA.

1. Referitor la suma de lei reprezentand impozit pe profit suplimentar de plata si la suma de lei reprezentand majorari de inarziere aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar

Directia generala a finantelor publice este investita sa se pronunte daca organele de inspectie fiscala in mod legal au calculat impozit pe profit asupra veniturilor inregistrate in avans, in conditiile in care nu s-a analizat situatia de fapt reala cu privire la data efectuarii lucrarilor in cauza, a cheltuielilor aferente si a influentei acestor masuri in perioadele fiscale urmatoare.

In fapt, SC x SRL in luna decembrie 2004 a inregistrat in creditul contului 472 - venituri inregistrate in avans suma de lei, reprezentand valoarea facturilor care au fost emise in luna decembrie 2004, iar lucrarile aferente acestor facturi au fost receptionate la data de.01.2005. Tot prin aceasta metoda, in luna decembrie 2006 s-a inregistrat in creditul contului 472- venituri inregistrate in avans suma de lei, reprezentand valoarea facturilor emise in luna decembrie 2006, iar lucrarile executate in baza facturilor mentionate au fost receptionate in luna ianuarie 2007. Din documentele aflate in dosarul cauzei se rezulta ca aceste operatiuni au fost inregistrate in contabilitate in urma unor adrese a administratorilor catre contabilitatea societatii, prin care au precizat ca lucrarile respective nu sunt terminate, unele nici incepute, nefiind astfel incarcate cu cheltuielile, ca consum de materiale, utilaj, forta de munca si transport.

Organele de inspectie fiscala au stabilit ca veniturile inregistrate in avans in suma de lei trebuiau impozitate in anul 2004 cu cota de 25 %, precizand ca societatea a impozitat aceasta suma in trim.I/2005 cu cota de 16 %, astfel diminuand cu 9 % impozitul pe profit datorat pe anul 2004, stabilind un impozit pe profit suplimentar de plata in suma de lei. S-au mai recalculat profitul impozabil pe anii 2004 si 2006 cu suma veniturilor inregistrate in avans, stabilind pe anul 2004 impozit suplimentar in suma de lei, iar pe anul 2006 un impozit suplimentar de lei, aceste diferente de impozit pe profit nu au fost stabilite ca obligatii suplimentare de plata, organul de inspectie fiscala a folosit ca baza pentru calcularea accesoriilor.

Se precizeaza ca organul de inspectie fiscala la stabilirea impozitului pe profit suplimentar nu a tinut cont de regula generala pentru calculul profitului impozabil, conform careia profitul impozabil se calculeaza ca diferen□a între veniturile realizate din orice sursa oi cheltuielile efectuate în scopul realizarii de venituri, dintr-un an fiscal. Impozitul suplimentar s-a calculat asupra venitului si nu asupra profitului aferent venitului, iar pentru perioada urmatoare nu s-a facut recalcularea profitului impozabil cu toate ca preluarea venitului dintr-un an fiscal,

implicit diminueaza profitul impozabil al anului respectiv. In acest sens sunt si reglementarile contabile, in vigoare in perioada verificata, cu privire la recunoasterea momentului venitului o conditie este cand "veniturile oi, respectiv, cheltuielile ocazionate de tranzactie pot fi cuantificate".

Cu privire la impozitul pe profit suplimentar de- lei calculat in anul 2006 dupa majorarile de intarziere, ca cheltuieli nedeductibile, organul de control a recalculat profitul impozabil pe anul 2006, stabilind impozit suplimentar, dar separat s-a impus si suma cheltuielilor nedeductibile cu cota de 16%.

In drept, regulile generale cu privire la calculul profitului impozabil sunt reglementate de art. 19 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, potrivit caruia:

"(1) Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta între veniturile realizate din orice sursa oi cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile oi la care se adauga cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul oi alte elemente similare veniturilor oi cheltuielilor potrivit normelor de aplicare.

(2) Metodele contabile, stabilite prin reglementari legale în vigoare, privind ieoirea din gestiune a stocurilor sunt recunoscute la calculul profitului impozabil, cu excepția cazului prevazut la alin. (3). Metodele contabile de evaluare a stocurilor nu se modifica în cursul anului fiscal."

Normele metodologice pentru aplicarea Codului fiscal precizeaza:

"12. Veniturile oi cheltuielile care se iau în calcul la stabilirea profitului impozabil sunt cele înregistrate în contabilitate potrivit reglementarilor contabile date în baza [Legii contabilității nr. 82/1991](#), republicata, cu modificarile oi completarile ulterioare, precum oi orice alte elemente similare veniturilor oi cheltuielilor, din care se scad veniturile neimpozabile oi se adauga cheltuielile nedeductibile conform prevederilor [art. 21](#) din Codul fiscal."

Aceste reguli generale se coroboreaza si cu reglementarile contabile referitoare la contul de profit si pierdere, prevazute de Ordinul MFP Nr. 306 din 26 februarie 2002 pentru aprobarea Reglementarilor contabile simplificate, armonizate cu directivele europene, aplicabil pana la 31.12.2005 si Ordinul MFP Nr. 1752 din 17 noiembrie 2005 pentru aprobarea reglementarilor contabile conforme cu directivele europene, aplicabil de la 01.01.2006, potrivit carora (au prevederi asemanatoare):

"În contabilitate, veniturile din vânzari de bunuri se înregistreaza în momentul predării bunurilor catre cumparatori, al livrării lor pe baza facturii sau în alte condiții prevazute în contract, care atesta transferul dreptului de proprietate asupra bunurilor respective, catre cumparator."

Veniturile din vânzarea bunurilor se recunosc în momentul în care sunt îndeplinite următoarele condiții:

- persoana juridica a transferat cumparatorului riscurile si avantajele semnificative ce decurg din proprietatea asupra bunurilor;
- persoana juridica nu mai gestioneaza bunurile vandute la nivelul la care ar fi facut-o, în mod normal, în cazul de încredințării în proprietate a acestora si nici nu mai deține controlul efectiv asupra lor; si
- veniturile si, respectiv, cheltuielile ocazionate de tranzacție pot fi cuantificate.[...]

Veniturile din prestarea de servicii se înregistreaza în contabilitate pe masura efectuării acestora.”

Avand in vedere prevederile legale susmentionate si ca organele de inspectie fiscale nu au tinut cont de acestea, se va face aplicarea prevederilor art. 216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”, decizia de impunere contestata va fi desfiintata pentru impozitul pe profit in suma de 21.918 lei.

Avand in vedere prevederile art. 47 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completările ulterioare, potrivit carora: **”(2) Desființarea totala sau partiala, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit cotele fiscale principale atrage desființarea totala sau partiala a actelor administrative prin care s-au stabilit cotele fiscale accesorii aferente cotelor principale anulate.”**, precum si principiul de drept **“accessorium sequitur principale”**, se va desfiinta decizia de impunere contestata si pentru suma de lei majorari de inatziere aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar.

Urmare a desfiintării capitolului privind impozitul pe profit stabilit suplimentar pe anii 2004 - 2006 din raportul de inspectie fiscala nr. 02.2008 in baza caruia s-a emis decizia de impunere contestata, o alta echipa decat cea care a emis actul de control contestat va verifica acelasi impozit, pe aceeasi perioada (in mod special si anul 2007 pentru veniturile in cauza, daca este necesar), avand in vedere starea de fapt, prevederile legale aplicabile in speta si retinerile din continutul prezentei decizii.

2. Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, cauza supusa solutionarii este de a se pronunta asupra masurii luate de organele de inspectie fiscale in cazul neaplicării masurilor de simplificare prevazute de lege.

In fapt, in perioada 01.05.2007 - 31.12.2007 societatea a dedus taxa pe valoarea adaugata in suma de- lei aferenta facturilor primite pentru lucrari care se incadreaza in CAEN sectiunea F Constructii, pentru care nu s-au aplicat masurile de simplificare conform art. 160 din Codul fiscal. Organul de inspectie fiscala, prin decizia de impunere nr..02.2008, a stabilit ca obligatie suplimentara de plata suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta operatiunilor la care nu s-au aplicat masurile de simplificare, calculand si majorari de intarziere in suma de- lei.

Contestatoara, facand referire la prevederile normelor de aplicare a Codului fiscal, nu este de acord cu aceasta masura, precizand ca in cazul neaplicarii taxarii inverse, organele de inspectie fiscale dispun rectificarea operatiunilor, cu reflectarea in decont si nu ca obligatie de plata suplimentara.

In drept, potrivit art.160, alin.(1)-(5) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare,

“Masuri de simplificare

(1) Furnizorii oi beneficiarii bunurilor/serviciilor prevazute la alin. (2) au o□liga□ia sa aplice masurile de simplificare prevazute de prezentul articol. C□ndi□ia obligatorie pentru aplicarea masurilor de simplificare este ca at□t furnizorul, c□t oi beneficiarul sa fie □registra□i □n scopuri de TVA, conform [art. 153](#).

(2) Bunurile oi serviciile pentru livrarea sau prestarea carora se aplica masurile de simplificare sunt:[...]

c) lucrarile de c□nstruc□ii-montaj;

[...]

*(3) Pe facturile emise pentru livrarile de bunuri prevazute la alin. (2) furnizorii sunt o□liga□i sa □nscrie m□n□iunea "taxare inversa", fara sa □nscrie taxa aferenta. Pe facturile primite de la furnizori, beneficiarii vor □nscrie taxa aferenta, pe care o e□iden□iaza at□t ca taxa colectata, c□t oi ca taxa deductibila □n decontul de taxa. **Pentru o□era□iunile supuse masurilor de simplificare nu se face plata taxei □ntre furnizor oi beneficiar.[...]***

*(5) De aplicarea prevederilor prezentului articol sunt responsabili at□t furnizorii/prestatorii, c□t oi beneficiarii. **□n s□tua□ia □n care furnizorul/prestatorul nu a m□n□ionat "taxare inversa" □n facturile emise pentru bunurile/serviciile care se □ncadreaza la alin. (2), beneficiarul este obligat sa aplice taxare inversa, sa nu faca plata taxei catre furnizor/prestator, sa □nscrie din proprie i□i□iativa m□n□iunea "taxare inversa" □n factura oi sa □ndeplineasca o□liga□iile prevazute la alin. (3).***

Potrivit pct.82, din HG nr.1861/2006 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, :

“ (5) În cazul livrarilor/prestarilor, prevazute la [art. 160](#) alin. (2) din Codul fiscal, inclusiv pentru avansurile încasate, furnizorii/prestatorii emit facturi fara taxa oi fac monotiunea "taxare inversa". Taxa se calculeaza de catre beneficiar asupra sumei platite în avans oi se înscrie în jurnalul pentru cumparari, fiind preluata atât ca taxa colectata cât oi ca taxa deductibila în decontul de taxa. Contabil, beneficiarul va înregistra în cursul perioadei fiscale 4426 = 4427 cu suma taxei aferente.

(6) Înregistrarea contabila 4426 = 4427 la cumparator este denumita autolichidarea taxei pe valoarea adaugata, colectarea taxei pe valoarea adaugata la nivelul taxei deductibile este asimilata cu plata taxei catre furnizor/prestator. Prevederile acestui alineat sunt valabile pentru orice alte sotuaoii în care se aplica taxare inversa.

(9) Neaplicarea masurilor de simplificare prevazute de lege va fi soncotionata de organele fiscale prin obligarea furnizorilor/prestatorilor oi a beneficiarilor la rectificarea ooerao iunilor oi aplicarea taxarii inverse conform prevederilor din prezentele norme.

(10) În sotuaoia în care organele fiscale competente, cu ocazia verificarilor efectuate, constata ca pentru bunurile prevazute la [art. 160](#) alin. (2) din Codul fiscal, nu au fost aplicate masurile de simplificare prevazute de lege, vor obliga beneficiarii la stornarea taxei deductibile prin contul de furnizori, efectuarea înregistrarii contabile 4426 = 4427 oi înregistrarea în decontul de taxa pe valoarea adaugata întocmit la finele perioadei fiscale în care controlul a fost finalizat, la rândurile de regularizari.

Avand in vedere prevederile pct. 82 alin. 9 si 10 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, modificata prin HG nr.1861/2006, se vor anula ca obligatie de plata suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adugata din decizia de impunere nr. .02.2008, conform principiului de drept **“*accessorium sequitur principale*”** se anuleaza si majorarile de intarziere aferente in suma de lei, urmand ca pe baza constatarilor din raportul de inspectie fiscala nr. .02.2008, organul care a incheiat acest raport sa emite dispozitii de masuri privind stornarea taxei deductibile in suma de lei prin contul de furnizori, efectuarea înregistrarii contabile 4426 = 4427 oi înregistrarea în decontul de taxa pe valoarea adaugata întocmit la finele perioadei fiscale în care controlul a fost finalizat, la rândurile de regularizari.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art. 19, art.160 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 82 alin. 9 si 10 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, modificata prin HG nr.1861/2006, precum si art. 47 si 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificarile ulterioare, se :

DECIDE

1. Desfiintarea deciziei de impunere nr. .02.2008 pentru impozitul pe profit in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei, urmand ca organele de inspectie fiscala, printr-o alta echipa decat cea care a emis actele contestate, sa verifice acelasi impozit, pe aceeasi perioada (in mod special si anul 2007 pentru veniturile in cauza, daca este necesar), avand in vedere starea de fapt, prevederile legale aplicabile in speta si retinerile din continutul prezentei decizii.

2. Anularea ca obligatie de plata a sumei de lei reprezentand taxa pe valoarea adugata din decizia de impunere nr. .02.2008 si a majorarilor de intarziere aferente in suma de lei, urmand ca pe baza constatarilor din raportul de inspectie fiscala nr. .02.2008, organul care a incheiat raportul sa emite dispozitii de masuri conform celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,