

I. Prin contestatia formulata domnul contesta obligatiile fiscale pe anul 2005 in suma de RON stabilite prin Decizia de impunere anuala nr. 35300106027516/18.08.2006 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM . In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- in anul 2005 a fost angajat cu conventie civila nr.46/2003 la
- considera ca impozitarea veniturilor din activitatea desfasurata in baza contractului civil se realizeaza aplicind o cota de 10% la venitul brut asa cum prevede art. 52 din OUG nr. 138/2004 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Solicita anularea deciziei de impunere pe considerentul ca Legea nr. 571/2003, actualizata, nu prevede ca impozitul de 16% se aplica retroactiv pe anul 2005.

II. In anul 2005 petentul a realizat venituri ca urmare a incheierii unei conventii civile reglementate de art. 52 alin. 1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Platitorul de venit a retinut un impozit in cota de 10%. dar avind in vedere prevederile art.84 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, veniturile realizate de petent au urmat procedura de globalizare fiind impozitate cu o cota de 16%.

In acest sens a fost emisa Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. 35300106027516/18.08.2006 prin care s-a stabilit o diferenta de impozit pe venit in suma de RON.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2005 dl. a realizat venituri in baza unei conventii civile pentru care platitorul a retinut si virat un impozit anticipat de 10% prin retinere la sursa, reprezentind plati anticipate asa cum prevede art. 52 alin.1 lit. d si alin.2, lit. a din Legea nr. 571/2003, actualizata, privind Codul fiscal:

"(1) Platitorii urmatoarelor venituri au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira impozit prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate, din veniturile platite:

.....
d) venituri din activitati desfasurate an baza contractelor/conventiilor civile ancheiate potrivit Codului civil;

.....
2) Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:

a) an cazul veniturilor prevazute la alin. (1) lit. a) - e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut;

- in baza Declaratiei speciale cod 200 inregistrata la AFPM sub nr. 108370/15.05.2006 organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. 35300106027516/18.08.2006 prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual in suma de RON.

- prin contestatia formulata petentul contesta impozitul stabilit de organul fiscal prin decizia mai sus mentionata pentru motivul ca impozitarea veniturilor din activitatea desfasurata in baza conventiilor civile se realizeaza aplicind o cota de impunere de 10% la venitul brut .

- petentul a prestat servicii in baza unei conventii civile iar platitorul de venit in baza prevederilor legale citate mai sus a retinut un impozit anticipat de 10% dar avea

obligatia de a depune declaratia speciala cod 200 pina la data de 15.05.2006 in vederea regularizarii impozitului pe venit pe anul 2005 asa cum prevede art.83 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

Declaratia de venit si declaratii speciale

"(1) Contribuabilii prevazuti la art. 40 alin. (1) lit. a) si cei care andeplinesc conditiile de la art. 40 alin. (2), cu exceptia contribuabililor prevazuti la alin. (4) din prezentul articol, au obligatia de a depune o declaratie de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declaratia de venit se depune o data cu declaratiile speciale pentru anul fiscal, pana la data de 15 mai inclusiv a anului urmator celui de realizare a venitului.

Declaratiile speciale se completeaza pentru fiecare sursa de realizare a venitului. "

Din prevederile legale mai sus citate organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza ca impozitarea veniturilor in baza conventiei civile se face parcurgind trei etape:

a) retinerea la sursa de catre platitorii de venit a unui impozit anticipat in cota de 10% aplicat la venitul brut

b) stabilirea de catre organul fiscal, in baza declaratiei speciale depusa de catre fiecare angajat a impozitului pe venit datorat prin aplicarea cotei de 16% la venitul net anual impozabil asa cum prevede art.84 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

"(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv."

c) stabilirea diferentei de plata intre impozitul pe venitul net anual datorat calculat cu cota de 16%,(rindul 11 din decizia de impunere anual) minus impozitul retinut si virat in cursul anului calculat cu o cota de 10% (rindul 14 din decizia de impunere anuala).

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere anuala nr. 35300106027516/18.08.2006 in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de RON reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.84, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 65431/15.12.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere anuala nr. 35300106027516/18.08.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005.