

DECIZIA nr.236/2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 3, prin adresa nr. , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. asupra contestatiei formulate de X, cu sediul in Bucuresti, , sector 3.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 3 sub nr. si nr. , il constituie Decizia de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala inregistrata sub nr. emisa de AFP Sector 3, comunicata in data de x, prin care s-a stabilit obligatia totala de plata in suma de lei reprezentand diferenta de impozit pe venitul net anual.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de

Din verificarea indeplinirii procedurii de contestare s-au constatat urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de X in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarei, persoana fizica.

In fapt, contestatia ce vizeaza Decizia privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala inregistrata sub nr. emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. pe numele contribuabilei - persoana fizica, a fost formulata si stampilata de catre X fara a anexa, in original, dovada calitatii de imputernicit.

Intrucat la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al contestatarei pentru introducerea contestatiei, prin adresa nr. **confirmata de primire in data de**, Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat contribuabilei ca, in termen de cinci zile de la primirea adresei sa depuna o adresa in care sa precizeze daca pentru contestatia care vizeaza decizia de impunere nr. , prin care s-au stabilit obligatii de plata in sarcina persoanei fizice, in calitate de contribuabila, persoana care a formulat contestatia este persoana fizica sau cabinetul de avocatura, iar in situatia in care contestatia este formulata de cabinetul de avocatura, in calitate de reprezentant al persoanei fizice sa depuna originalul actului de imputernicire, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

De mentionat este faptul ca, pana la data prezentei decizii, cele solicitate nu au fost inregistrate la registratura D.G.F.P.-M.B..

In drept, potrivit art. 205 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 205. - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii.

Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie **numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia”.

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului** sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului**, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.“

Conform prevederilor pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

“2.2. În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum si stampilarea, în original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa îndeplineasca aceste cerinte. În caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei. “

Totodata, avand in vedere si prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, invederam ca, in materia impozitului pe venit, calitatea de contribuabil o are persoana fizica rezidenta (art. 39 lit. a din Codul fiscal).

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat:

“Art. 213 - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

“Art. 217 - (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Avand in vedere cele precizate, se retine ca desi, prin nr. **confirmata de primire in data de**, contestatarul a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv **nu a depus, in original, dovada calitatii de imputernicit a contribuabilei**, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestatia formulata de X urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate si in temeiul pct. 2.2 din Instructiunile aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 519/2005, art. 205, art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge contestatia formulata de **X** impotriva Deciziei privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata de inspectia fiscala inregistrata sub nr. prin care AFP Sector 3 a stabilit in sarcina contribuabilei pentru anii 2005-2007, diferente de impozit pe venitul net anual stabilit suplimentar in suma totala de lei, ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.