

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis
Tel.: 0256-499334 Fax: 0256 /499332

D E C I Z I E nr. 692/191/25.10.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC E** inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr.... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC E SRL** cu sediul in Timisoara, str...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul-verbal de control nr...., a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... emise de Directia Regionala Vamala Timisoara - Biroul Vamal Timisoara si a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.1 din OG 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul-verbal de control nr.... si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... emise de Directia Regionala Vamala Timisoara - Biroul Vamal Timisoara prin care s -au stabilit urmatoarele obligatii fiscale:

- TVA in vama in suma de
- accize in suma de

Total

Suma de ... lei a fost stabilita ca urmare a recalcularii drepturilor de import la DVI nr.... , pentru un autoturism rulat marca ... an fabricatie 2003, avand cap. cil. (cmc) 2496

Avand in vedere domeniul de activitate al societatii - , in urma vanzarii autoturismului mentionat mai sus societatea nu a obtinut un beneficiu din care sa poata suporta in prezent sumele reiesite prin recalcularea taxelor, valoarea drepturilor vamale fiind inclusa in valoarea de vanzare a autoturismului, vanzare efectuata in ... cu ff nr.... catre SC F SA , utilizator SC N O .

In consecinta, avand in vedere ca sumele au fost calculate gresit de catre angajati Biroului Vamal, societatea sustine ca sumele mentionate mai sus sa fie sollicitate actualilor proprietari.

La dosarul contestatiei a fost atasata copie dupa factura de vanzare-cumparare.

II. Procesul - verbal de control nr. ..., care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... a fost incheiat de organul vamal in baza Legii nr. ... privind Codul vamal al României, Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, a Hotărârii Guvernului nr. 532/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale a Vămile, a Ordinului Vicepresedintelui ANAF nr. 7521/2006 și art. 36 lit. c) din Normele Metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior și a constatat în reverificarea declarației vamale nr. Din... depusa la Biroul Vamal Timișoara de către titular SC E SRL.

Din controlul efectuat a rezultat ca **SC E SRL** a importat cu DVI nr. ... din 1 buc autoturism rulat marca... an fabricatie 2003 avand cap cil... comb. DIESEL Valoarea facturata a bunului este de ...euro iar cheltuielile de transport in valoare de...lei.

Conform declarației vamale, rubrica 47, valoarea în vama pentru calculul drepturilor de import a fost stabilită conf. OMFP nr.687/2001 pentru aprobarea valorilor în vama în funcție de capacitatea cilindrică și vechimea autovehicolului..

Art. 56, 57 și 58 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României coroborate cu art. 56 din Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, prevăd că valoarea în vama, ce constituie baza de calcul a taxelor vamale, se declară de către importator și se determină conform Acordului privind aplicarea art. VII al Acordului general pentru tarife vamale și comerț și anume valoarea de tranzacție, adică prețul efectiv plătit sau de plătit la care se adaugă cheltuielile de transport al marfurilor importate.

În consecință, întrucât pentru bunul importat, valoarea în vama ce constituie baza de calcul a drepturilor vamale de import a fost stabilită eronat conform OMFP nr.687/2001 și, aplicând prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, au fost recalculat drepturile de import, în baza valorii în vama declarate de importator .

S-a întocmit decizia pentru regularizarea situației și încasarea diferentelor rezultate, respectiv a sumei de ... lei, reprezentând:

- TVA în vama în suma delei ;
- accize în suma de ...lei.

III. Având în vedere susținerile societății petente, actele normative în vigoare, organul de soluționare a contestației reține:

- SC E are ca principal obiect de activitate și a importat cu DVI nr....din un autoturism rulat marca

Valoarea facturată a bunului este de ... euro iar cheltuielile de transport în valoare de lei.

Prin controlul ulterior realizat de organele vamale în baza art. 100 din Codul vamal aprobat prin Legea 86/2006 s-a constatat că valoarea în vama pentru calculul drepturilor de import a fost stabilită conform OMFP nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor în vama în funcție de capacitatea cilindrică și vechimea autovehicolului.

Conform art.56,57 și 58 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României coroborate cu art. 56 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin HG nr. 707/2006, valoarea în vama , ce constituie baza de calcul a taxelor vamale se declară de către importator și se determină conform Acordului privind aplicarea

art. VII al Acordului general pentru tarife vamale si comert si anume valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit la care se adauga cheltuielile de transport ale marfurilor importate.

Intrucat pentru bunul importat valoarea in vama a fost calculata eronat conform prevederilor OMFP nr. 687/2001 si avand in vedere prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006, s-a trecut la recalcularea drepturilor vamale pe baza valorii in vama declarate de importator, intocmirea deciziei pentru regularizarea situatiei si incasarea diferentelor rezultate.

Fata de aceasta situatie, a fost incheiat Procesul verbal de control nr... si Decizia de regularizare a situatiei nr..... prin care s-a stabilit in sarcina SC E un debit in suma de lei, reprezentand:

- TVA ;
- accize.

Cauza supusa solutionarii este a se analiza daca societatea petenta datoreaza drepturi vamale in conditiile in care valoarea in vama a fost stabilita in baza prevederilor OMFP nr.687/2001 si nu in baza prevederilor art. 56,57 si 58 din Legea nr. 86/2006, coroborate cu art. 56 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 707/2006.

La data intocmirii declaratiei vamale , respectiv ... valoarea in vama pentru calculul datoriei vamale a fost stabilita in baza prevederilor OMFP nr. 687/2001, iar organul vamal prin controlul ulterior constata ca la data intocmirii declaratiei vamale valoarea in vama se determina potrivit prevederilor art.56, 57 si 58 din Legea nr. 86/2006 , motiv pentru care a procedat la recalcularea valorii in vama si implicit a drepturilor vamale datorate de societatea petenta .

Prevederile art.56, 57 si 58 din Legea nr. 86/2006 ,din Legea nr. 86/2006 stabilesc modul de determinare a valorii in vama in scopul aplicarii Tarifului vamal al Romaniei si a masurilor netarifare prevazute de dispozitiile legale care reglementeaza domenii specifice legate de schimbul de marfuri.

In MONITORUL OFICIAL nr. 577 din 4 iulie 2006 a fost publicat OMFP nr. 1.076 din 26 iunie 2006 pentru aprobarea valorilor in vama:

“ART. 1 Se aproba valorile in vama cuprinse in listele prevazute in anexa nr. 1.

ART. 2 Valoarea in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite, prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11, 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei, este cea prevazuta in anexele nr. 2-6.

ART. 3 Anexele nr. 1 -6) fac parte integranta din prezentul ordin.*

ART. 4 Prezentul ordin intra in vigoare la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

ART. 5 La data intrarii in vigoare a prezentului ordin se abroga Ordinul ministrului finantelor publice nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 207 din 24 aprilie 2001, precum si orice prevedere contrara.”

Potrivit prevederilor legale invocate la stabilirea valorii in vama pentru autovehicule se aplica aceste prevederi incepand cu data de 04.07.2006 (data publicarii in Monitorul Oficial), iar pana la aceasta data se aplica prevederile Ordinul ministrului finantelor publice nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama, acest ordin fiind abrogat cu data de 04.07.2006.

Potrivit prevederilor art.284 din Legea nr.86/2006:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari," prin urmare pentru Declaratia vamala intocmita in data de 23.06.2006 valoarea in vama se determina potrivit prevederilor Ordinul ministrului finantelor publice nr. 687/2001, in vigoare la acea data.

Valoarea in vama stabilita initial si potrivit Ordinul ministrului finantelor publice nr. 687/2001, este valoarea corecta , organul vamal a procedat eronat la recalcularea valorii in vama potrivit prevederilor art.56, 57 si 58 din Legea nr. 86/2006, motiv pentru care se impune admiterea contestatiei si desfiintarea Procesului- verbal de control nr.... si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr..... emise de Directia Regionala Vamala Timisoara - Biroul Vamal Timisoara prin care s -au stabilit urmatoarele obligatii fiscale:

- TVA ;

- accize

Total

Referitor la sustinerea petentei si anume ca organul vamal sa solicite sumele datorate pentru importul autoturismului in speta actualilor proprietari , facem precizarea ca potrivit prevederilor art. 223 alin.(3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei:

“ (3) *Debitorul este declarantul. (...)*”, prin urmare in cazul in care diferentele de drepturi vamale erau stabilite legal , acestea erau suportate de importator si nu de terte persoane , in speta noii proprietari ai autoturismului.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 46987/25.10.2007 , in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. admiterea contestatiei si desfiintarea Procesului- verbal de control nr. si a Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... emise de Directia Regionala Vamala Timisoara - Biroul Vamal Timisoara prin care s -au stabilit in sarcina societatii suma de 3.760 lei, reprezentand:

- TVA

- accize

DIRECTOR EXECUTIV

