



## DECIZIA NR... din .2007

privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul **G B** din Rm.Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.../...2007 și nr.../...2007.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de domnul G B asupra contestației formulate de acesta, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr.../...07.2007 și completată cu adresa nr.../...07.2007.

**În fapt**, prin Decizia nr.../...08.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea, s-a dispus suspendarea soluționării contestației formulate de domnul G B până la data de ...11.2007, urmare cererii formulate de acesta la data de ...07.2007, înregistrată sub nr... pe motivul că a întreprins demersuri pe lângă autoritățile vamale germane pentru atestarea autenticității certificatului EUR 1 nr.D..

La data de ...11.2007 cu adresa nr..., înregistrată la DGFP Vâlcea sub nr...din aceeași dată, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea comunică organelor abilitate cu soluționarea contestației faptul că Autoritatea Vamală Germană a revenit asupra rezultatului controlului a posteriori al certificatului de origine EUR 1 nr. D ... în sensul că "autoturismul este originar în sensul prevederilor Protocolului 4 anexă la Acordul European și beneficiază de regimul tarifar preferențial prevăzut de acord."

**În drept**, art.214, alin.3 din OG 92/2003, republicată la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală prevede : "Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin.2, indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu."

Așa fiind, având în vedere situația de fapt și de drept anterior menționate, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită, în temeiul art.205 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) și art. 214 alin.(3) din Codul de procedură fiscală rep. aprobat de OG 92/2003, să reia procedura administrativă, și să soluționeze pe fond contestația formulată de domnul G B din Rm.Vâlcea înregistrată sub nr.../...07.2007 și nr.../...07.2007

Contestația are ca obiect suma de ... lei RON stabilită prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea sub nr.../...07.2007, întocmit de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea, reprezentând :

- ... lei RON taxe vamale ;
- ... lei RON accize;
- .... lei RON TVA ;
- ..... lei RON majorări de întârziere aferente taxelor vamale ;
- ..... lei RON majorări de întârziere aferente accizelor ;
- ..... lei RON majorări de întârziere aferente TVA .

Petentul a respectat termenul legal de 30 zile prevăzut de art.207 alin.(1) și condițiile prevăzute la art.206 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat la data de 31.07.2007.

În temeiul art.205 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat la 31.07.2007, Direcția Generală a Finanțelor Publice a

județului Vâlcea este investită să soluționeze contestația formulată de domnul G B cu domiciliul în localitatea Rm.Vâlcea, jud.Vâlcea înregistrată sub nr.../...07.2007 și nr..../...07.2007

**I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat următoarele:**

**A.** Domnul G B contestă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de către Biroul Vamal Rm.Vâlcea sub nr.../...07.2007, întocmite de Biroul Vamal Rm.Vâlcea, motivând următoarele:

Petentul arată că a importat un autoturism SEAT LEON, serie sasiu ... pentru care a achitat obligațiile vamale cu chitanța vamală de import .../...2006, beneficiind de regim preferențial prevăzut de acordul încheiat între România și Comunitatea Europeană pentru certificatul EUR1 nr.D.... Ulterior Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea a stabilit în sarcina sa drepturi de import în sumă de ... lei pe motivul că Administrația Vamală Germană i-a înștiințat că autoturismul importat nu beneficiază de regim preferențial .

Petentul arată totodată că în data de ...07.2007 a solicitat autorităților vamale germane un nou răspuns pentru atestarea autenticității certificatului EUR 1 nr.D., drept pentru care solicită suspendarea procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva deciziei nr.../...07.2007 până la data de ...11.2007.

**B. Din actele contestate rezultă următoarele:**

În data de ....07.2007, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../..., în baza prevederilor HGR 707/2006 privind regulamentul de aplicare a codului vamal , HGR 945/2006 și OMFP1076/2006.

Din Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și procesul verbal de control anexă la acesta rezultă că în baza certificatului EUR 1 nr.D ... au fost acordate preferințe tarifare conform Acordului România - U.E. pentru importul autoturismului rulat SEAT LEON, importat cu chitanța vamală nr.../....09.2006.

Urmare comunicării prin adresa înregistrată la Autoritatea Națională a Vămirilor sub nr.../...05.2007 de către Administrația vamală germană potrivit căreia exportatorul menționat în caseta 1 nu a solicitat eliberarea vreunui certificat EUR 1, drept pentru care nu se poate confirma corectitudinea datelor deținute în actul de dovadă a preferențialității, organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea au stabilit că autoturismul în cauză nu beneficiază de regimul preferențial prevăzut de acord și au calculat diferențe de drepturi vamale în sumă totală de... lei RON la care au calculat majorări de întârziere în sumă ... lei RON .

**II. Luînd în considerare constatările organului de control vamal, motivațiile invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă controlului, se rețin următoarele:**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă datoria vamală în sumă de ... lei (RON) și majorările de întârziere aferente în sumă de ... lei (RON) stabilite de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea în sarcina domnului G B sunt legal datorate de către acesta.

**În fapt**, cu chitanța vamală nr. /..09.2006, existentă în copie la dosarul cauzei, la B.V.C.V.I. Rm.Vâlcea a fost efectuată operațiunea de vămuire pentru un autoturism marca SEAT LEON, serie sașiu ... an fabricație 2001, importator fiind domnul G B acordându-se preferințe tarifare stabilite prin acordul de asociere dintre România și Comunitățile Europene .

Ulterior, prin adresa nr.../..2006, Biroul Vamal Rm.Vâlcea/Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea, a solicitat Autorității Naționale a Vămirilor să verifice în cadrul procedurii de control " a posteriori " certificatul EUR 1 D ..., importator G B din Romania .

Referitor la certificatul în cauză, administrația vamală germană a comunicat prin adresa Z .../...2007 Autorității Naționale a Vămile din România că "exportatorul menționat în caseta 1 nu a solicitat el însuși eliberarea certificatului de circulație a mărfurilor și nu a împuternicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12. De aceea nu se poate confirma că vehiculul este originar în sensul Acordului România - UE. "

Prin adresa nr.../...2007 Autoritatea Națională a Vămile - Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal informează Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea despre aceste constatări.

Având în vedere cele mai sus menționate, la data de ...2007 Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea a procedat la recalcularea drepturilor de import întocmind în acest sens procesul verbal nr... în baza căruia au fost emise, la aceeași dată, Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../...2007, prin care s-a stabilit o datorie vamală în sumă de ... lei RON și majorările de întârziere aferente în sumă de ... lei RON.

Împotriva acestora **domnul G B** a formulat contestație la data de ...2007, arătând că la data de .../...2007 a solicitat autorităților vamale germane un nou răspuns pentru atestarea autenticității certificatului EUR 1 nr.D..., drept pentru care **solicită suspendarea procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva deciziei nr.../...2007 până la data de ....11.2007.**

La data de ...11.2007 cu adresa nr...., înregistrată la DGFP Vâlcea sub nr... din aceeași dată, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea Biroul Vamal Rm.Vâlcea comunică organelor abilitate cu soluționarea contestației **o copie de pe adresa nr.../...11.2007 emisă de Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămile prin care se arată că Autoritatea Vamală Germană a revenit asupra rezultatului controlului a posteriori al certificatului de origine EUR 1 nr.D ... în sensul că : " Exportatorul a prezentat documente pentru a dovedi autenticitatea certificatului EUR 1 D ... și originea autoturismului în cauză. Autoturismul este originar în sensul prevederilor Protocolului 4 anexă la acordul European și beneficiază de regimul tarifar preferențial prevăzut de acord."** depunând totodată în copie și documentele emise în acest sens de Autoritatea Vamală Germană.

**În drept**, art.45 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG1114/2001 precizează că : " Declarația vamală de import se depune la autoritatea vamală împreună cu următoarele documente :

- a) documentul de transport al mărfurilor sau, în lipsa acestuia alte documente emise de transportator, cuprinzând date referitoare la mărfurile transportate ;
- b) factura, în original sau în copie, ori un alt document pe baza căruia se declară valoarea în vamă a mărfurilor ;
- c) declarația de valoare în vamă ;
- d) documentele necesare aplicării unui regim tarifar preferențial sau altor măsuri derogatorii la regimul tarifar de bază ;**
- e) orice alt document necesar aplicării dispozițiilor prevăzute în normele legale specifice care reglementează importul bunurilor .

Art.105 din același act normativ menționează că : " **Preferințele tarifare stabilite prin acordurile și convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu."**

De asemenea la art.106, lit.c din H.G.1114/2001 se precizează că : "Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri :

[...]**c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit.a și b în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine ."**

Totodată la art.107 din același act normativ se precizează că : "**În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului**

**preferențial a fost neântemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare . "**

**Art. 32 din PROTOCOLUL din 27 decembrie 2001** referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, precizează :

"1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2.În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factură sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3.Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător. [...]

5.Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol."

**Din coroborarea textelor de lege menționate**, se reține că autoritatea vamală, ulterior acordării unui regim preferențial, are posibilitatea verificării dovezilor de origine a mărfurilor, urmând ca în cazul în care se constată că s-a acordat în mod neântemeiat regimul preferențial, să ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale astfel create .

Totodată, se reține că verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează de către autoritățile vamale ale țării exportatoare care au obligația informării autorităților vamale care au solicitat verificarea, respectiv a autorităților vamale române, asupra rezultatelor verificării.

Având în vedere situația de fapt și de drept anterior prezentate, se reține că organele vamale germane au procedat la o reverificare a exportatorului, indicând cu claritate că autoturismul în cauză este produs original din Comunitate și îndeplinește condițiile stipulate în protocol și pe cale de consecință importatorul, în persoana petentului, poate beneficia de regim tarifar preferențial.

Drept urmare, datoria vamală în sumă totală de ... lei RON constând în ... lei RON taxe vamale, .... lei RON accize și ... lei RON TVA, stabilite de către organele vamale române din cadrul Direcției Judetene pentru Accize si Operatiuni VamaleVâlcea , nu sunt datorate de petent, contestația petentului pentru acest capăt de cerere aparand ca întemeiată.

**2.Referitor la majorările de întârziere în sumă totală de ... lei RON constînd în ... lei RON majorări de întârziere aferente taxelor vamale ,... lei RON majorări de întârziere aferente accizelor și ...lei RON majorări de întârziere aferente TVA se rețin următoarele:**

**În fapt**, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de către Direcția Judeteană pentru Accize si Operatiuni VamaleVâlcea sub nr... din data de ...2007, au fost calculate diferențe de datorie vamala în sumă de ... lei (RON) și majorări de întârziere în sumă totală de ... lei (RON) aferente diferentelor de debit, care potrivit considerentelor reținute anterior la pct.1 nu sunt datorate de petent.

Din documentele existente la dosarul cauzei se reține că o dată cu transmiterea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, nr.... din data de ....07.2007 prin care a fost individualizată diferența de debit constatată, organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Vâlcea au cuantificat și majorările de întârziere aferente acestora.

Potrivit principiului de drept conform căruia accesoriul urmează principalul, întrucât majorările de întârziere în sumă de ...lei (RON) reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul în sumă de ... lei (RON) care le-a generat, și care a fost reținut că nu este datorat de petent, pe cale de consecință nici suma de ... lei (RON) nu este datorată de acesta, contestația la acest capăt de cerere urmând a fi admisă de asemenea ca întemeiată.

*Asupra contestației formulate de domnul G B, Serviciul Juridic din cadrul DGFP Vâlcea prin adresa nr.... din data de ...12.2007, existentă la dosarul contestației, opiniază în același sens.*

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.205 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit. a); art.211 și art.216 alin.(1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. se:

## **D E C I D E:**

Admiterea contestației formulate de **domnul G B** pentru suma totală de .... lei (RON) reprezentând drepturi vamale de import constând în taxe vamale, TVA și accize în sumă de ... lei (RON) și majorări de întârziere în sumă de ... lei (RON), ca întemeiată.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 180 de zile de la comunicare