

DECIZIA nr. 212/22.12.2005

privind soluționarea contestației formulata de contribuabil X din localitatea  
inregistrata la Direcția Generala a Finanțelor Publice a județului sub nr. Y

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. a fost sesizat de către Biroul  
Vamal asupra contestației formulata de contribuabil X din localitatea .

X din localitatea strada X județul , având CNP Y, contesta actul constatator nr. Y  
intocmit de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale /Biroul Vamal , precum  
si Deciziile nr.Y, nr. Y si nr. Y referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor  
fiscale, emise si primite prin posta in data de 08.11.2005.

Contestația a fost depusa in termenul legal prevăzut de art. 177 alin. (l) din O.G. nr.  
92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, fiind inregistrata la Direcția Regionala  
Vamala sub nr.

Dosarul contestației a fost transmis de către Direcția Regionala Vamala  
cu adresa nr.Y, fiind inregistrat la D.G.F.P. sub nr.  
93916/02.12.2005.

Constatând ca in speta sunt indeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin. 1, litera a),  
din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Direcția Generala a  
Finanțelor Publice este investita sa soluționeze contestația formulata de către contribuabil X.

In susținerea contestației, contestatorul aduce următoarele argumente:

„La data de 09.10.2003 am achitat cu chitatnta nr. 1245 taxele vamale aferente  
introducerii in tara a autoturismului Alfa Romeo 156. Ulterior, după data emiterii cartii de  
circulație, in baza facturii de cumpărare, s-a eliberat de către statul roman prin Registrul Auto  
Roman Cartea de identitate a vehiculului nr.Y, astfel ca autovehiculul a fost  
înmatriculat in mod legal.

Motivația Direcției Vamale , in sensul nu as fi prezentat documente pentru a dovedi  
originea preferențiala a autoturismului este eronata, deoarece este logic ca,  
neputand intocmi decizia de impunere fiscala decât pe baza documentelor  
respective, subsemnatul prezentând toate actele solicitate pentru ca in sens contrar riscam sa nu  
pot inmatricula acest autoturism.

Obligațiile de plata conținute de deciziile respective nu au nici un temei legal in sensul  
celor prevăzute de O.G. nr.92/2003."

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului

statului nr. Y incheiat de către organele de control din cadrul Biroului Vamal , au fost stabilite diferente vamale prin recalcularea conform art. 107 din Hotărârea pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României si aprobata prin H.G. nr. 1114/2001, ca urmare a verificării dovezii de origine preferențiala la vămuire a Certificatul EUR I seria X , pentru care autoritatea vamala germana declara ca in cadrul controlului, exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențiala a autoturismului acoperit de acest certificat, in suma totala de Y RON (din care taxe vamale in suma de 9554 RON, T.V.A. in suma de Y RON si accize in suma de Y RON.), diferente fiind stabilite la chitanța vamala de import Y. Au fost astfel intocmite si Deciziile nr.Y, nr. Y si nr. Y prin care au fost calculate dobânzi si penalități de intarziere pentru diferentele de taxele vamale, T.V.A. precum si accize, conform art. 85 litera c) si art. 114 din O.G. nr. 92/2003 republicata.

III. Din analiza actelor si documentelor aflate la dosarul cauzei si având in vedere motivele invocate de către contestator, documentele aflate in dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se rețin următoarele:

Cauza supusa soluționării este legalitatea stabilirii diferentelor vamale in suma totala de Y RON (din care taxe vamale in suma de Y RON, T.V.A. in suma de Y RON si accize in suma de Y RON), diferentele fiind stabilite la chitanța vamala de import , in urma reverificarii efectuate conform art. 107 din Hotărârea pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României si aprobata prin H.G. nr. 1114/2001, a dovezii de origine preferențiala la vămuire a Certificatul EUR I seria Y emis de autoritatea vamala germana.

In fapt, prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului statului nr. Y incheiat de către organele de control din cadrul Biroului Vamal , au fost stabilite diferente vamale prin recalcularea conform art. 107 din Hotărârea pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României si aprobata prin H.G. nr.1114/2001, ca urmare a verificării dovezii de origine preferențiala la vămuire a Certificatul EUR I seria Y, pentru care autoritatea vamala germana declara ca in cadrul controlului, exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențiala a autoturismului acoperit de acest certificat, in suma totala de Y RON (din care taxe vamale in suma de Y RON, T.V.A. in suma de Y RON si accize in suma de Y RON), diferente fiind stabilite la chitanța vamala de import Y . Au fost astfel intocmite si Deciziile nr.Y , nr. Y si nr. Y prin care au fost calculate dobânzi si penalități de intarziere pentru diferentele de taxe vamale, T.V.A. precum si accize, conform art. 85 litera c), si art. 114 din O.G. nr. 92/2003 republicata.

In drept, calculul acestor diferente a fost determinat de controlul „a posteriori” efectuat de Autoritatea Naționala a Vămile din România in colaborare cu Autoritatea Vamala Germana pentru certificatul EUR I seria Y pe care dl. X 1-a prezentat la intocmirea chitanței

de import nr. Y la care a beneficiat de regim tarifar preferențial.

In urma controlului „a posteriori” administrația vamala germana a informat ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 seria Y

Urmare adresei nr.Y , Autoritatea Regionala Vamala comunica ca răspuns la adresa nr. 9804/20.10.2003, ca administrația germana informează ca in cadrul controlului exportatorul nu a prezentata documente pentru a dovedi originea preferențiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 seria Y si ca atare autoturismul nu poate beneficia de regim tarifar preferential. Prin urmare se va anula regimul tarifar preferențial acordat.

Ca urmare actul constataor privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului statului nr. Y incheiat de către organele de control din cadrul Biroului Vamal , prin care au fost stabilite diferente vamale prin recalcularea conform art. 107 din Hotărârea pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României si aprobata prin H.G. nr. 1114/2001, ca urmare a verificării dovezii de origine preferențiala la vămuire a Certificatul EUR I seria pentru care autoritatea vamala gennana declara ca in cadrul controlului, exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențiala a autoturismului acoperit de acest certificat, in suma totala de Y RON (din care taxe vamale in suma de RON, T.V.A. in suma de RON si accize in suma de RON), diferentele fiind stabilite la chitanța vamala de import au fost legal intocmite.

In mod legal au fost astfel intocmite si Deciziile nr.Y , nr. Y si nr. Y prin care au fost calculate dobânzi si penalități de intarziere pentru diferentele de taxele vamale, T.V.A. precum si accize, pentru perioda 10.10.2003-17.10.2005, conform art. 85, litera c), si art. 114 din O.G. nr.92/2003 republicata, cu modificările si completările ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat.

Motivația contestatorului nu poate fi reținuta deoarece, in ceea ce privește intervalul de timp in care autoritatea vamala are dreptul de a controla modul de acordare a preferințelor tarifare la import, menționam ca, in conformitate cu prevederile art. 28 si art. 32 din Protocolul Anexa la Acordul Romania-UE, acesta este de 3 ani de la data eliberării dovezii de origine, acest protocol având caracter de lege pentru părțile semnatare si in consecința se impune o aplicare intocmai a prevederilor acestuia.

Avand in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in susținere, in temeiul art. 186 al O.G. nr. 92/2003 republicata se

DECIDE

respingerea ca neintemeiata a contestației formulata de contribuabil X din localitatea .