

DECIZIA nr. 601/21.09.2016
privind solutionarea contestatiei formulata de X,
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. X

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații 1 a fost sesizată de către Administrația sector 3 a Finanțelor Publice cu adresa nr. X înregistrata la D.G.R.F.P. București sub nr. X cu privire la contestația formulată de X, cu sediul în str. X.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de X lei, emisa de Administrația sector 3 a Finanțelor Publice, comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de X.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) si art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solucioneze contestatia formulata de X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X, X, contesta Decizia nr.X aferenta dosarului fiscal X prin care au fost calculate dobanzi penalizatoare in valoare de X lei si sustine urmatoarele:

- debitele existente in intervalul cuprins intre lunile X care au stat la baza calcularii acestor dobanzi, au fost anulate prin deciziile de desfiintare a deciziei de impunere din oficiu, cu nr. X aferente dosarului X;

- in fisa fiscala aferenta societatii pusa la dispozitie on-line in data de X, nu figureaza ca inregistrate deciziile de desfiintare a Deciziei de impunere din oficiu cu nr. X aferente dosarului X.

Astfel contestatarul solicita inregistrarea deciziilor de desfiintare a Deciziei de impunere din oficiu cu nr. X aferente dosarului X in fisa fiscala a societatii.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X, organele fiscale din cadrul Administrației sector 3 a Finanțelor Publice au stabilit in sarcina contribuabilei obligatii fiscale in suma de X lei.

III. Fata de constatările organului fiscal, sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care a fost emisa la data de X Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X, prin care s-a stabilit in minus suma contestata.

In fapt, Serviciul Evidenta pe Platitori Persoane Juridice a calculat prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. X dobanzi pentru

neachitarea la termenul scadent a obligatiilor fiscale principale inregistrate in fisa de evidenta pe platitori conform Deciziilor de impunere din oficiu nr. X emise in data de X.

Societatea a depus contestatie, inregistrata la Administratia sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X, impotriva deciziilor de impunere din oficiu nr. X emise in data de X si si-a retras contestatia prin cererea nr. X.

Serviciul Registrul Contribuabililor Declaratii Persoane Juridice a procedat in data de X la desfiintarea deciziilor de impunere din oficiu nr. X emise in data de X.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. X a fost emisa in data de X, adica anterior datei X cand au fost desfiintate deciziile de impunere din oficiu nr. X emise in data de X.

Prin urmare, Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. X a fost corectata din oficiu prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X prin care s-a stabilit in minus suma de X lei contestata si comunicata societatii, asa cum rezulta din confirmarea postala din data de X, adica ulterior datei cand a fost depusa contestatia, respectiv X.

In drept, art.268 alin.(1) si alin. (2) si art.269 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu modificările și completările ulterioare, in vigoare, precizeaza:

“Art. 268 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu.

Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

“Art. 269 - (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”

De asemenea **art. 276** din Codul de procedura fiscala, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

“(1) În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedura fiscala, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevad

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Tinand seama ca, obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. X prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de X lei, a fost solutionata prin emiterea Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X prin care s-a stabilit in minus suma de X lei contestata, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul, art. 268 alin. (1) si alin. (2), art. 269 alin. (2) si art. 276 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, cu

modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 11.1. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015

DECIDE

Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de X impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X, emisa de Administratia sector 3 a Finantelor Publice, intrucat a fost corectata din oficiu prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. X.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.