

**d 155/08.2006**

**I.** Prin contestatia formulata dl... solicita anulara Actului constatator nr. 1534/16.06.2004 intocmit de BV ... prin care s-a stabilit in sarcina acestuia suma de 10.813 lei , reprezentind diferenta de drepturi vamale la importul unui autoturism marca - **PEUGEOT PARTNER** - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. M 0196989.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca in scopul obtinerii regimului tarifar preferential a prezentat organelor vamale certificatul de origine EUR 1 emis de autoritatile vamale elvetiene , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential , ceea ce a reprezentat faptul ca in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei autoturismul importat a fost exceptat de la plata taxelor vamale , achitand doar cuantumul accizelor si TVA.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca in anul 2003 a importat din Elvetia un autoturism marca - **PEUGEOT PARTNER** - pentru care a platit drepturi vamale , obtinand o reducere a acestora prin prezentarea certificatului de origine EUR 1 nr.M 0196989 deoarece autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

Certificatul EUR 1 M 0196989 a fost trimis de autoritatea vamala romana ca urmare a controlului „a posteriorii” la autoritatea vamala elvetiana in vedera verificarii originii autoturismului.

Autoritatea vamala elvetiana cu adresa nr.323.2.696.2003/05.04.2004 a transmis administratiei vamale romane ca in urma controlului efectuat nu s-a putut stabili originea autoturismului si ca trebuie considerat ca avand origine nedeterminata , conform careia certificatul de origine EUR 1 nr M.0196989 a fost invalidat.

Ulterior administratia vamala elvetiana cu adresa nr.323.2.696.2003/15.06.2006 , revine asupra comunicarii initiale prin care se decidea originea necunoscuta a autoturismului importat confirmandu-se originea europeana a autoturismului , in acest scop autoritatile vamale elvetiene au eliberat un nou certificat EUR I nr. L 0/03.07.2006.

De asemenea petentul apreciaza ca argumentele invocate de BV... in stabilirea diferentelor de drepturi vamale , argumente invocate in temeiul unei adrese emise de A.N.V... , fara nici un mijloc de proba legal , nu au nici un fundament juridic , deasemenea ca este ilegala modalitatea de calcul a drepturilor vamale stabilite la controlul ulterior, deoarece incalca prevederile prevazute in Tariful Vamal de Import al Romaniei care prevede ca aceste bunuri sunt exceptate de la plata taxelor vamale.

**II.** Prin Actul constatator nr.1534/10.06.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- accize ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitati Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au

suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala elvetiana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. M 0196989 ca in cadrul controlului nu s-a putut stabili originea autoturismului acoperit de acest certificat si ca trebuie considerat ca avand origine nedeterminata , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si de aceea nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 27067/14.05.2004 , a comunicat ca in urma controlului nu s-a putut stabili originea autoturismului acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr.M 0196989 si ca trebuie considerat ca avand origine nedeterminata , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential .

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1534/10.06.2004.

Prin adresa nr.36996/06.07.2006 inregistrata la BV... cu nr.18287/17.07.2006 , ANV comunica ca administratia vamala elvetiana revine la decizia comunicata prin adresa nr.27067/14.05.2004 , confirmand ca vehiculul este originar si deci se poate acorda regimul tarifar preferential.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 30.05.2003 petentul s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr. M 0196989 emis de autoritatea vamala elvetiana.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala elvetiana a comunicat ANV ca in cadrul controlului nu s-a putut stabili originea autoturismului acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr M 0196989 si ca trebuie considerat ca avand origine nedeterminata , prin urmare certificatul nu poate fi luat in considerare pentru acordarea regimului preferential.

ANV prin adresa nr. 27067/14.05.2004 transmite BV... ca in urma controlului nu s-a putut stabili originea autoturismului importat acoperit de certificatul EUR 1 nr.M 0196989 si ca trebuie considerat ca avand origine nedeterminata , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului importat si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Prin adresa nr.36996/06.07.2006 inregistrata la BV... cu nr.18287/17.07.2006 , ANV comunica ca administratia vamala elvetiana revine la decizia comunicata prin adresa nr.27067/14.05.2004 , confirmand ca vehiculul este originar si deci se poate acorda regimul tarifar preferential.

Actul constatator nr.1534/10.06.2004 intocmit de catre BV Timisoara a fost transmis d-lui... cu adresa de inaintare nr.15135/15.06.2004 , care s-a returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

Comunicarea Actului constatator nr.1534/10.06.2004 s-a facut prin publicarea in cotidianul national de larga circulatie

„Evenimentul zilei” din data de 23.11.2004 considerindu-se comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului asa cum s-a prevazut la art.43 alin.3 din Codul de Procedura Fiscala , in vigoare la data emiterii actului atacat:„ In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului”.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr. 44310/30.08.2006 se

### **D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl.... , impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.1534/10.06.2004 , intocmit de catre BV...