



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 167 din 24.07.2012

Privind: soluționarea contestației formulate de dl. cu domiciliul în sat., com., jud. Teleorman, înregistrată la A.F.P. sub nr./.....2012, respectiv la D.G.F.P. Teleorman, sub nr./.....2012.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman – Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice prin Adresa nr./.....2012, cu privire la contestația formulată de **dl.**, cu domiciliul în sat., com., jud. Teleorman, ocazie cu care organul care a încheiat actul atacat a înaintat dosarul cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare nr./.....2012.

Din documentele care formează dosarul cauzei se reține faptul că prin contestația din data de2012, **înregistrată la Administrația Finanțelor Publice sub nr.**, petentul solicită anularea Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./.....2012 și restituirea sumei de lei reprezentând taxă pentru emisii poluante actualizată în raport cu dobânda legală până la data plății.

Deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv în ceea ce privește depunerea împuternicirii în original sau copie legalizată, organele de soluționare au solicitat petiționarului prin Adresa nr./.....2012, să îndeplinească procedura.

Însă, deși a confirmat primirea acestei solicitări în data de2012 (așa cum se reține din confirmarea de primire aflată la dosarul cauzei), până la data întocmirii prezentei (.....2012) petentul nu a înțeles să dea curs acestei solicitări.

Obiectul cererii contestatorului îl constituie suma de lei, reprezentând în fapt taxă pentru emisiile poluante.

În cauză nu sunt îndeplinite condițiile procedurale obligatorii reglementate de legiuitor pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **în ceea ce privește depunerea împuternicirii în original sau copie legalizată.**

Întrucât celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au

fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunte asupra cauzei.

I. cu domiciliul în sat., Com., jud. Teleorman a contestat în fapt Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule emisă de organul fiscal abilitat, respectiv A.F.P., solicitând restituirea sumei de lei reprezentând (taxă pe poluare pentru autovehicule), susținând în sprijinul contestației următoarele:

- formuleaza plangere impotriva actului administrativ constand in obligatia de plata a taxei de poluare pentru autoturisme de natura legala si conditionarea inmatricularii autoturismului de dovada platii acesteia, act administrativ care nu este materializat, ci are doar o baza legala de reglementare (Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 50/2008) si un calcul efectiv realizat conform acestei reglementari si instructiunilor Ministerului Finantelor Publice si solicita anularea lui, precum si plata sumei de 2.806 lei, actualizata in raport cu dobanda legala pana la data platii;

- in motivarea plangerii arata ca in2012 a solicitat organului fiscal sa ii calculeze taxa pentru prima inmatriculare a autoturismului marca categoria auto M1, norma de poluare Euro 4, an de fabricatie 2007, taxa care i-a fost comunicata ca ar fi in cuantum de lei, astfel cum s-a reglementat prin O.U.G. nr. 50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare;

- aceste dispozitii legale interne contravin insa prevederilor art. 90 paragraful I din Tratatul Comunitatii Europene, care interzice statelor membre UE, intre care si Romania, sa instituie taxe contrare principiilor tratatului. In speta, s-a incalcat principiul nediscriminarii produselor neimportate fata de produsele interne, din analiza reglementarilor legale rezultand ca taxa pe poluare in Comunitatea Europeana si reinmatriculate in tara, in timp ce pentru autoturismele inmatriculate deja in Romania, taxa nu mai este perceputa la o noua inmatriculare;

- la stabilirea acestei taxe, nelegale in opinia petentului si nu numai, s-a avut in vedere protejarea mediului care ar fi poluat de acele autoturisme, avand o norma de poluare scazuta. Ori autoturismul pe care l-a achizitionat are norma de poluare Euro 4, penultima realizata de producatorii auto si pusa pe piata si cu cel mai mic grad de poluare de sub Euro 4 sau cel mult Euro 4 , iar in cazul revanzarii acestora din urma, nu se percepe o astfel de taxa de inmatriculare, considerente pentru care motivatia Guvernului Romaniei pentru instituirea acestei taxe, nu are un fundament real;

- prin introducerea Ordonantei de Urgenta a Guvernului care modifica si completeaza Codul fiscal al Romaniei, s-au incalcat in mod direct dispozitiile art. 90 paragraf I din Tratat, care se aplica cu prioritate conform dispozitiilor art. 148, alin. (2) si (4) din Constitutia Romaniei;

- drept urmare, solicita restituirea acestei taxe de poluare in valoare de lei perceputa in mod nelegal, in caz contrar fiind nevoit a se adresa instrantei de contencios administrativ;

- in drept, invoca dispozitiile legale mai sus citate.

II. Prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. din2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice, se stabilește în sarcina contestatorului o obligație fiscală în cuantum de lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul, marca, Tip, categ_auto M1, Norme poluare E 4, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. de identificare, An fabricație 2007, Serie carte auto, cu data primei înmatriculări în afara teritoriului României2007.

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile Legii nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pentru emisiile poluante pentru autovehicule la nivelul celei contestate, respectiv lei.

Decizia în cauză reprezintă titlu de creanță și constituie înștiințare de plată conform legii.

De asemenea, în actul atacat se menționează faptul că Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. din2012 poate fi contestată în termen de 30 zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209, alin. (1) din același act normativ.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

..... are domiciliul în sat., com., jud. Teleorman și se identifică prin C.N.P.

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care dl. nu a respectat condițiile procedurale obligatorii referitoare la depunerea împuternicirii în original sau copie legalizată.

În fapt, din documentele aflate la dosarul cauzei se reține faptul că la solicitarea petentului, formulată prin Cererea nr./.....2012, A.F.P. a întocmit Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2012, respectiv Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.....2012, prin care s-a stabilit în sarcina d-lui. de plată, taxa pe poluare în cuantum de lei.

Potentul a solicitat întocmirea acestor documente în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca (cu caracteristicile în detaliu descrise anterior), consimțind să achite în data de2012 suma de lei, cu Chitanța seria nr.

Ulterior, în data de2012, dl. a înregistrat la A.F.P. contestația sub nr.

Analizând documentele care formează dosarul cauzei, organele de revizuire au constatat faptul că cererea formulată de dl. prin Avocat **nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii avocațiale în original sau în copie legalizată.**

În condițiile prezentate, deoarece cererea petentului nu a îndeplinit condițiile procedurale obligatorii impuse de legiuitor, reglementate de pct. 2.3 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv în ceea ce privește depunerea împuternicirii în original sau în copie legalizată, organele de soluționare au solicitat petiționarului prin Adresa nr./.....2012, să îndeplinească procedura.

Însă, deși a confirmat primirea acestei solicitări în data de2012 (așa cum se reține din confirmarea de primire aflată la dosarul cauzei), până la data întocmirii

prezentei (.....2012) petentul nu a înțeles să dea curs acestei solicitări, termenul de 5 zile impus de legiuitor fiind depășit.

Având în vedere aceste argumente de fapt, organele de soluționare rețin că în principal, nedepunerea împuternicirii atrage imposibilitatea antamării fondului cauzei.

În drept, soluționarea cauzei se regăsește în dispozițiile art. 206, alin. (1), lit. e), art. 213, alin. (5) și art. 217, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv coroborate cu dispozițiile pct. 2.3, pct. 2.4, pct. 3.2. și pct. 12.1, lit. b) din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513 din 31 iulie 2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

[...]

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.***

<<Nerespectarea condițiilor procedurale în ceea ce privește depunerea împuternicirii, atrage sancțiunea respingerii acesteia pe considerente procedurale.>>

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

(5) **Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. [...]**

ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

[...]

* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, (M.O. nr. 380 din 31.05.2011);

[...]

2.3. **În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.**

2.4. **Confirmările de primire se vor anexa la dosarul cauzei.**

[...]

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: [...] împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, [...]

<< Deși organele de soluționare au solicitat contestatorului prin Adresa nr./.....2012, să îndeplinească procedura (să depună împuternicirea avocațială în original), petentul confirmând primirea acestei solicitări în data de2012, acesta (dl.) nu a înțeles să dea curs acestei solicitări, până la data întocmirii acestei decizii de soluționare, respectiv data de2012 (**termenul limită de răspuns de 5 zile fiind depășit**).>>

[...]

12.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

[...]

Astfel, se reține faptul că în vederea soluționării cererii, organul de revizuire este obligat ca premergător întocmirii unei soluții care să vizeze fondul cauzei, să se pronunțe asupra îndeplinirii ori nu a condițiilor procedurale, pronunțându-se cu prioritate asupra excețiilor de procedură; **caz în care, dacă se constată că acestea nu sunt respectate, nu mai există cadru legal pentru a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

În raport de considerentele expuse, întrucât autorul cererii a formulat contestație prin Avocat Nicolescu Cosmin și nu a respectat procedura impusă de legiuitor privind depunerea împuternicirii avocațiale în original, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale (ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală), cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată.**

*

* *

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

D E C I D E :

Art. 1. Se respinge ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală contestația formulată de dl., cu domiciliul în sat., com., jud.

Teleorman, pentru suma în cuantum total de lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, **menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./.....2012.**

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....,

Director Executiv