

DECIZIA nr. 102 din 28 decembrie 2005

Cu adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., Biroul Vamal Ploiesti a inaintat spre competenta solutionare **dosarul contestatiei** formulata de **S.C. impotriva Actului Constatator nr..... intocmit de reprezentanti ai Biroului Vamal Ploiesti.**

Obiectul contestatiei îl reprezinta obligatia de plata a sumei totale de **.... lei RON**, reprezentand:

- lei RON - taxe vamale;
- lei RON - TVA de plata in vama.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005 - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

" 1) MOTIVELE DE FAPT:

[...] Firma noastra face operatiuni de import pasta de tomate concentrata de 4 ani, timp in care valoarea acesteia nu a fost mai mare de ... \$/ tona (in cazul in care, contractul era numai pentru ... tone).

In medie, aceasta a fost de \$/ tona din TURCIA si ... \$ din China, preturile incluzand si ambalajul, acesta fiind sub diferite forme (butoaie plastic, tabla, cutii lemn).

Mentionam ca, anul trecut am importat o cantitate de aproximativ ... tone, iar anul acesta intentionam sa importam aprox. ... tone.

Negocierea contractelor se face de obicei in lunile iunie-iulie, finalizarea discutiilor avand loc cel mai tarziu in luna august, contractul derulandu-se de obicei pana in luna mai a anului urmator, cantitativ, pretul fiind stabilit pana la 31 decembrie a anului in curs, ulterior fiind negociat alt pret.

Mai exact, pentru anul 2005-2006, pentru o cantitate de tone din Turcia, negocierea a avut loc intre 15 iunie si 19 iulie, pretul negociat fiind de ... \$/ tona pasta de tomate concentrata nefiind inclus si ambalajul.[...]

2) MOTIVELE DE DREPT:

*Art. 113 din Regulamentul de aplicare al Codului Vamal al Romaniei
Codul Vamal al Romaniei.[...]"*

II. - Prin Actul Constatator nr.intocmit de reprezentantii Biroului Vamal Ploiesti, a fost recalculata datoria vamala a S.C. ca urmare a determinarii de catre organul vamal a valorii in vama a marfurilor importate , rezultand o obligatie de plata in suma totala de lei RON (taxe vamale si TVA de plata in vama).

Motivul recalcularii datoriei vamale a fost urmatorul:

"Executare garantie vamala conform H.G. 287/2005 si Legea nr. 141/1991 art.77 alin.5 S-a constituit garantie vamala in suma de RON . S-au solicitat documente suplimentare conform H.G. 287/2005 prin adresa BV Ploiesti nr., dar S.C. nu a

prezentat documentele solicitate in termen de 30 zile de la ridicarea marfii. Prezentul titlu de creanta poate fi contestat in termen de 30 zile de la data comunicarii la BV Ploiesti."

III. - Din analiza documentelor aflate la dosarul contestatiei si avand in vedere actele normative in vigoare din perioada verificata, organul de solutionare a cauzei constata:

- Cu Declaratia vamala de import nr., S.C. a introdus in tara ... butoaie de plastic cu pasta de tomate (... Kg.), importate de la o firma vanzatoare din Turcia, pentru care a declarat o valoare in vama in suma de lei si pentru care a achitat obligatii vamale in suma de ... lei (... lei taxe vamale + lei TVA de plata in vama).

- Cu adresa nr., adusa la cunostinta societatii contestatoare la aceeasi data (dovada facuta prin semnatura reprezentantului societatii pe adresa), Biroul Vamal Ploiesti a solicitat societatii comerciale sa prezinte in termen de 30 zile documente doveditoare ale importului efectuat cu D.V.I. nr., in vederea determinarii definitive a valorii in vama. Totodata, s-a dispus constituirea unei garantii in cuantum de lei RON, conform prevederilor art.2 si 3 din H.G. nr.287/2005.

- Intrucat in termenul dispus S.C. nu a prezentat organelor vamale documentele solicitate, Biroul Vamal Ploiesti a intocmit Actul Constatator nr., prin care s-a stabilit in sarcina societatii contestatoare o diferenta de plata privind obligatiile vamale in suma de lei RON, contestata (... lei RON cuantum taxe stabilite dupa verificare - lei RON cuantum taxe stabilite initial), aferente unei valori in vama pentru marfurile importate de lei.

Avand in vedere cauza supusa solutionarii, legislatia in vigoare din perioada analizata precizeaza urmatoarele:

Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:

- "Art.77. - (1) *Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acodul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte.[...]*

(5) *In cazul in care , in termen de 30 zile de la ridicarea marfii, importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.*

- Art. 78.- *Valoarea in vama se determina si se declara de catre importator, care este obligat sa depuna la biroul vamal o declaratie pentru valoarea in vama, insotita de facturi sau de alte documente de plata a marfii si a cheltuielilor pe parcurs extern, aferente acesteia."*

Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. nr.1114/2001:

- "Art. 113. - (1)*Cand biroul vamal are indoieli privind exactitatea informatiilor sau a documentelor furnizate pentru determinarea valorii in vama, poate solicita importatorului sa prezinte justificari suplimentare, inclusiv documente sau alte evidente.*

(2) *Daca informatiile si documentele prezentate nu sunt in masura sa dovedeasca exactitatea valorii in vama declarate, biroul vamal are dreptul sa refuze determinarea valorii in vama pe baza pretului de tranzactie. Inainte de a lua o decizie finala biroul vamal comunica importatorului in scris, la cerere, motivele refuzului. In acelasi mod se procedeaza si in cazul in care importatorul nu prezinta documentele solicitate de autoritatea vamala."*

H.G. nr. 287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama

"- Art. 2.-(1) In cazul in care s-a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, importatorul poate ridica marfurile din vama cu conditia sa furnizeze autoritatii vamale o garantie suficienta care sa asigure incasarea drepturilor de import corespunzatoare marfurilor respective.

- Art. 3.-(1) In intelesul prezentei hotarari, termenul "garantie suficienta" reprezinta cuantumul drepturilor de import calculate pe baza valorii in vama determinate de biroul vamal cu titlu provizoriu, din care se deduc drepturile de import calculate pe baza valorii in vama declarate de importator si virate la bugetul de stat.

- Art.4. -(1) Biroul vamal are obligatia de a analiza documentele pe care importatorul trebuie sa le prezinte conform art.77 alin.(5) din Legea nr. 141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, si de a lua o decizie privind determinarea valorii in vama cu titlul definitiv in termen de 30 zile de la data comunicarii acestor documente,[...].

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta urmatoarele:

- Pentru determinarea definitiva a valorii in vama, a marfurilor importate de S.C. cu D.V.I nr. (pasta tomate), societatea avea obligatia prezentarii Biroului Vamal Ploiesti a documentelor solicitate prin adresa nr., in termenul legal de 30 zile de la ridicarea marfii, asa cum se mentioneaza in aceasta adresa. Solicitarea s-a efectuat pe baza prevederilor art.113 alin.(1) din H.G. nr. 1114/2001.

- Valoarea in vama a marfurilor determinata cu titlu provizoriu de organele vamale, respectiv suma de lei, a fost stabilita conform prevederilor art.3 alin.(2) din H.G. nr. 287/2005, iar garantia in suma de ... lei, calculata conform prevederilor alin.(1) al acestui articol a fost acceptata si constituita de societate cu O.P. nr. ... si din data de

- Intrucat S.C. nu a prezentat in termenul de 30 zile documentele solicitate, respectiv corespondenta cu partenerul extern privind realitatea valorii in vama declarate, declaratia vamala de export, documentele de plata la extern, contractul cu partenerul extern care sa includa pretul unitar de achizitie, organele vamale au aplicat corect prevederile art. 113 alin.(2) din H.G. nr.1114/2001, in sensul ca au refuzat determinarea valorii in vama pe baza declaratiei vamale, in care a fost inregistrata valoarea marfurilor in suma de lei RON.

- Rezulta ca, valoarea in vama a marfurilor importate ramasa definitiva este cea stabilita de Biroul Vamal Ploiesti, respectiv suma de lei, pentru care S.C. datoreaza bugetului de stat obligatii vamale in suma de lei, astfel:

- lei taxe vamale (..... lei x 40%)
- lei TVA de plata in vama (..... lei x 19%)

Din aceste obligatii, stabilite prin Actul Constatator nr....., societatea contesta diferenta ramasa de incasat in suma totala de lei, din care:

- lei taxe vamale (..... lei stabilita prin act constatator - lei stabilita initial prin D.V.I. nr.).
- lei TVA de plata in vama (..... lei stabilita prin act constatator - lei stabilita initial prin D.V.I. nr.).

- Pentru incasarea diferentei de lei autoritatea vamala a procedat in mod legal la executarea garantiei vamale in suma de lei, conform prevederilor art.77

alin.(5) din Legea nr. 141/1997, mai sus citate, operatiunea de vamuire a marfurilor importate fiind astfel incheiata.

Drept urmare, organul de solutionare a contestatiei constata ca organele vamale au procedat in mod corect si legal la recalcularea valorii in vama a marfurilor importate de S.C. cu D.V.I. nr....., la stabilirea obligatiei de plata in suma totala de lei si la executarea garantiei vamale in suma de lei, intrucat **societatea contestatoare nu a facut dovada ca a depus documentele solicitate in termenul legal de 30 zile la Biroul Vamal Ploiesti.**

Astfel, se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata, conform prevederilor art.77 alin.(5) din Legea nr. 141/1997, art. 113 din H.G. nr. 1114/2001 si art.3 din H.G. nr. 287/2005.

Faptul ca, in sustinerea contestatiei formulata si inregistrata la Biroul Vamal Ploiesti sub nr....., societatea a anexat o serie de documente peste termenul legal, fara a se face nici o referire cu privire la motivul pentru care aceste acte nu au fost depuse la organele vamale in termen de 30 zile de la solicitare, nu reprezinta un argument in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat legislatia vamala nu prevede si posibilitatea depunerii documentelor doveditoare peste termenul mentionat, ci doar in interiorul acestui termen, termen nerespectat in cazul de fata.

Depunerea unor documente peste termenul solicitat este cu atat mai de neinteles, cu cat prin adresa nr..... a Biroului Vamal Ploiesti, societatea a fost instiintata de faptul ca, daca in termenul de 30 de zile de la ridicarea marfurilor in vama nu se prezinta actele doveditoare, atunci se va proceda la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.

Prin nedepunerea in termen a documentelor, societatea si-a asumat astfel consecintele prevazute de legislatia vamala, din care am citat mai sus.

IV. - Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata impotriva Actului Constatator nr..... intocmit de reprezentanti ai Biroului Vamal Ploiesti, in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

1. - Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata pentru suma totala de lei RON, reprezentand datorie vamala stabilita prin Actul constatator nr....., incheiat de reprezentanti din cadrul Biroului Vamal Ploiesti.

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,