



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 02/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/02.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia formulata impotriva "*Deciziei de impunere anuala pentru anul 2004 datata cu 20 sept. 2005*", depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si inregistrata sub nr. .../21.10.2005, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON a fost stabilit in mod eronat, aratand: "*in decizia pe care o anexez in original mi se imputa plata unui impozit de aproape "x" milioane lei vechi. In 2003 am platit cca. "x" milioane lei*".

Contestatorul revine la organul fiscal, depunand inca o data un exemplar al aceleiasi contestatii care este inregistrat sub nr. .../31.10.2005, fara ca din aceasta sa rezulte suma contestata, motivele de fapt si de drept pe care se bazeaza atacarea actului administrativ fiscal, numarul actului atacat.

Prin adresa nr. ..., .../01.11.2005, organul fiscal solicita comunicarea de catre petent a datelor mentionate mai sus, la care contestatorul raspunde prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub nr. .../21.11.2005, comunicand datele sale personale si faptul ca nu cunoaste suma pe care o contesta si fara a preciza alte motive care au stat la baza atacarii actului administrativ fiscal.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. .../20.09.2005, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat un impozit pe venitul anual global in suma totala de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, petentul cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri din activitati comerciale si din salarii in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- Societatea "Y" cu sediul in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., cod unic de inregistrare ..., in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004, venit aferent caruia aceasta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1.

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004 inregistrata sub nr. .../20.09.2005, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile din salarii obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei RON, precum si veniturile realizate din activitati comerciale in suma de "x" lei RON, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de "x" lei RON), este in suma totala de "x" lei RON, din care se scad deducerile personale cuvenite in suma de 2.520 lei RON, rezultand un venit anual global impozabil in suma de "x" lei RON.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de "x" lei RON, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON, din care s-au scazut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei RON, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 86, alin. (2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la stabilirea venitului anual global, se stipuleaza :

“ART. 86

Stabilirea venitului anual global, [...]

(2) Venitul anual global cuprinde, dupa cum urmeaza:

*a) **venitul net din activitati independente;***

*b) **venitul net din salarii;***

*c) **venitul net din cedarea folosintei bunurilor”.***

iar la art. 1 alin. (1), din Ordinul nr. 85/28.01.2005, privind stabilirea baremului anual de impunere si a deductiei personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, se arata:

“ART. 1 (1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, se stabileste urmatorul barem anual:

Venit anual impozabil (lei)	Impozitul anual (lei)
pana la 30.200.000	18%
30.200.001- 73.000.000	5.436.000+23% pentru ceea ce depaseste suma de 30.200.000 lei
73.000.001-117.000.000	15.280.000+28% pentru ceea ce depaseste suma de 73.000.000 lei
117.000.001-163.500.000	27.600.000+34% pentru ceea ce depaseste suma de 117.000.000 lei
peste 163.500.000	43.410.000+40% pentru ceea ce depaseste suma de 163.500.000 lei

Din analiza veniturilor obtinute de catre petent si care au fost mentionate la alineatele precedente ale prezentei, se constata ca acestea au fost cuprinse la globalizare de catre organul fiscal in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, care stipuleaza veniturile realizate care se cuprind la globalizare, precum si baremul anual de impozitare ce se aplica acestora, cu mentiunea ca grila de impozitare a fost supusa denominarii in conformitate cu prevederile Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petent in anul 2004 din cele doua surse (venituri din activitati comerciale si salarii), stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../12.08.2005 ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

Referitor la comparatia facuta de petent privind impozitele datorate de contribuabil in anii 2003 si 2004 din care reiese ca ar exista o diferenta prea mare intre acestea, se poate arata ca aceasta se datoreaza in principal nivelului diferit a veniturilor realizate in cei doi ani fiscali, dupa cum urmeaza :

- "x" lei RON in anul 2003

- "x" lei RON in anul 2004

Pe de alta parte, diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei RON se datoreaza faptului ca aferent veniturilor din salarii realizate de catre petent in afara functiei de baza a fost calculat si retinut la sursa un impozit cu titlu de plati anticipate prin aplicarea unei cote mai mici (de 18 %, eventual 23 %), ori prin globalizarea lor si datorita nivelului ridicat al veniturilor realizate de contribuabil in anul 2004, acestea au trecut la nivelul maxim de impozitare, respectiv cu cota de impozitare de 40%.

Fata de considerentele mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 inregistrata sub numarul .../20.09.2005.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 02/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/02.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia formulata impotriva "*Deciziei de impunere anuala pentru anul 2004 datata cu 20 sept. 2005*", depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si inregistrata sub nr. .../21.10.2005, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON a fost stabilit in mod eronat, aratand: "*in decizia pe care o anexez in original mi se imputa plata unui impozit de aproape "x" milioane lei vechi. In 2003 am platit cca. "x" milioane lei*".

Contestatorul revine la organul fiscal, depunand inca o data un exemplar al aceleiasi contestatii care este inregistrat sub nr. .../31.10.2005, fara ca din aceasta sa rezulte suma contestata, motivele de fapt si de drept pe care se bazeaza atacarea actului administrativ fiscal, numarul actului atacat.

Prin adresa nr. ..., .../01.11.2005, organul fiscal solicita comunicarea de catre petent a datelor mentionate mai sus, la care contestatorul raspunde prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub nr. .../21.11.2005, comunicand datele sale personale si faptul ca nu cunoaste suma pe care o contesta si fara a preciza alte motive care au stat la baza atacarii actului administrativ fiscal.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. .../20.09.2005, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat un impozit pe venitul anual global in suma totala de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, petentul cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri din activitati comerciale si din salarii in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- Societatea "Y" cu sediul in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., cod unic de inregistrare ..., in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004, venit aferent caruia aceasta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1.

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004 inregistrata sub nr. .../20.09.2005, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile din salarii obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei RON, precum si veniturile realizate din activitati comerciale in suma de "x" lei RON, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de "x" lei RON), este in suma totala de "x" lei RON, din care se scad deducerile personale cuvenite in suma de 2.520 lei RON, rezultand un venit anual global impozabil in suma de "x" lei RON.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de "x" lei RON, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON, din care s-au scazut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei RON, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 86, alin. (2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la stabilirea venitului anual global, se stipuleaza :

“ART. 86

Stabilirea venitului anual global, [...]

(2) Venitul anual global cuprinde, dupa cum urmeaza:

*a) **venitul net din activitati independente;***

*b) **venitul net din salarii;***

*c) **venitul net din cedarea folosintei bunurilor”.***

iar la art. 1 alin. (1), din Ordinul nr. 85/28.01.2005, privind stabilirea baremului anual de impunere si a deductiei personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, se arata:

“ART. 1 (1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, se stabileste urmatorul barem anual:

Venit anual impozabil (lei)	Impozitul anual (lei)
pana la 30.200.000	18%
30.200.001- 73.000.000	5.436.000+23% pentru ceea ce depaseste suma de 30.200.000 lei
73.000.001-117.000.000	15.280.000+28% pentru ceea ce depaseste suma de 73.000.000 lei
117.000.001-163.500.000	27.600.000+34% pentru ceea ce depaseste suma de 117.000.000 lei
peste 163.500.000	43.410.000+40% pentru ceea ce depaseste suma de 163.500.000 lei

Din analiza veniturilor obtinute de catre petent si care au fost mentionate la alineatele precedente ale prezentei, se constata ca acestea au fost cuprinse la globalizare de catre organul fiscal in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, care stipuleaza veniturile realizate care se cuprind la globalizare, precum si baremul anual de impozitare ce se aplica acestora, cu mentiunea ca grila de impozitare a fost supusa denominarii in conformitate cu prevederile Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petent in anul 2004 din cele doua surse (venituri din activitati comerciale si salarii), stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../12.08.2005 ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

Referitor la comparatia facuta de petent privind impozitele datorate de contribuabil in anii 2003 si 2004 din care reiese ca ar exista o diferenta prea mare intre acestea, se poate arata ca aceasta se datoreaza in principal nivelului diferit a veniturilor realizate in cei doi ani fiscali, dupa cum urmeaza :

- "x" lei RON in anul 2003

- "x" lei RON in anul 2004

Pe de alta parte, diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei RON se datoreaza faptului ca aferent veniturilor din salarii realizate de catre petent in afara functiei de baza a fost calculat si retinut la sursa un impozit cu titlu de plati anticipate prin aplicarea unei cote mai mici (de 18 %, eventual 23 %), ori prin globalizarea lor si datorita nivelului ridicat al veniturilor realizate de contribuabil in anul 2004, acestea au trecut la nivelul maxim de impozitare, respectiv cu cota de impozitare de 40%.

Fata de considerentele mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 inregistrata sub numarul .../20.09.2005.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 02/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/02.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia formulata impotriva "*Deciziei de impunere anuala pentru anul 2004 datata cu 20 sept. 2005*", depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si inregistrata sub nr. .../21.10.2005, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON a fost stabilit in mod eronat, aratand: "*in decizia pe care o anexez in original mi se imputa plata unui impozit de aproape "x" milioane lei vechi. In 2003 am platit cca. "x" milioane lei*".

Contestatorul revine la organul fiscal, depunand inca o data un exemplar al aceleiasi contestatii care este inregistrat sub nr. .../31.10.2005, fara ca din aceasta sa rezulte suma contestata, motivele de fapt si de drept pe care se bazeaza atacarea actului administrativ fiscal, numarul actului atacat.

Prin adresa nr. ..., .../01.11.2005, organul fiscal solicita comunicarea de catre petent a datelor mentionate mai sus, la care contestatorul raspunde prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub nr. .../21.11.2005, comunicand datele sale personale si faptul ca nu cunoaste suma pe care o contesta si fara a preciza alte motive care au stat la baza atacarii actului administrativ fiscal.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. .../20.09.2005, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat un impozit pe venitul anual global in suma totala de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, petentul cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri din activitati comerciale si din salarii in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- Societatea "Y" cu sediul in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., cod unic de inregistrare ..., in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004, venit aferent caruia aceasta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1.

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004 inregistrata sub nr. .../20.09.2005, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile din salarii obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei RON, precum si veniturile realizate din activitati comerciale in suma de "x" lei RON, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de "x" lei RON), este in suma totala de "x" lei RON, din care se scad deducerile personale cuvenite in suma de 2.520 lei RON, rezultand un venit anual global impozabil in suma de "x" lei RON.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de "x" lei RON, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON, din care s-au scazut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei RON, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 86, alin. (2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la stabilirea venitului anual global, se stipuleaza :

“ART. 86

Stabilirea venitului anual global, [...]

(2) Venitul anual global cuprinde, dupa cum urmeaza:

*a) **venitul net din activitati independente;***

*b) **venitul net din salarii;***

*c) **venitul net din cedarea folosintei bunurilor”.***

iar la art. 1 alin. (1), din Ordinul nr. 85/28.01.2005, privind stabilirea baremului anual de impunere si a deductiei personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, se arata:

“ART. 1 (1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, se stabileste urmatorul barem anual:

Venit anual impozabil (lei)	Impozitul anual (lei)
pana la 30.200.000	18%
30.200.001- 73.000.000	5.436.000+23% pentru ceea ce depaseste suma de 30.200.000 lei
73.000.001-117.000.000	15.280.000+28% pentru ceea ce depaseste suma de 73.000.000 lei
117.000.001-163.500.000	27.600.000+34% pentru ceea ce depaseste suma de 117.000.000 lei
peste 163.500.000	43.410.000+40% pentru ceea ce depaseste suma de 163.500.000 lei

Din analiza veniturilor obtinute de catre petent si care au fost mentionate la alineatele precedente ale prezentei, se constata ca acestea au fost cuprinse la globalizare de catre organul fiscal in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, care stipuleaza veniturile realizate care se cuprind la globalizare, precum si baremul anual de impozitare ce se aplica acestora, cu mentiunea ca grila de impozitare a fost supusa denominarii in conformitate cu prevederile Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petent in anul 2004 din cele doua surse (venituri din activitati comerciale si salarii), stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../12.08.2005 ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

Referitor la comparatia facuta de petent privind impozitele datorate de contribuabil in anii 2003 si 2004 din care reiese ca ar exista o diferenta prea mare intre acestea, se poate arata ca aceasta se datoreaza in principal nivelului diferit a veniturilor realizate in cei doi ani fiscali, dupa cum urmeaza :

- "x" lei RON in anul 2003

- "x" lei RON in anul 2004

Pe de alta parte, diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei RON se datoreaza faptului ca aferent veniturilor din salarii realizate de catre petent in afara functiei de baza a fost calculat si retinut la sursa un impozit cu titlu de plati anticipate prin aplicarea unei cote mai mici (de 18 %, eventual 23 %), ori prin globalizarea lor si datorita nivelului ridicat al veniturilor realizate de contribuabil in anul 2004, acestea au trecut la nivelul maxim de impozitare, respectiv cu cota de impozitare de 40%.

Fata de considerentele mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 inregistrata sub numarul .../20.09.2005.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 02/2006

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/02.12.2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia formulata impotriva "*Deciziei de impunere anuala pentru anul 2004 datata cu 20 sept. 2005*", depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si inregistrata sub nr. .../21.10.2005, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON a fost stabilit in mod eronat, aratand: "*in decizia pe care o anexez in original mi se imputa plata unui impozit de aproape "x" milioane lei vechi. In 2003 am platit cca. "x" milioane lei*".

Contestatorul revine la organul fiscal, depunand inca o data un exemplar al aceleiasi contestatii care este inregistrat sub nr. .../31.10.2005, fara ca din aceasta sa rezulte suma contestata, motivele de fapt si de drept pe care se bazeaza atacarea actului administrativ fiscal, numarul actului atacat.

Prin adresa nr. ..., .../01.11.2005, organul fiscal solicita comunicarea de catre petent a datelor mentionate mai sus, la care contestatorul raspunde prin adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca sub nr. .../21.11.2005, comunicand datele sale personale si faptul ca nu cunoaste suma pe care o contesta si fara a preciza alte motive care au stat la baza atacarii actului administrativ fiscal.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. .../20.09.2005, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat un impozit pe venitul anual global in suma totala de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../20.09.2005 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, petentul cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri din activitati comerciale si din salarii in suma totala de "x" lei, realizate dupa cum urmeaza:

- Societatea "Y" cu sediul in mun. Cluj-Napoca, str. ..., nr. ..., cod unic de inregistrare ..., in suma de "x" lei RON, pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004, venit aferent caruia aceasta a calculat si retinut in cursul anului fiscal un impozit in suma de "x" lei RON, pentru care angajatorul intocmeste Fisa Fiscala FF1.

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei RON, realizate la un angajator identificat prin C.U.I. ..., care au intocmit si depus la organul fiscal Fisa Fiscala FF2, venituri aferente carora acesta a calculat si retinut un impozit in suma "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON,

- venituri din desfasurarea de activitati comerciale in suma de "x" lei RON, realizate la un agent economic identificat prin C.U.I. ..., venituri aferente carora s-au stabilit plati anticipate in suma de "x" lei RON.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004 inregistrata sub nr. .../20.09.2005, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile din salarii obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei RON, precum si veniturile realizate din activitati comerciale in suma de "x" lei RON, astfel incat venitul anual global, (dupa aplicarea diferentei din regularizare in suma de "x" lei RON), este in suma totala de "x" lei RON, din care se scad deducerile personale cuvenite in suma de 2.520 lei RON, rezultand un venit anual global impozabil in suma de "x" lei RON.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de "x" lei RON, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei RON, din care s-au scazut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei RON, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei RON.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 86, alin. (2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la stabilirea venitului anual global, se stipuleaza :

“ART. 86

Stabilirea venitului anual global, [...]

(2) Venitul anual global cuprinde, dupa cum urmeaza:

*a) **venitul net din activitati independente;***

*b) **venitul net din salarii;***

*c) **venitul net din cedarea folosintei bunurilor”.***

iar la art. 1 alin. (1), din Ordinul nr. 85/28.01.2005, privind stabilirea baremului anual de impunere si a deductiei personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, se arata:

“ART. 1 (1) Pentru determinarea impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, in baza prevederilor art. 95 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile aduse prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 138/2004, precum si ale art. 46 alin. (1) si (4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare pentru anul 2004, se stabileste urmatorul barem anual:

Venit anual impozabil (lei)	Impozitul anual (lei)
pana la 30.200.000	18%
30.200.001- 73.000.000	5.436.000+23% pentru ceea ce depaseste suma de 30.200.000 lei
73.000.001-117.000.000	15.280.000+28% pentru ceea ce depaseste suma de 73.000.000 lei
117.000.001-163.500.000	27.600.000+34% pentru ceea ce depaseste suma de 117.000.000 lei
peste 163.500.000	43.410.000+40% pentru ceea ce depaseste suma de 163.500.000 lei

Din analiza veniturilor obtinute de catre petent si care au fost mentionate la alineatele precedente ale prezentei, se constata ca acestea au fost cuprinse la globalizare de catre organul fiscal in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, care stipuleaza veniturile realizate care se cuprind la globalizare, precum si baremul anual de impozitare ce se aplica acestora, cu mentiunea ca grila de impozitare a fost supusa denominarii in conformitate cu prevederile Legii nr. 348/14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petent in anul 2004 din cele doua surse (venituri din activitati comerciale si salarii), stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 nr. inregistrare .../12.08.2005 ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei, din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

Referitor la comparatia facuta de petent privind impozitele datorate de contribuabil in anii 2003 si 2004 din care reiese ca ar exista o diferenta prea mare intre acestea, se poate arata ca aceasta se datoreaza in principal nivelului diferit a veniturilor realizate in cei doi ani fiscali, dupa cum urmeaza :

- "x" lei RON in anul 2003

- "x" lei RON in anul 2004

Pe de alta parte, diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei RON se datoreaza faptului ca aferent veniturilor din salarii realizate de catre petent in afara functiei de baza a fost calculat si retinut la sursa un impozit cu titlu de plati anticipate prin aplicarea unei cote mai mici (de 18 %, eventual 23 %), ori prin globalizarea lor si datorita nivelului ridicat al veniturilor realizate de contribuabil in anul 2004, acestea au trecut la nivelul maxim de impozitare, respectiv cu cota de impozitare de 40%.

Fata de considerentele mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 inregistrata sub numarul .../20.09.2005.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV