

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA nr. 41- 2006

privind soluționarea contestației formulată de
d-nul X din Drobeta Tr. Severin
înregistrată la DGFP Mehedinți sub nr. 18192/2006

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Turnu Severin prin adresa nr.2186/11.10.2006, înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.18192/11.10.2006 asupra contestatiei formulata de ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin.***

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, din data de 31.08.2006, prin care i s-a stabilit contribuabilului contestator o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.175 si art.179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este investita să soluționeze contestatia formulata de ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin.***

I. Prin contestația formulată ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin,*** contesta Decizia de impunere pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, din data de 31.08.2006, sustinand ca la randul 14 “Obligatii privind platile anticipate” au fost introduse in calcul numai platile anticipate in suma de lei si impozitul retinut la sursa in cota de 10% pentru veniturile din activitatea de expertiza in suma de lei, ce reprezinta plati efectuate de Tribunalul Mehedinti, nu si platile efectuate de alti beneficiari.

In acest sens, sustine ca nu a fost luat in calcul impozitul retinut la sursa in cota de 10 % pentru activitatea de expertiza in suma de lei, achitat cu OP din data de 16.03.2005 de SC Y SRL Craiova si in suma de lei, achitat cu OP din data de 27.06.2005 de SC Z COM SRL Craiova.

Fata de cele prezentate ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin*** sustine ca “suma privind platile anticipate introdusa in calculul deciziei de la pct.14 este eronata”.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, din data de 31.08.2006, organele de

impunere ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin au stabilit un venit net anual impozabil in suma de 12.657 lei, un impozit pe venitul net anual impozabil datorat în suma delei, si o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita în plus in suma de lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si având în vedere motivatiile contestatorului precum si prevederile legale în vigoare, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Mehedinti este daca diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei, a fost corect stabilita, in conditiile in care **d-nul X din Drobeta Tr. Severin** a depus la dosarul cauzei documente noi, care nu au fost analizate de organele de impunere ale Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin la emiterea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, din data de 31.08.2006, respectiv Declaratiile informative privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa, pe beneficiar de venit pe anul 2005, emise de SC Y SRL Craiova si SC Z SRL Craiova, inregistrate la Administratia finantelor publice Craiova in data de 22.06.2006, respectiv data de 16.11.2006.*

In fapt, in anul 2005 **d-nul X din Drobeta Tr. Severin** a obtinut venituri din profesii libere, respectiv expertize si servicii contabile.

Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, din data de 31.08.2006, organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin au stabilit un impozit pe venitul anual impozabil datorat in suma de lei lei, din care scazand obligatiile privind platile anticipate in suma de lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

Prin contestatia formulata **d-nul X din Drobeta Tr. Severin** sustine ca organele fiscale nu au luat in calcul impozitul retinut la sursa in cota de 10 % pentru activitatea de expertiza in suma de lei, achitat cu OP din data de 16.03.2005 de SC Y SRL Craiova si in suma de lei, achitat cu OP din data de 27.06.2005 de SC Z SRL Craiova.

La dosarul contestatiei **d-nul X din Drobeta Tr. Severin** a depus Declaratia informativa privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa, pe beneficiar de venit pe anul 2005, din care rezulta ca acesta a incasat de la SC Y SRL Craiova un venit in suma de lei si de la SC Z SRL Craiova un venit in suma de lei , iar in conformitate cu art 52, al. 2 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare s-a retinut la sursa un impozit in cota de 10 %, respectiv lei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 93 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“Obligații declarative ale plătitorilor de venituri cu reținere la sursă Plătitorii de venituri, cu regim de reținere la sursă a impozitelor, sunt obligați să calculeze, să rețină și să vireze impozitul reținut la sursă și să depună o declarație privind calcularea și reținerea impozitului pentru

fiecare beneficiar de venit, la organul fiscal competent, până la data de 30 iunie a anului curent, pentru anul expirat.”.

In speta sunt incidente si prevederile art. 183, al. 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura ficala, republicata care precizeaza:

“Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna *probe noi* in sustinerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora”.

Referitor la acest articol, pct.182.1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 precizeaza;

“În temeiul art. 183, alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau împuternicitii acestora, în fata organelor de solutionare a contestatiilor, se pot folosi de *orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala*”.

Avand in vedere prevederile legale anterior citate si documentele noi depuse de contestator in sustinerea contestatiei, respectiv Declaratiile informative privind impozitul retinut pe veniturile cu regim de retinere la sursa, pe beneficiar de venit pe anul 2005, emise de SC Y SRL Craiova si SC Z SRL Craiova, inregistrate la Administratia finantelor publice Craiova in data de 22.06.2006, respectiv data de 16.11.2006, din care rezulta ca s-a retinut la sursa un impozit in cota de 10 %, respectiv lei, documente care nu a fost avut in vedere de organele fiscale la emiterea deciziei de impunere, urmeaza ca in conformitate cu prevederile art. 186, alin.3 din Codul de procedura fiscala aprobat print Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata care precizeaza:

”Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare”, sa se desfiinteze Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, din data de 31.08.2006 si emiterarea unei noi decizii de impunere, tinand cont de documentele anexate la dosarul cauzei de ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin.***

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si în temeiul art. 93 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, art. 183, al. 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura ficala, republicata, pct.182.1 din Normele metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 coroborat cu art.180 si art.186, al.3 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2005, din data de 31.08.2006, emisa de organele de impunere ale Administrației finanțelor publice Drobeta Tr.Severin si emiterea unei noi decizii de impunere, urmand ca organele fiscale sa tina cont de documentele anexate la dosarul cauzei, prevederile legale aplicabile in speta precum si de cele precizate prin prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti, în termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.