

DECIZIA nr.43/08.02.2010
privind solutionarea contestatiei formulate de
contribuabila X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.X/25.09.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul Solutionare Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 3, prin adresele nr.X/15.12.2009 si nr.X/18.12.2009, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr.X/16.12.2009 si sub nr.X8/18.12.2009, asupra contestatiei formulate de **contribuabila X**, cu domiciliul in Bucuresti, Bd. X nr., bl. X, sc., ap., sector 3.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta in data de 03.07.2009 si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 3 sub nr.X/10.07.2009 si intitulata obiectiuni avand acelasi continut cu contestatia inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.X/23.10.2009, si completata cu adresa inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.X/22.12.2009, il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anii 2003 emisa sub nr.X/08.04.2009, comunicata cu scrisoarea recomandata cu confirmare de primire din data de 03.06.2009, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit in plus in suma de X lei.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 205 alin. (1), art.207 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor este investita sa solutioneze contestatia formulata de **contribuabila X**.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Contribuabila X contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anii 2003 emisa sub nr.X/08.04.2009, prin care s-a stabilit in plus o diferenta de impozit anual de regularizat in suma de X lei invocand urmatoarele:

- motivul notificarii privind obligatia depunerii declaratiei speciale pe anul 2003 nu este real tinand seama ca din anul 1996 a realizat venituri dintr-o singura sursa, sub forma de salarii, la functia de baza, din salariul de functionar public, fisa fiscala FF1- regularizata, fiind depusa in termen de catre angajator;

- pentru suma recalculata si consemnata ca venit din salarii nu se specifica:

✓ modul in care a fost stabilita, nefiind rezultatul unei noi declaratii si nici a unei cereri de corectare a primei declaratii fiscale;

✓ momentul modificarii bazei de impunere pentru a motiva termenul de prescriptie avand in vedere perioada de timp la care a fost emisa decizia de impunere anuala, data de 08.04.2009 pentru anul 2003.

- decizia de impunere transmisa prin posta cu scrisoare recomandata nu este semnata si stampilata desi art.43 din codul de procedura fiscala presupune prelucrare si transfer automat al documentului prin intermediul sistemului electronic si de comunicatie, care sa genereze autonom semnatura electronica si stampila organului fiscal emitent;

- decizia a fost emisa prin tehnoredactare la calculator pe suport de hartie si transmisa prin posta, formularul nesemnlat si nestampilat neavand astfel calitatea de a garanta autenticitatea, legalitatea, originalitatea si integritatea continutului deciziei.

In motivarea contestatiei, pentru a demonstra ca in anul 2003 a realizat venituri dintr-o singura sursa, sub forma de salarii, la functia de baza, contribuabila depune adresa nr.X/22.12.2009 prin care aduce urmatoarele argumente:

- in anul 2003 si-a desfasurat activitatea in cadrul X, iar in urma reorganizarii, in cadrul X;

- X emite FF1 neregularizata, din care rezulta ca a obtinut venituri de la aceasta institutie in perioada 01.01.-31.07.2003;

- X emite FF1 neregularizata, din care rezulta ca a obtinut venituri de la aceasta institutie in perioada 01.08.-31.07.2003;

- ulterior, din FF1 regularizata de X rezulta ca au fost preluate veniturile obtinute la X pana la data de 31.07.2003, la care se adauga veniturile nete obtinute la X in a doua parte a anului 2003.

In sustinerea contestatiei, contribuabila anexeaza in copie cartea de munca (pag.1 +6) din care rezulta ca la data de 09.07.2003 a fost transferata in interesul serviciului de la X la X, cele trei fise fiscale precum si O.U.G. nr.64/2003 si H.G. nr.757/03.07.2003 privind infiintarea, organizarea, reorganizarea celor doua structuri.

In concluzie contribuabila solicita confirmarea justetii/injustetii deciziei de impunere nr.X/08.04.2009.

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anii 2003 emisa sub nr.X/08.04.2009, s-a stabilit in sarcina contribuabilei X, o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de X.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatariile organului fiscal, sustinerile contribuabilei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

3.1. Referitor la conditiile de forma ale actului de impunere contestat prin cauza supusa solutionarii Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii, este investita sa se pronunte daca, in raport cu prevederile legale, Decizia de impunere pe anul 2003 nr. X/10.03.2008 este emisa si comunicata legal.

In fapt, Administratia Finantelor Publice sector 3 a emis sub nr. X/08.04.2009, decizia de impunere anuala pe anul 2003, in baza art.65 din O.G.nr.7/2001si a declaratiei de venit global pe anul 2003 inregistrata sub nr.X/03.04.2009, pe numele contribuabilei X CNP: X.

Se retine ca decizia contestata contine numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, respectiv a conducatorul unitatii fiscale si a sefului de compartiment, in finalul paginii fiind in scris codul deciziei "**14.13.02.13/a**".

In drept, privitor la nulitatea deciziei de impunere pentru neandepinirea conditiilor de forma invocate de contribuabila, respectiv, pentru faptul ca aceasta nu este semnata si stampilata, neavand astfel calitatea de a garanta autenticitatea, legalitatea, originalitatea si integrarea continutului deciziei in speta sunt incidente prevederile art.43, art.44 si art.46 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

"ARTICOLUL 43

Continutul si motivarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal se emite numai în forma scrisa.

(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

- a) denumirea organului fiscal emitent;
- b) data la care a fost emis si data de la care își produce efectele;
- c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei împuternicite de contribuabil, dupa caz;
- d) obiectul actului administrativ fiscal;
- e) motivele de fapt;
- f) temeiul de drept;
- g) numele si semnatura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;
- h) stampila organului fiscal emitent;
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia;
- j) mentiuni privind audierea contribuabilului.

(3) Actul administrativ fiscal emis în conditiile alin. (2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil si în cazul în care nu poarta semnatura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, si stampila organului emitent, daca îndeplineste cerintele legale aplicabile în materie.

(4) Prin ordin al ministrului economiei si finantelor se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în conditiile alin. (3)."

"ARTICOLUL 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia îi este destinat. (...)

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;

b) (...);

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, (...);

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt în care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. În cazul actelor administrative emise de organele fiscale prevazute la art. 35, afisarea se face, concomitent, la sediul acestora si pe pagina de internet a autoritatii administratiei publice locale respective. În lipsa paginii de internet proprii, publicitatea se face pe pagina de internet a consiliului judetean. În toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat în termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.

(4) Dispozitiile Codului de procedura civila privind comunicarea actelor de procedura sunt aplicabile în mod corespunzator."

"ARTICOLUL 46

Nulitatea actului administrativ fiscal

*Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei împuternicite a organului fiscal, **cu exceptia prevazuta la art. 43 alin. (3), atrage nulitatea acestuia.** Nulitatea se poate constata la cerere sau din oficiu."*

Totodata art.1 din O.M.E.F. nr. 1504/2007 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.430/2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, precizeaza:

"Art. I.- Articolul 1 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr.1.430/2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 4 octombrie 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

"Art.1.-(1)Următoarele acte administrative fiscale emise prin intermediul mijloacelor informatice, în procesul de administrare a impozitului pe venit și de gestiune a declarațiilor fiscale, sunt valabile fără semnătura și ștampila organului emitent, îndeplinind cerințele legale aplicabile actelor administrative:

- Decizie de impunere anuala pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice, cod 14.13.02.13/a; (...)."

Fata de prevederile legale expuse mai sus si de afirmatia contribuabilei potrivit careia formularul nesemnat si nestampilat nu are calitatea de a garanta autenticitatea, legalitatea, originalitatea si integrarea continutului deciziei, retinem ca elementele care atrag nulitatea actului administrativ fiscal sunt expres si limitativ

prevazute de lege si anume: numele, prenumele si calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei împuternicite a organului fiscal, **exceptand cazul in care actul administrativ fiscal este emis prin intermediul mijloacelor informatice situatie in care este valabil fara semnatura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, si fara stampila organului emitent.**

Precizarea contribuabilei precum ca actul atacat nu este emis prin intermediul mijloacelor informatice fapt ce presupune prelucrare si transfer automat al documentului prin intermediul sistemului electronic si de comunicatie ci prin tehnoredactare la calculator pe suport de hartie si transmis prin posta, nu poate fi avuta in vedere la solutionarea favorabila a cauzei deoarece din modul in care aceasta motiveaza neaplicarea art.43 din O.G.nr.92/2003 constatam ca este confundata notiunea de emitere prin intermediul mijloacelor informatice cu notiunea de comunicare sau transmitere prin intermediul mijloacelor informatice.

Asa cum rezulta din Proiectul O.M.E.F. nr. 1504/2007 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.430/2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, facut public pe portalul A.N.A.F. la adresa <http://anaf.mfinante.ro>, domeniul Legislatie/Transparenta decizionala, in procesul de administrare a impozitului pe venit, aceste documente rezulta in urma unui proces automat prin aplicatie informatica fapt pentru care nu mai este necesara o verificare ulterioara a continutului acestora fiind valabile fara semnatura si stampila organului fiscal emitent.

Prin urmare comunicarea actelor administrativ fiscale se efectueaza prin modalitatile enumerate la art. 44 din O.G.nr.92/2003 republicata cu modificarile si completarile ulterioare, nefiind prevazuta posibilitatea comunicarii deciziilor de impunere prin intermediul mijloacelor informatice.

Pe cale de consecinta Decizia de impunere pe anul 2003 nr. X/08.04.2009, emisa prin intermediul mijloacelor informatice, fara semnatura si stampila organului emitent, indeplineste cerintele legale aplicabile actelor administrative, ea fiind comunicata contribuabilei pe suport de hartie, prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire.

3.2. Referitor la fondul cauzei prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P.-M.B. este investita sa se pronunte daca pentru veniturile realizate in anul 2003 datoreaza impozit pe venit in conditiile in care contestatoarea nu avea obligatia depunerii declaratiei privind veniturile realizate in acest an angajatorul recunoscand ca a raportat din eroare ca aceasta a obtinut venituri de la MINISTERUL INTEGRARII EUROPENE.

In fapt, din documentele existente la dosarul contestatiei, respectiv fisele fiscale emise de angajatori, transmise pe cale electronica si existente in evidenta organului fiscal, rezulta ca in anul 2003 doamna **X** a realizat venituri din salarii obtinute la functia de baza, astfel:

- **FF1 neregularizata, angajator X, cod fiscal: X**, cu sediul in str.X nr.2-4, sector 1 pentru perioada ianuarie-iulie 2003 (7 luni);
 - venit net = X ROL;
 - cheltuieli profesionale = X ROL;
 - impozit calculat si retinut = X ROL.
- **FF1 neregularizata, angajator X, cod fiscal: X**, cu sediul in str.X nr.2-4, **sector 1**, pentru perioada august - decembrie 2003 (5 luni);
 - venit net = X ROL;
 - cheltuieli profesionale = X ROL;
 - impozit calculat si retinut = X ROL;
- **FF1 regularizata, angajator X, cod fiscal: X**, cu sediul in str.X nr.2-4, sector 1, pentru perioada ianuarie - decembrie 2003 (12 luni);
 - venit net = X ROL;
 - cheltuieli profesionale = X ROL;
 - impozit calculat si retinut = X ROL;
 Urmare regularizarii rezulta o diferenta de impozit de restituit angajatului in suma de X ROL.
- **FF1 neregularizata, angajator MINISTERUL INTEGRARII EUROPENE, cod fiscal: X**, cu sediul in str. X nr., **sector 5** pentru perioada ianuarie-iulie 2003 (7 luni);
 - venit net = X ROL;
 - cheltuieli profesionale = X ROL;
 - impozit calculat si retinut = X ROL.

Referitor la institutiile care au emis fisele fiscale, potrivit art.1 lit.o) din O.G.nr.64/28.06.2003, **X** s-a infiintat in anul 2003 prin preluarea activitatii in domeniul prognozei de la **X** care isi inceteaza activitatea.

De asemenea potrivit art.20 din H.G.nr.734/03.07.2003 se infiinteaza **Ministerul Integrarii Europene**, cu sediul in str. X nr.17, sector 5 si preia **personal** de la fostul **Minister al Dezvoltarii si Prognozei se considera transferat**.

Din cartea de munca a doamnei **X** rezulta ca a fost salariata la **X** pana la data de 09.07.2003 data cu care se transfera in interes de serviciu, prin preluare, conform O.G.64/2003 si O.G.757/2003, la **X**.

Tinand seama ca in evidenta organului fiscal de domiciliu, in speta Administratia Finantelor Publice sector 3, doamna **X** figureaza cu venituri din salarii X ROL, conform FF1 neregularizata si neregularizata emisa de **Ministerul Integrarii Europene**, prin adresa nr.X/10.03.2009, comunicata prin posta la data de 19.03.2009, i s-a solicitat depunerea declaratiei speciale privind veniturile realizate pe anul 2003.

In data de 03.04.2009 doamna **X** depune sub nr.X Declaratia privind veniturile realizate in anul 2003 prin care declara un venit brut in suma de X lei conform FF1, anexand fisa fiscala regularizata emisa de **X**.

Administratia Finantelor Publice sector 3 emite sub nr. X/08.04.2009, decizia de impunere anuala pe anul 2003, in baza art.65 din O.G.nr.7/2001, a declaratiei de venit global pe anul 2003 inregistrata sub nr.X/03.04.2009 si a informatiilor transmise de angajatori, din care au rezultat urmatoarele:

- venit net din salarii.....x lei;
- cheltuieli profesionale.....x lei;
- venit anual global.....x lei;
- deductii personale cuvenite.....x lei;
- venit anual global impozabil.....x lei;
- impozit anual totalx lei;
- obligatii stabilite privind platile anticipate.....x lei;
- diferenta de impozit anual regularizat stabilit in plus.....X lei.

Venitul net stabilit de organul fiscal este compus din suma de X lei rezultata din FF1 emisa de X si din suma de 5.639 lei rezultata din FF1 emisa de **Ministerul Integrarii Europene**.

In vederea clarificarii situatiei fiscale a doamnei X prin adresa nr.X/29.12.2009 s-au solicitat Ministerului Dezvoltarii Regionale si Locuintei cu sediul in str.X nr.x, sector 5, fost **Ministerul Integrarii Europene**, sa verifice daca s-a depus fisa fiscala rectificativa in conditiile in care veniturile aferente perioadei 01.01.2003-31.07.2003 sunt cuprinse si in fisa fiscala regularizata emisa de X, iar din sustinerile contribuabilei precum si din copia cartii de munca a sustine ca in anul 2003 a realizat venituri dintr-o singura sursa, sub forma de salarii, la functia de baza.

Din adresa nr.X/19.01.2009 prin care Ministerul Dezvoltarii Regionale si Turismului raspunde la adresa noastra nr.X/29.12.2009 precum si din adresa inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr.X/27.01.2009 precizeaza ca in anul 2003 in baza de date preluata de la X de Ministerul Integrarii Europene au fost incluse eronat un numar de X de persoane cu FF1, nefiind angajatii acestei institutii. Ca urmare, in data de 13.04.2005 s-a facut rectificarea fiselor fiscale aferente anului 2003 iar cele X de persoane cu FF1 nu mai figureaza in borderoul de insotire a dischetei cu FF1 pe anul 2003 depus de Ministerul Integrarii Europene.

Conform documentelor care insotesc adresa nr.X/27.01.2010 rezulta ca pentru doamna X s-a emis FF1 rectificativa cu venituri 0 lei.

In drept, dispozitiile art.26 alin.1 alin.(4) si alin.(5), art.27 si art. 62 alin. 4 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit aprobate prin H.G. nr.54/2003, prevad:

Ordonanta:

"Art. 26. - (1) Calculul impozitului pe veniturile din salarii se face pe baza informatiilor cuprinse în fisa fiscala.

(4) *Platitorul de venituri are obligatia sa completeze formularele prevazute la alin. (1) pe întreaga durata de efectuare a platii salariilor, sa recalculeze si sa regularizeze anual impozitul pe salarii.*

(5) *Platitorul este obligat sa pastreze fisa fiscala pe întreaga durata a angajarii si sa transmita organului fiscal competent si angajatului, sub semnatura, câte o copie pentru fiecare an pâna în ultima zi a lunii februarie a anului curent pentru anul fiscal expirat."*

Norme metodologice:

"4. În situatia în care, în cursul anului, ca urmare a unor masuri organizatorice, are loc reorganizarea unei entitati, cu preluarea în totalitate a unor structuri si a personalului aferent acestora, noua structura va îndeplini obligatiile legale prevazute la art. 26 alin. (4) si (5) din ordonanta.

Pentru personalul preluat în conditiile de mai sus fosta entitate nu mai are obligatia sa transmita fisele fiscale organului fiscal si angajatilor."

Ordonanta:

"Art. 27. - (1) Platitorii de venituri de natura salariala au obligatia sa determine venitul anual impozabil din salarii si sa stabileasca diferenta dintre impozitul calculat la nivelul anului si cel calculat si retinut lunar anticipat în cursul anului fiscal, pâna în ultima zi lucratoare a lunii februarie a anului fiscal urmator, precum si sa efectueze regularizarea acestor diferente în termen de 90 de zile de la aceasta data, pentru persoanele fizice care îndeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:

a) au fost angajatii permanenti ai platitorului în cursul anului, cu functie de baza;

b) nu au alte surse de venit care se cuprind în venitul anual global impozabil.

(2) Diferentele de impozit rezultate din operatiunile de regularizare influenteaza obligatia de plata pentru bugetul de stat a impozitului pe venitul din salarii, a angajatorului, pentru luna în care are loc regularizarea, rezultând impozitul de virat pentru luna respectiva.

(3) Sumele reprezentând deduceri personale cuvenite, dar neacordate în cursul anului fiscal de catre angajatori, precum si deduceri personale acordate, dar necuvenite, se regularizeaza cu ocazia stabilirii impozitului anual pe venit."

Ordonanta:

"Art. 62. - (4) Contribuabilii care realizeaza venituri dintr-o singura sursa, sub forma de salarii, la functia de baza, pe întregul an fiscal, pentru care angajatorul a efectuat operatiunile prevazute la art. 27, nu au obligatia sa depuna declaratiile de venit global(...)".

Norme metodologice:

"3. Nu depun declaratie de venit global:

a) contribuabilii care obtin venituri dintr-o singura sursa, sub forma de salarii, de la functia de baza, pe întregul an fiscal, pentru activitati desfasurate în România, în situatia în care angajatorul a efectuat operatiile de regularizare prevazute la art. 27 din ordonanta;"

Se constata ca Administratia Finantelor Publice sector 3, ca torgan fiscal de domiciliu, a stabilit impozitul pe venitul anual pe anul 2003 pe baza informatiilor cuprinse în fisele fiscale depuse de angajatori si nu pe baza declaratiei de venit depusa de contribuabila, urmare notificarii nr.X/10.03.2009.

Conform documentelor aflate la dosarul cauzei retinem:

- Doamna **X** a fost angajata la **X** pana la data de 09.07.2003 data cu care se transfera in interes de serviciu la **X**, nou infiintata prin preluarea unor structuri si a personalului aferent acestora de la X care si-a incetat activitatea.

- Noua structura, in speta X, emite pentru doamna **X** FF1 regularizata pe intreg anul 2003, asa cum prevede art.26 alin.1 si alin.(4) si art.27 din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit, fise depuse la Administratia Finantelor Publice sector 1.

- In aceeasi perioada ia fiinta si **Ministerul Integrarii Europene** cu preluare de personal de la fostul **Minister al Dezvoltarii si Prognozei**.

- Din eroare, **Ministerul Integrarii Europene** include in baza de date si depune la Administratia Finantelor Publice sector 5 fisele fiscale si pentru personalul preluat de **X** de la X, nefiind angajatii acestei institutii. In aceasta situatie se afla si doamna **X**. Conform adreselor nr.X/19.01.2010 si nr.X/27.01.2010 acestea au fost rectificate si sterse din baza de date a Administratiei fiscale sector 5.

In consecinta, avand in vedere ca doamna **X** in cursul anului 2003 a realizat venituri dintr-o singura sursa, sub forma de salarii, la functia de baza, pe întregul an fiscal, pentru care angajatorul, **X**, a efectuat operatiunile de regularizare a impozitului anual iar celelalte venituri de natura salariala au fost cuprinse in decizia de impunere contestata datorita raportarilor eronate ale Ministerului Integrarii Europene, raportari ce au fost corectate ulterior, urmeaza a se admite contestatia contribuabilei si a se anula decizia de impunere nr. X/08.04.2009.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.26 alin.1 alin.(4) si alin.(5), art.27 si art. 62 alin. 4 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit aprobate prin H.G. nr.54/2003, art.43, art.44, art.46 art. 205 alin. (1), art.207 alin. (1), art.209 alin. (1), lit. (a) si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, art.1 din O.M.E.F. nr. 1504/2007 pentru modificarea și completarea O.M.F.P. nr. 1.430/2004

DECIDE

Art.1. Admite contestatia si anuleaza Decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr.X/08.04.2009 prin care Administratia Finantelor Publice Sector 3 a stabilit in sarcina doamnei X o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de X lei.

Art.2. Prezenta se comunica doamnei X, cu domiciliul in Bucuresti, Bd. X nr.1, bl. X, sc.5, ap.x, sector 3 si Administratiei Finantelor Publice Sector 3.

Art.3. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii la Tribunalul Bucuresti.