

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA Nr. 37/2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
d-na X

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de Directia regionala vamala, Biroul vamal prin adresa din data de 23.08.2005, inregistrata la D.G.F.P. sub in data de 24.08.2005 asupra contestatiei formulata de *d-na X*.

Contestatia a fost formulata împotriva măsurii dispuse de Biroul vamal prin chitanta vamala din data de 18.07.2005 si are ca obiect suma de ... lei, reprezentand drepturi vamale.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art.176, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.174 si art.178, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, *d-na X* precizeaza ca la data de 18.07.2005 s-a prezentat la organele vamale pentru vamuirea autoturismului importat marca RENAULT MEGANE SCENIC si a achitat taxele vamale, cu chitanta.

Prin contestatia formulata *d-na X* precizeaza ca nu este de acord cu modul de calcul si solicita recalcularea taxelor vamale.

II. Prin chitanta vamala din data de 18.07.2005, emisa de Biroul vamal s-a stabilit in sarcina contestatoarei in conformitate art 109, al 6 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, art 11 din Hotararea Guvernului nr.428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice si Ordinul ministrului finantelor publice nr.687/2001, obligatia de a achita la bugetul de stat drepturi vamale .

III. Luand in considerare constatarile organului de control, contestatia formulata, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata invocate de catre organul de control, se retine:

Directia generala a finantelor publice este investita sa se pronunte daca contestatorul datoreaza obligatia stabilita de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal prin chitanta vamala din data de 18.07.2005 contestata, in conditiile in care prin contestatie d-na X nu aduce nici un argument in sustinerea cauzei.

In fapt, organele de control au stabilit in sarcina contestatoarei obligatii de plata in suma de.

Prin contestatia formulata, pentru suma stabilita de organele de vamale reprezentand datorie vamala, contestatoarea nu aduce nici un argument de fond in sustinerea cauzei.

In drept, art.175 alin.(1) lit.c din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

“Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]

c) motivele de fapt si de drept”,

si prin urmare organul de solutionare nu se poate substitui contestatoarei cu privire la argumentele cu care intelege sa combata masurile stabilite de organele de control.

Avand in vedere cele de mai sus, prin adresa din data de 26.08.2005, Directia generala a finantelor publice a solicitat *d-nei X* ca in termen de cinci zile de la data primirii adresei mai sus mentionate, sa aduca argumente in sustinerea contestatiei formulate.

Se retine faptul ca pana la data emiterii prezentei decizii contestatorul nu a dat curs solicitarii Directiei generale a finantelor publice, adresa mai sus mentionata fiind primita de acesta in data de 07.09.2005, asa cum rezulta din confirmarea de primire , anexata la dosarul cauzei.

Avand in vedere cele prezentate, precum si faptul ca prin contestatia formulata *d-na X* precizeaza ca nu este de acord cu modul de calcul si solicita recalcularea taxelor vamale, fara insa sa aduca argumente de fond in sustinerea cauzei, se va respinge contestatia formulata de acesta ca neargumentata pentru suma , reprezentand datorie vamala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.175 alin.(1) lit.c coroborat cu art. 179 si art. 185 si art.199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea ca neargumentata a contestatiei formulate de d-na X

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... , in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.