



Dosar Nr.27/2005

DECIZIA Nr.15/08.02.2005

privind solutionarea contestatiei formulate de S.D, inregistrata la D.G.F.P.
Bistrita-Nasaud sub nr. 25200/06.12.2004

Directia Generala a Finantelor Publice Bistrita-Nasaud a fost sesizata de catre Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita, in legatura cu contestatia formulata de S.D, inregistrata la D.G.F.P. Bistrita- Nasaud sub numarul de mai sus.

Contestatia vizeaza Decizia de impunere anuala nr.6300101066670/28.09.2004, emisa de Administratia Finantelor publice a municipiului Bistrita, act prin care nu i-a fost acordata reducerea legala a impozitului pe venitul anual total, aferent anului 2003 asa cum a fost solicitata prin documentatia depusa in temeiul art.65 alin (5) din O.G. nr.7/2001.

Cu adresele nr.25200/10.12.2004 si nr.25200/10.12.2004 (filele 12 si 13) s-a solicitat petentei si organului fiscal completarea documentatiei, cele transmise fiind anexate la dosar (filele 14-84).

Avand in vedere prevederile art.174, art.176 si art.178 din Codul de procedura fiscala- republicat-, constatam ca in speta Biroul de solutionare contestatii este investit sa se pronunte asupra cererii.

In cauza a fost intocmit referatul de verificare.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea cererii.

Din analiza datelor si documentelor existente la dosarul cauzei se desprind urmatoarele:

I. Prin Decizia de impunere nr.6300101066670/28.09.2004 (fila 3) Administratia finantelor publice a municipiului Bistrita constata ca petenta datoreaza, urmare a procedurii de globalizare a veniturilor realizate in anul 2003, o diferenta de impozit in cuantum de S lei.

Pentru a stabili in sarcina contribuabilului diferenta de impozit in cauza, organul fiscal a procedat la globalizarea veniturilor de natura salariala, fara sa tina seama de scrisoarea depusa de acesta la sediul institutiei, inregistrata sub nr.13147/11.06.2004(fila 5). Din cuprinsul scrisorii rezulta ca in data de 10.03.2004 petenta a depus documentatia necesara in vederea obtinerii reducerii impozitului pe venit pentru constructia de locuinte, facilitate prevazuta de art.65 alin (5) din O.G. nr.7/2001. Urmare analizei dosarului depus de contribuabil, cu adresa nr.12170/03.06.2004 (fila 6), Administratia finantelor publice Bistrita comunica acestuia ca nu poate beneficia de facilitatea prevazuta la art.65 alin (5) din O.G. nr. 7/2001 intrucat potrivit O.M.F.P nr.1090/2003 si nr.716/2004, in cazul extinderii, etajarii, constructiei de anexe la o locuinta existenta, nu se acorda reducerea de impozit pe venit pe anul 2003.Asa fiind, organul fiscal, pe baza documentelor depuse de angajatori, a procedat la globalizarea veniturilor de natura salariala , satabilind ca, fata de impozitul pe venitul anual global datorat (S1 lei) si obligatiile stabilite privind platile anticipate (S2 lei), petenta datoreaza o diferenta de impozit de S lei.

2.Impotriva Deciziei de impunere nr.6300101066670/28.09.2004 (fila 3), petenta depune contestatie inregistrata la Administratia finantelor publice Bistrita sub nr.43604/16.11.2004 (fila 8) si la registratura generala a D.G.F.P. Bistrita- Nasaud sub nr.25200/06.12.2004(fila 11).

In cuprinsul cererii petenta arata ca ;

- la regularizarea impozitului pe venit pe anul 2003 nu s-a luat in calcul contravaloarea materialelor folosite la constructia de locuinta, cu toate ca a depus in termen documentatia prevazuta de lege;

- ca raspuns la adresa nr.12170/03.06.2004 a Administratiei finantelor publice Bistrita, prin Intampinarea nr.13147/11.06.2004, s-a motivat din nou indeplinirea conditiilor pentru a beneficia de reducerea impozitului pe venit pe anul 2003.

Pe cale de consecinta, solicita acordarea drepturilor prevazute de actele normative, “ drepturi ce decurg din reducerea impozitului pe venit pentru constructia de locuinta “, in cuantum de S1 lei.

3.Analizand documentele existente la dosar, motivele invocate de petenta precum si reglementarile legale incidente in speta, se retin urmatoarele:

Determinarea impozitului pe venitul anual global este tratat la Sectiunea 3-a din capitolul V privind “ procedura de globalizare a veniturilor.....” din O.G. nr.7/2001. Potrivit art.65 alin (5) din ordonanta, “ Pentru constructiile de locuinte proprietate personala se acorda o reducere a impozitului pe venit in cuantum de 20% din valoarea materialelor folosite. Se excepteaza de la prevederile acestui aliniat cei care construiesc locuinte prin Agentia Nationala pentru Locuinte sau beneficiaza de alte facilitati prevazute de lege “. Prin O.M.F.P. nr. 1090/08.08.2003 au fost aprobate Normele Metodologice date in aplicarea prevederilor art.65 alin (5) din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit (M.O. nr.580/14.08.2003).

Normele metodologice precitate stabilesc in detaliu conditiile ce trebuie indeplinite pentru acordarea reducerii impozitului pe venit in cuantum de 20 % din

valoarea materialelor folosite la constructiile de locuinte proprietate personala. Potrivit pct.3 alin 1 din norme “ facilitatea respectiva se acorda de organul fiscal competent, pentru constructiile noi sau in curs, pe baza documentelor prevazute la pct.4 “ .

Prin Decizia Comisiei Fiscale Centrale nr.6/23.09.2004 aprobate prin O.M.F.P. nr.1561/19.10.20054 (M.O. nr.982/26.10.2004) referitoare la aplicarea unitara a prevederilor art.65 alin (5) din O.G. nr.7/2001 se dispune : “ Persoanele fizice care, in cursul anului 2003, in baza autorizatiei de construire, au extins pe verticala si/sau pe orizontala o constructie existenta nu beneficiaza de prevederile alin (5) al art.65 din Ordonanta Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.493/2002 ”.

Din economia normelor legale invocate mai sus rezulta indubitabil faptul ca facilitatea ce se acorda persoanelor fizice in temeiul art.65 alin (5) din O.G. nr.7/2001, vizeaza strict numai constructiile de locuinte noi, orice extindere, modernizare sau reabilitare a unei locuinte vechi fiind exclusa de la asemenea reduceri.

Raportat la prevederile actelor normative invocate mai sus si a documentelor de la dosarul cauzei, in speta constatam :

Asa cum rezulta din Autorizatia de construire nr.324/21.05.2003 (fila 1) urmare a cererii adresate Primariei municipiului Bistrita, se autorizeaza executarea lucrarilor de construire pentru “ extindere si supraetajare a casei existente, realizare imprejmuire teren, racord apa, gaz si canalizare din retelele existente in zona “. De altfel, din procesul verbal de receptie (fila 53) rezulta ca lucrarile de constructie au fost efectuate conform proiectului aprobat si a autorizatiei de construire eliberata de Primaria municipiului Bistrita, iar potrivit art.2 din Contractul privind executarea lucrarilor de constructii (fila 78) reiese ca “ Obiectul prezentului contract il constituie executarea lucrarilor de extindere si supraetajare a casei existente, - conform proiectului de executie “. Prin urmare, petenta a executat in baza autorizatiei de construire lucrari de extindere atat pe verticala cat si pe orizontala la un imobil existent si nu la o constructie noua s-au in curs de construire. Asa fiind, cu toate ca petenta a depus in termen documentatia necesara, avand in vedere ca lucrarile executate privesc o imbunatatire la un imobil deja existent, constatam ca facilitatea solicitata de contribuabil nu se incadreaza in prevederile art.65 alin 5) din O.G. nr.7/2001.

De altfel si Legea locuintei nr.114/1996 - republicata-, la care face referire contestatorul reglementeaza, printre altele, cadrul general de realizare a constructiilor de “ locuinte noi “ aspect rezultat din prevederile art.3 al acestui act normativ.

Pentru considerentele aratate in continutul referatului, in temeiul art.185 alin (1) din Codul de procedura fiscala- republicat-, se

DECIDE :

Respingerea contestatiei depusa de S.D, pentru suma de S1 lei reprezentand reducerea impozitului anual total pe anul 2003 cu aceasta suma, iar pe cale de consecinta, mentinerea masurilor dispuse prin Decizia de impunere

nr.6300101066670/28.09.2004 a Administratiei finantelor publice a municipiului Bistrita.

Prezenta poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Bistrita- Nasaud- Sectia contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,
L.S