

DECIZIA NR. 23 / 2006  
privind solutionarea contestației formulate de  
SC X SRL înregistrata la D.G.F.P.  
Gorj sub nr. ...2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de SAF-ACF Gorj prin adresa nr. 1782/07.03.2006, asupra contestației formulate de SC X SRL cu sediul social in Tg-Jiu.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale S.A.F.-A.C.F. Gorj prin Decizia de impunere nr. .../31.01.2006, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala din 18.01.2006.

SC X SRL Tg-Jiu contesta urmatoarele sume in quantum total de ... lei (RON), reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ... lei (RON);
- majorari de intarziere impozit pe profit in suma de ... lei (RON);
- penalitati de intarziere impozit pe profit in suma de ... lei (RON);
- TVA de plata in suma de ... lei (RON);
- majorari de intarziere TVA de plata in suma de ... lei (RON);
- penalitati de intarziere TVA de plata in suma de 2.836 lei (RON);

Societatea contestatoare prin adresa inregistrata la DGFP Gorj sub nr. .../14.03.2006 solicita suspendarea executarii actelor administrative atacate, pana la solutionarea contestatiei.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.175 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.175 si art. 177 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL din Tg-Jiu.

I. SC X SRL Tg-Jiu contesta obligatiile stabilite in sarcina sa de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF-ACF Gorj prin Raportul de inspectie fiscala din 18.01.2006 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. ...31.01.2006.

Societatea contestatoare precizeaza ca nu se face raspunzatoare fata de masurile si concluziile stabilite de organul fiscal, mentionand urmatoarele:

*“- Mentionam ca noi am inregistrat aceste facturi in evidentele noastre contabile intrucat le-am considerat ca au calitatea de documente justificative, fiind emise de reprezentantii acestor societati, care se prezentau la firma noastra cu marfa avand asupra lor carnetul de facturi, stampila si certificatul de inmatriculare al societatii furnizoare, in momentul in care ne aduceau marfa, completau aceste facturi in fata noastra, le semnau, le stampilau, dupa care achitam contravaloarea acestora si niciodata nu ne-au lasat impresia, sau noi sa fi avut indoiala ca aceste facturi nu indeplineau conditiile prevazute de lege pentru incheierea lor valabila.*

*-Mai mult decat atat, aratam ca marfurile mentionate in aceste facturi fiscale au existat, au fost receptionate si vandute in continuare, noi fiind cumparatori de buna credinta si ca atare consideram ca nu se justifica masura luata de agentii fiscali, prin neacceptarea ca documente justificativea facturilor respective.”*

In concluzie societatea contestatoare solicita anularea debitelor stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr. .../31.01.2006.

Prin adresa inregistrata la DGFP Gorj sub nr. .../14.03.2006, SC X SRL Tg-Jiu solicita suspendarea executarii actelor administrative atacate, pana la solutionarea contestatiei.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala din 18.01.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. .../31.01.2006 si procesului verbal nr..../23.01.2006, s-au stabilit în sarcina SC X SRL Tg-Jiu, obligatii fiscale suplimentare la bugetul de stat consolidat, ca urmare a neacceptarii la deducere a taxei pe valoarea adaugata, respectiv a inregistrarii de cheltuieli care nu erau deductibile din punct de vedere fiscal, fiind aferente unor facturi de aprovizionare de la societati comerciale, care nu exista in baza de date a Ministerului Finantelor Publice, sau care nu au ridicat facturi cu seriile si numerele respective.

Astfel organele de inspectie fiscala au stabilit în sarcina SC X SRL Tg-Jiu debite reprezentand: impozit pe profit in suma de ... lei (RON), majorari de intarziere in suma de ... lei (RON) si penalitati de intarziere aferente impozitului

pe profit in suma de ... lei (RON), taxa pe valoarea adugata de plata in suma de ... lei (RON), majorari de intarziere in suma de ... lei (RON) si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei (RON).

Constatarile organelor de inspectie fiscala din cadrul SAF-ACF Gorj au fost inaintate cu adresa nr.839/02.02.2006, biroului juridic din cadrul D.G.F.P. Gorj, in vederea transmiterii acestuia organelor de cercetare penala.

Prin adresa nr. .../20.02.2006, biroul juridic din cadrul D.G.F.P. Gorj transmite Parchetului de pe langa Judecatoria Tg-Jiu, constatările organelor de inspectie fiscala din actul de control in speta, in vederea cercetarii infractiunii de evaziune fiscala

III. Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative in vigoare, se rețin următoarele:

D.G.F.P. Gorj, prin biroul de soluționare contestații, este investit să se pronunțe dacă poate fi soluționată pe fond contestația formulată de SC X SRL Tg-Jiu, în condițiile în care constatările organelor de inspectie fiscala la această societate, au fost transmise Parchetului de pe langa Judecatoria Tg-Jiu cu adresa nr. .../20.02.2006.

În fapt, in urma inspectiei fiscale organelor de inspectie fiscala au stabilit obligații fiscale suplimentare, reprezentand:impozit pe profit in suma de ... lei (RON), majorari de intarziere in suma de ... lei (RON) si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de ... lei (RON), taxa pe valoarea adugata de plata in suma de ... lei (RON), majorari de intarziere in suma de ... lei (RON) si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei (RON), rezultate din inregistrarea in contabilitate a unor cheltuieli de aprovizionare, pe baza de facturi fiscale provenite de la societati comerciale fictive, si de documente ce nu indeplinesc conditiile de documente justificative potrivit Legii contabilitatii nr.82/1991, republicata.

Cu adresa nr. .../20.02.2006, deficiențele pe linie financiar-fiscală consemnate în Raportul de inspectie fiscala, au fost făcute cunoscute Parchetului de pe langa Judecatoria Tg-Jiu, instituție îndrituită să aprecieze dacă în cauză pentru fapta încriminată de art. 9 lit.c) din Legea nr. 241/2005 pentru combaterea evaziunii fiscale

“ c) *evidențierea in actele contabile sau in alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la baza operatiuni reale ori evidențierea altor operatiuni fictive*; sunt sau nu întrunite elementele constitutive ale infractiunii.

În drept cauzei îi sunt incidente prevederile art.184 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala:

“ (1) *Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:*

*a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;*

Astfel intre stabilirea obligatiilor fiscale constatate prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 18.01.2006 de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF-ACF Gorj, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. .../31.01.2006 si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei supuse solutionarii.

Ca urmare, organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritate de solutionare, in speta, o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele precizate, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii pe latura penala, D.G.F.P. Gorj nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea pe cale administrativa a cauzei pentru suma totala contestata, procedura administrativa urmand a fi reluata in conformitate cu dispozitiile art.184 alin. (3) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza:  
(...)

*(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin.(2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu”.*

Referitor la cererea societatii contestatoare privind **suspendarea executarii Deciziei de impunere nr.41/31.01.2006**, se retine ca in conformitate cu art. 185 alin. (1) din O.G.nr. 92/2003, republicata, „*Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*”

Alin.2 al art.184 din acelasi act normativ precizeaza: „*Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pâna la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului.*”

Avand in vedere cele precizate, se retine ca biroul de solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj are posibilitatea suspendarii actelor administrative fiscale pentru motive temeinice.

In analiza temeiniciei cererii, pentru a se putea dispune suspendarea executarii actelor contestate, trebuie sa existe o indoiala puternica asupra legalitatii actelor contestate, de asemenea, se impune ca societatea contestatoare sa fie amenintata cu o vatamare ireparabila.

Avand in vedere cele mentionate, precum si faptul ca in lipsa unor documente doveditoare din care sa rezulte iminenta producerii unei pagube, respectiv prin care sa se justifice temeinicia cererii de suspendare a executarii silite si tinand cont de prevederile legale mentionate, nu se poate da curs solicitarii contestatiei, urmand a se respinge ca neintemeiata cererea de suspendare a executarii Deciziei de impunere nr..../31.01.2006.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si în temeiul art.184 coroborat cu art.186 alin. (4) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

#### DECIDE :

1. Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la:

- ... lei (RON) reprezentand impozit pe profit;
- ... lei (RON) reprezentand majorari de intarziere aferente impozit pe profit;
- ... lei (RON) reprezentand penalitati de intarziere aferente
- ... lei (RON) reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei (RON) reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei (RON) reprezentand penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;

procedura administrativa urmand a fi reluata a incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.

2. Respingerea ca neintemeiata a cererii de suspendare a executarii Deciziei de impunere nr.41/31.01.2006.

3. Transmiterea dosarului cauzei organului de inspectie fiscala, urmand ca la incetarea motivului care a determinat suspendarea sa fie transmis organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

4. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV,