



## DECIZIA NR. .... din 15.09.2006

**privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul ..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. .... din 21.08.2006.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația finanțelor publice a municipiului Rm.Vâlcea cu adresa din 18.08.2006 asupra contestației formulate de domnul ..., înregistrată la aceasta sub nr.... din 15.08.2006.

Contestația are ca obiect Decizia de impunere pentru plăți anticipate din 02.08.2006 prin care s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006, în sumă de... lei RON, întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea .

Petentul a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.177 alin.1 din OG nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art. 179, alin.1, lit.a din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data 26.09.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de domnul ... înregistrată sub nr.... din 21.08.2006.

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

### **I.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele :**

**A.** Domnul ..., formulează contestație împotriva deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2006, motivând următoarele:

Petentul arată că în luna iulie 2006 a fost chemat la sediul Primăriei ... de către inspectorii AFP Vâlcea sub motivul că există o reclamație din care rezultă că execută diferite munci de construcție în comună.

Petentul susține că în luna iunie 2006 nu a executat munci de construcție, dar în luna aprilie 2006 a ajutat pe un consătean pe nume ..., la reparația unei " șetre " din lemn, iar pentru prestarea respectivă a primit drept plată un purcel de 30 kg.

Petenta susține că a ajutat o verișoară să schimbe țigla de pe casă și a primit în schimb fânul și prunele din livada acesteia .

În luna iulie 2006 a lucrat la un depozit alimentară și a depus declarație la Primăria ....

**B.** Din decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea pentru domnul ....., rezultă următoarele :

Pentru un venit net determinat pe baza normei de venit ,aferent perioadei lucrate respectiv 01.06.2006 - 30.06.2006, de ... lei RON s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei RON .

**II. Luând în considerare constatările organului de impunere, motivația petentei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele :**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei RON, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit, este legal datorată de domnul ... .

**În fapt,** Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată la data

Prin nota explicativă dată de domnul .... în data de 11.07.2006, existentă în copie la dosarul cauzei, referitor la faptul că a desfășurat activități de prestări servicii în construcții și ce sume de bani a primit pentru lucrările efectuate, acesta menționează: " [...] Am ajutat o verișoară la înlocuirea țiglei sparte pe casă. Am ajutat pe verișoară la fundația beciului. [...] Am lucrat la ..... la închis cu scândură baraca. [...] Am primit în natură un purcel ".

La data de 18.07.2006 Serviciul control fiscal persoane fizice din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea a întocmit referatul, existent în copie la dosarul cauzei, aprobat de conducerea unității fiscale teritoriale, prin care s-a propus impunerea din oficiu a domnului ....., la norma de venit pentru activitatea de dulgherie, zidărie și zugrăveli pentru luna iunie 2006.

La data de 02.08.2006 organele de control fiscal din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea au emis decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006 pentru domnul ... din care rezultă că pentru un venit net aferent perioadei lucrate, respectiv 01.06.2006 - 30.06.2006, de ... lei RON, acesta datorează plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei RON.

**În drept**, art 15 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală precizează următoarele:

“ În cazul în care, eludându-se scopul legii fiscale, obligația fiscală nu a fost stabilită ori nu a fost raportată la baza de impunere reală, obligația datorată și, respectiv, creanța fiscală corelativă sunt cele legal determinate .

Pentru situațiile prevăzute la alin.1 sunt aplicabile prevederile art.23 .”, iar la art.23 se menționează :

“Dacă legea nu prevede astfel, dreptul de creanță fiscală și obligația fiscală corelativă se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le generează .

Potrivit alin.1 **se naște dreptul organului fiscal de a stabili și a determina obligația fiscală datorată .”**

Totodată, art.47 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, definește veniturile din activități independente, astfel :

“Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, **realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente.**

(2) Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comerț ale contribuabililor, din prestări de servicii, altele decât cele prevăzute la alin. (3), precum și din practicarea unei meserii.”

Art.50 alin.1 , 4 și 5 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal precizează :

“(1)Venitul net dintr-o activitate independentă, care este desemnată conform alin.2 și care este desfășurată de către contribuabil, individual, fără salariați, se determină pe baza normelor de venit.

**În cazul în care un contribuabil desfășoară o activitate independentă pe perioade mai mici decât anul calendaristic, norma de venit aferentă acelei activități se corectează astfel încât să reflecte perioada de an calendaristic în care a fost desfășurată activitatea respectivă .**

**Dacă un contribuabil desfășoară două sau mai multe activități desemnate, venitul net din aceste activități se stabilește pe baza celei mai ridicate norme de venit pentru respectivele activități.”**

Din prevederile legale menționate se reține că, în situația în care se încearcă eludarea legii fiscale, situație în care se află și petentul, întrucât a realizat venituri fără a fi autorizat în acest sens pentru care nu a achitat impozite la bugetul statului și deci nu a fost stabilită obligația fiscală datorată, obligația fiscală este cea determinată de către organul fiscal la data când se constituie baza de impunere .

Totodată, conform prevederilor Codului fiscal, veniturile din activități independente, cuprind veniturile comerciale, din drepturi de proprietate intelectuală sau din profesii libere desfășurate în mod individual sau într-o formă de asociere, iar venitul net din aceste activități se determină pe baza normelor de venit aferente activității desfășurate, proporțional cu perioada lucrată .

Din documentele existente la dosarul cauzei se reține că petentul a efectuat lucrări de construcții respectiv învelirea construcțiilor cu țiglă , zidărie etc, fără a deține autorizație conform prevederilor legale și drept urmare a obținut venituri din aceste activități.

Potrivit nomenclatorului activităților pentru care venitul net se stabilește pe baza normelor de venit, activitățile desfășurate de domnul ... se încadrează la activitatea de " servicii executate de mozaicari, faianțari, **zidari**, zugravi" , căreia îi corespunde o normă de venit de 25.000 RON și la activitatea de " servicii executate pentru învelirea construcțiilor cu tablă, țiglă, sită etc. căreia îi corespunde o normă de venit de 25.000 RON.

Având în vedere situația de fapt și de drept, organele de soluționare a contestației rețin că în mod corect organele de inspecție fiscală au procedat la stabilirea obligației fiscale datorate de domnul .... , în funcție de norma de venit stabilită de DGFP Vâlcea pentru anul 2006 pentru activitatea desfășurată, pe o perioadă de 1 lună .

Astfel pentru un venit net aferent perioadei lucrate de ... lei RON au fost stabilite plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei RON ( ... RON x 16%).

Drept urmare, se rețin ca datorate în sarcina domnului ... plățile anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei RON, stabilite de organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Rm.Vâlcea conform Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2006 din 02.08.2006 .

Referitor la speța supusă soluționării, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa din 12.09.2006 existentă la dosarul cauzei opiniază în același sens.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.175 alin.(1) art.179 alin.(1) lit.a) și art.186 alin.(1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. se:

#### **DECIDE :**

Respingerea în totalitate a contestației formulate de domnul .... ca neântemeiată pentru suma de ... lei RON, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit

Decizia este definitivă pe linie administrativă și poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul Vâlcea .

**DIRECTOR EXECUTIV,**