

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL BIHOR**  
**SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV**  
Dosar nr. 4875/111/2008

**SENTINȚA NR.301/CA/2009**

Ședința publică din data de 17 aprilie 2009

Completul compus din:

**PREȘEDINTE:** [Nume]

**GREFIER:** [Nume]

Pe rol judecarea cauzei contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul [Nume], în contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ prin DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BIHOR, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se instanței că, la termenul de judecată din data de [Data], partea prezentă a pus concluzii pe fondul cauzei, care au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată la care a fost amânată pronunțarea pentru acest termen de judecată, după care:

**INSTANȚA**  
**DELIBERÂND,**

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 13.10.2008, reclamantul [Nume] a solicitat, în contradictoriu cu pârâta ANAF prin DGFP Bihor, ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea deciziilor nr. [Nr.] și respectiv nr. [Nr.], emise de pârâtă.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că obligațiile fiscale imputate prin actele administrative atacate au fost calculate greșit, întrucât dobânzile au fost calculate cu începere de la data de 06.02.2001, și nu de la data comunicării actului constatator nr. [Nr.]. De asemenea, arată că dobânzile au fost calculate greșit până la plata sumelor din actul constatator, și nu până la data primei somații, respectiv până la data de 28.03.2002. Totodată, mai învederează instanței că la data de 01.03.2002 a depus o contestație, înregistrată sub nr. [Nr.], prin care a solicitat desființarea actului constatator nr. [Nr.], întrucât a depus un alt certificat EUR 1 nr. [Nr.], autentic, contestație care nu a primit nici un răspuns.

În drept, a invocat disp.art.art.3, 61 și 158 din L.141/1997, art.14 din OG 61/2002, art.121 din OG 92/2003.

Pârâta DGFP Bihor, prin întâmpinarea de la fila 15 dosar, a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În motivarea întâmpinării, pârâta arată că obligațiile fiscale imputate reclamantului prin actele administrativ-fiscale atacate au fost corect și legal stabilite, ținând cont de disp. art.141 din L. 141/1997, care prevăd că datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale, iar obligațiile de plată accesorii au fost calculate în baza art.13 din OG 11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, conform cărora orice obligație bugetară neachitată la scadență generează plata unor majorări calculate pentru fiecare zi de întârziere până la data achitării sumei datorate, inclusiv.

În drept, au fost invocate disp. Legii nr.141/1997, OG 92/2003 și OG 11/1996.

Din coroborarea întregului material aflat la dosar, instanța reține în fapt următoarele:

Prin decizia nr. 141/03.2008, referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent, organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Bihor au calculat în sarcina reclamantului, pentru perioada 06.02.2001 – 04.02.2008, majorări de întârziere în sumă totală de 7.015 lei, din care majorări aferente taxelor vamale în sumă de 1.100 lei, majorări aferente TVA în sumă de 1.100 lei și majorări aferente accize în sumă de 4.815 lei, și 5.188 lei reprezentând plata cu întârziere a obligațiilor vamale stabilite prin actul constatator nr. 15/20.02.2002, întocmit în urma controlului ulterior al dovezii de origine, când s-a constatat că certificatul de origine EUR 1, prezentat pentru autoturismul importat Opel Astra este fals.

Împotriva acestei decizii, reclamantul a formulat contestație, care a fost respinsă prin decizia nr. 141/09.2008, aflată la fila 9 dosar.

Examinând modul de calcul al obligațiilor fiscale imputate reclamantului prin prisma actelor de la dosar, instanța urmează să constate că actele administrativ-fiscale atacate sunt legale și temeinice. Astfel, argumentul invocat de reclamant, conform căruia accesoriile au fost calculate greșit din data de 06.02.2001, și nu începând cu data comunicării actului constatator nr. 15/20.02.2002, respectiv 15.02.2002, nu poate fi reținut, întrucât în conformitate cu art.141 al.1 din L.141/1997 privind Codul Vamal al României, în cazul mărfurilor importate pentru care legea prevede dreptul de import, datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale. Prin urmare, momentul începerii calculării accesoriilor fiscale este data de 06.02.2001, raportat la chitanța vamală nr. 15/06.02.2001, document care atestă înregistrarea declarației vamale. Întrucât obligațiile vamale aferente importului autoturismului Opel Astra, stabilite prin actul constatator nr. 15/20.02.2002, au fost achitate de reclamant doar la data de 04.03.2008, așa cum rezultă din chitanța nr. 15/052956/04.03.2008, instanța urmează să constate că organele fiscale, în mod corect, au calculat obligațiile de plată accesorii în sumă de 7.015 lei, ținând cont și de disp. art.13 din OG 11/1996 privind executarea creanțelor

bugetare (în vigoare la data scadenței obligației de plată), conform cărora orice obligație bugetară neachitată la scadență generează plata unor majorări calculate pentru fiecare zi de întârziere până la data achitării sumei datorate.

În ceea ce privește susținerile reclamantului, conform cărora dobânzile și penalitățile de întârziere ar fi trebuit calculate doar până la data comunicării somației de plată, invocând disp.art.14 al.3 din OG 61/2002 și art.121 al.3 din OG 92/2003, instanța urmează să constate că aceste texte de lege reglementează penalitățile de întârziere, ori, prin decizia nr. 4731/03.2007 nu s-a stabilit în sarcina reclamantului nici o penalitate de întârziere.

De asemenea, susținerile reclamantului, conform cărora contestația formulată împotriva actului constatator nr. 127/2002 nu a fost soluționată, sunt contrazise de decizia nr. 4731/03.2007, prin care a fost respinsă contestația, care i-a fost comunicată cu confirmarea de primire nr. 4731/03.2007.

Față de aceste considerente și văzând în drept și disp. Legii nrt.141/1997, instanța urmează să respingă acțiunea ca nefondată.

Urmează să se constate că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

Respinge ca nefondată acțiunea formulată de reclamantul  
, domiciliat în Oradea, str.Tarcăului nr.7, jud. Bihor, în  
contradictoriu cu pârâta AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE  
FISCALĂ - DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE BIHOR, cu  
sediul în Oradea, str. D.Cantemir nr.2-4, jud.Bihor.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de azi, 2009.