

## 70.II.2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ..., a fost sesizat de Activitatea de Inspectie Fiscala – Serviciul Control Fiscal I din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ... prin adresa nr. ... cu privire la contestatia formulata de SC ... SRL cu domiciliul fiscal in ....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. ... privind **suma de ... lei, reprezentand:**

<b>Impozit profit</b>	<b>... lei</b>
<b>Majorari aferente impozit profit</b>	<b>... lei</b>
<b>TVA</b>	<b>... lei</b>
<b>Majorari aferente TVA</b>	<b>... lei</b>

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice ... prin biroul de solutionare a contestatiilor, constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art.209 din OG 92/2003 ®, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

**I SC ... SRL, contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. ..., urmare inspectiei fiscale a cuprins activitatea desfasurata in perioada 17.04.2006 – 30.11.2008 pentru suma de ...lei din care: impozit profit in suma de ... lei, majorari aferente impozit profit in suma de ...lei, TVA in suma de ...lei, majorari aferente TVA in suma de ... lei**

In urma inspectiei fiscale efectuata la societate in data de 26.01.2009, inspectorii fiscali au ajuns la concluzia ca societatea este platitoare de TVA cu regim mixt, fapt neadevarat, deoarece conform art. 147, al. (1) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, prevede: “Orice persoana impozabila, inregistrata ca platitoare de TVA care realizeaza sau urmeaza sa realizeze atat operatiuni care dau drept de deducere cat si operatiuni care nu dau drept de deducere, este denumita in continuare platitor de taxa pe valoare adaugata cu regim mixt” si nu cele care desfasoara atat activitati purtatoare de TVA cat si activitati scutite de TVA.

Societatea contesta decizia inspectorilor fiscali considerand ca acestia au facut confuzie intre activitati purtatoare de TVA si/sau scutite de TVA cu drept de deducere si operatiuni care dau drept de deducere cat si operatiuni care nu dau drept de deducere.

Totodata contesta si natura obligatiilor fiscale care s-au calculat in mod eronat prin incadrarea gresita a societatii la platitor de TVA cu regim mixt.

SC ... SRL mentioneaza ca in contabilitatea societatii nu exista niciun document fara drept de deducere.

**II Activitatea de Inspectie Fiscala – Serviciul Control Fiscal I** prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. ..., formuleaza urmatorul punct de vedere:

Cu privire la impozitul pe profit

Perioada verificata a fost 17.04.2006 – 31.12.2007.

Urmare a inspectiei fiscale efectuate, s-a stabilit o diferenta la impozit pe profit in suma de... lei, astfel:

- suma de ... lei, reprezinta diferenta nedeclarata la impozitul pe profit in anul 2006, incalcand prevederile art. 219, al. (1), lit. b) din OG nr. 92/2003, modificata si completata ulterior;

- suma de... lei reprezinta diferenta la calculul impozitului pe profit aferent anului 2007, ce provine din calculul eronat, cu incalcarea prevederilor art. 19, al. (1) din Legea nr. 571/2003 modificata si completata ulterior.

Pentru diferenta stabilita, s-au calculat majorari de intarziere in suma de ...lei, conform art. 120 din OG nr. 92/2003, modificata si completata ulterior.

Cu privire la TVA

Perioada verificata a fost 17.04.2006 – 30.09.2008.

Urmare a inspectiei fiscale s-a constatat ca societatea a declarat TVA in suma negativa de ... lei, iar la verificare s-a stabilit TVA in suma de ... lei, rezultand o diferenta in suma de ... lei, care provine din:

- ... lei, reprezentand TVA colecata din declararea eronata a TVA, incalcand prevederile art. 219, al. (1), lit. b) din OG nr. 92/2003, modificata si completata ulterior;

- ... lei, reprezentand TVA deductibila declarata in minus de catre societate, incalcand prevederile art. 219, al. (1), lit. b) din OG nr. 92/2003, modificata si completata ulterior;

- ....lei, reprezentand TVA deductibila care a reiesit din aplicarea pro-ratei TVA (efectuandu-se regularizarea TVA), societatea desfasurand activitate cu regim mixt, respectiv presteaza servicii din care rezulta atat venituri taxabile, cat si venituri scutite, incalcand prevederile art. 147, al. (2) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare.

Intrucat societatea are ca obiect de activitate “Activitati ale agentilor de voiaj si turoperatorilor, activitati de asistenta turistica” - Cod CAEN 6330, in contestatia formulata de societate acesta considerand ca desfasoara operatiuni cu drept de deducere, de prevederile art. 152 din Legea nr. 571/2003, modificata si completata ulterior, organul de inspectie fiscala propune desfiintarea deciziei de impunere dr. ..., iar organele de inspectie fiscala, prin alte persoane decat cele care au intocmit decizia de impunere

nr. ... contestata sa desfasoare o noua verificare a tuturor documentelor, pentru aceiasi perioada si aceleasi tipuri de impozite.

**III Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de inspectie fiscala se retin urmatoarele:**

In urma verificarii SC ... SRL, organul de inspectie fiscala, prin Raportul de inspectie fiscala nr. ..., a stabilit:

**Referitor la impozitul pe profit**

Verificarea a cuprins perioada 17.04.2006 – 31.12.2007.

In baza actelor normative de mai sus s-a procedat la verificarea veniturilor obtinute din orice sursa si cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora din fiecare an fiscal, din care s-au sczut veniturile neimpozabile si alte sume deductibile, la care s-au adaugat cheltuielile nedeductibile.

Verificarea s-a efectuat in baza actelor si a documentelor puse la dispozitie de societate respectiv facturi fiscale, documente de incasari si plati, balante de verificare, declaratii trimestriale si anuale privind impozitul pe profit.

S-au verificat prin sondaj documentele si operatiunile privind veniturile precum si modul de inregistrare a cheltuielilor care pot inflenta profitul impozabil si s-au constatat urmatoarele:

La 31.12.2006

- profit impozitul calculat de societate ..... lei
- profit impozabil constatat la verificare ... lei
- diferenta profit impozabil ... lei
- impozit pe profit declarat de societate ...lei
- impozit pe profit stabilit la verificare ... lei
- diferenta impozit pe profit ... lei

In urma inspectiei fiscale s-a constatat ca societatea nu declara impozitul pe profit, rezultand diferenta din nedeclarare in suma de ... lei, incalcand prevederile OG nr. 92/2003 ®, art. 219, al. (1), lit. b), diferenta de impozit pe profit ce a fost achitata.

La 31.12.2007

- profit impozitul calculat de societate ... lei
- profit impozabil constatat la verificare ... lei
- diferenta profit impozabil ... lei
- impozit pe profit declarat de societate ... lei
- impozit pe profit stabilit la verificare ... lei
- diferenta impozit pe profit ... lei

In urma inspectiei fiscale s-a constatat diferenta de impozit pe profit in suma de ...lei, ce provine din calcularea eronata a impozitului pe profit, incalcand prevederile

Legii nr. 571/2003 cu completarile si modificarile ulterioare, art. 19, al. (1).

In urma inspectiei fiscale s-a stabilit:

Diferenta impozit pe profit	... lei
Majorari de intarziere	... lei

#### Referitor la TVA

Societatea a devenit platitoare de TVA de la infiintare prin optiune.

Verificarea a cuprins perioada 17.04.2006 – 30.09.2007.

Verificarea s-a efectuat in baza actelor si a documentelor puse la dispozitie de societate, respectiv facturi fiscale, documente de incasari si plati, jurnale de TVA de vanzari si cumparari, deconturi de TVA lunare, balante de verificare.

In urma verificarii s-au constatat urmatoarele:

- operatiunile efectuate de societate se incadreaza in obiectul de activitate prevazut in statutul societatii

- agentul economic are intocmita evidenta operatiunilor potrivit prevederilor legale astfel incat sa permita determinarea bazei impozabile si a TVA aferenta livrarilor de bunuri si prestarilor de servicii, respectiv cumpararilor.

Verificarea s-a efectuat cu respectarea Metodologiei de inspectie fiscala transmisa de ANAF sub nr. ....

Pentru perioada verificata situatia privind taxa pe valoare adaugata se prezinta astfel:

TVA colectata declarata de societate	... lei
TVA colectata constatata la verificare	... lei
Diferenta TVA colectata constatata	.... lei
TVA deductibila declarata de societate	... lei
TVA deductibila constatata la verificare	... lei
Diferenta TVA deductibila constatata	... lei
Suma negativa TVA declarata de societate	... lei
TVA de plata constatata la verificare	... lei
Diferenta TVA de plata constatata	... lei

Diferenta de TVA colectata in suma de ... lei, provine din declararea eronata a TVA, incalcand prevederile OG nr. 92/2003 ®, art. 219, al. (1), lit. b).

Diferenta de TVA deductibila in suma de ... le, provine:

- suma de ... lei, reprezentand diferenta TVA deductibila declarata in minus de catre societate, incalcand prevederile art. 219, al. (1), lit. b) din OG nr. 92/2003 ®.

- suma de ... lei, reprezentand diferenta TVA deductibila care a reiesit din aplicarea pro-ratei TVA (efectuandu-se regularizarea TVA), societatea desfasurand activitate cu regim mixt respectiv pastreaza servicii din care rezulta atat venituri taxabile cat si venituri scutite, incalcand prevederile art. 147, al. (2) din Legea nr. 571/2003, modificata si completata.

Pentru diferenta constatata s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei, conform art. 120 din OG nr. 92/2003.

Din analiza dosarului cauzei organul de solutionare a contestatiei constata:

**Referitor la impozitul pe profit**, in urma analizei raportului de inspectie fiscala si a referetului privind propuneri de solutionare a contestatiei nr. ..., organul de solutionare a contestatiei a constatat ca organul de control a procedat corect la stabilirea sumei de ... lei avand in vedere urmatoarele:

- pentru anul 2006 organul de inspectie fiscala a stabilit diferenta in suma de ... lei deoarece societatea nu a declarat corect impozitul pe profit dar a platit aceasta suma;
- pentru anul 2007 organul de inspectie fiscala a stabilit diferenta in suma de ... lei ce provine din calcularea eronata a impozitului pe profit.

**In drept**, sunt aplicabile prevederile art. 219, al. (1), lit. b) din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala si art. 19, al. (1) din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, astfel:

Art. 219 – Contravenții, din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala

(1) **“Constituie contravenții următoarele fapte: b) neîndeplinirea la termen a obligațiilor de declarare prevăzute de lege, a bunurilor și veniturilor impozabile sau, după caz, a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume”.**

Art. 19 - Reguli generale din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal

(1) **“Profitul impozabil se calculează ca diferența între veniturile realizate din orice sursa și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și la care se adauga cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul și alte elemente similare veniturilor și cheltuielilor potrivit normelor de aplicare”.**

De asemenea se constata ca societatea nu a depus la dosarul contestatiei documente prin care sa-si sustina cauza.

**Art. 206 - Forma și conținutul contestației**, din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala (A), prevede:

(1) **“Contestația se formulează în scris și va cuprinde: [.....]; c) motivele de fapt și temeiul de drept; d) dovezile pe care se întemeiază”.**

In contextul dispozitiilor legale mentionate in cuprinsul deciziei de solutionare s-a retinut ca organul de inspectie fiscala a stabilit corect obligatiile fiscale suplimentare in suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit pentru care a calculat accesorii pana la data achitarii, aferente acestora in suma de... lei in conformitate cu prevederile art. 120 din OG nr. 92/2003 (A), privind Codul de procedura fiscala care prevede: **“Majorarile de intarziere se calculeaza incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.**

Prin urmare, capatul de cerere cu privire la impozitul pe profit si accesoriile aferente impozitului pe profit va fi respins ca fiind neintemeiat.

**Referitor la TVA** in urma analizei raportului de inspectie fiscala, a contestatiei si a

referatului privind propuneri de solutionare a contestatiei nr. ..., organul de solutionare a contestatiei a constatat ca organul de control a stabilit in mod eronat diferenta TVA in suma de ... lei avand in vedere ca societatea are ca obiect de activitate Cod CAEN 6330 - "Activitati ale agentilor de voiaj si turoperatorilor, activitati de asistenta turistica".

Din documentele existente la dosarul cauzei se constata ca agentul economic desfasoara atat operatiuni care dau drept de deducere cat si operatiuni cu regim special pentru agentiile de turism.

Astfel, organul de inspectie fiscala in mod eronat considera ca societatea desfasoara activitati cu regim mixt, respectiv ca presteaza servicii din care rezulta atat operatiuni care dau drept de deducere cat si operatiuni care nu dau drept de deducere, incalcand prevederile art. 147, al. (2) din Legea 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, fara a examina insa toate actele si faptele rezultate din activitatea contribuabilului pentru a putea stabili corect diferentele de obligatii fiscale de palta si accesoriile aferente acestora.

In drept, art. 152<sup>1</sup> - Regimul special pentru agentiile de turism, din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, prevede:

**(1) "În sensul aplicării prezentului articol, prin agenție de turism se înțelege orice persoana care în nume propriu sau în calitate de agent, intermediaza, oferă informații sau se angajează sa furnizeze persoanelor care călătoresc individual sau în grup, servicii de călătorie, care includ cazarea la hotel, case de oaspeti, cămine, locuințe de vacanta și alte spații folosite pentru cazare, transportul aerian, terestru sau maritim, excursii organizate și alte servicii turistice. Agențiile de turism includ și touroperatorii".**

**(2) "În cazul în care o agenție de turism acționează în nume propriu în beneficiul direct al călătorului și utilizează livrări de bunuri și prestări de servicii efectuate de alte persoane, toate operațiunile realizate de agenția de turism în legatura cu călătoria sunt considerate un serviciu unic prestat de agenție în beneficiul călătorului".**

**(3) "Serviciul unic prevăzut la alin. (2) are locul prestării în România, dacă agenția de turism este stabilită sau are un sediu fix în România și serviciul este prestat prin sediul din România".**

**(4) "Baza de impozitare a serviciului unic prevăzut la alin. (2) este constituită din marja de profit, exclusiv taxa, care se determina ca diferența între suma totală care va fi plătită de călător, fără taxa, și costurile agenției de turism, inclusiv taxa, aferente livrărilor de bunuri și prestărilor de servicii în beneficiul direct al călătorului, în cazul în care aceste livrări și prestări sunt realizate de alte persoane impozabile".**

**(5) "În cazul în care livrările de bunuri și prestările de servicii efectuate în beneficiul direct al clientului sunt realizate în afară Comunității, serviciul unic al agenției de turism este considerat serviciu prestat de un intermediar și este scutit**

de taxa. În cazul în care livrările de bunuri și prestările de servicii efectuate în beneficiul direct al clientului sunt realizate atât în interiorul, cât și în afară Comunității, se considera ca fiind scutită de taxa numai partea serviciului unic prestat de agenția de turism aferentă operațiunilor realizate în afară Comunității”.

(6) “Fără să contravina prevederilor art. 145 alin. (2), agenția de turism nu are dreptul la deducerea sau rambursarea taxei facturate de persoanele impozabile pentru livrările de bunuri și prestările de servicii în beneficiul direct al călătorului și utilizate de agenția de turism pentru furnizarea serviciului unic prevăzut la alin. (2)”.

(8) “Agenția de turism trebuie să țină, în plus față de evidențele care trebuie ținute conform prezentului titlu, orice alte evidente necesare pentru stabilirea taxei datorate conform prezentului articol”.

(9) “Agențiile de turism nu au dreptul să înscrie taxa în mod distinct în facturi sau în alte documente legale care se transmit călătorului, pentru serviciile unice cărora li se aplică regimul special, în acest caz înscriindu-se distinct în documente mențiunea «TVA inclusă»”.

(10) “Atunci când agenția de turism efectuează atât operațiuni supuse regimului normal de taxare, cât și operațiuni supuse regimului special, aceasta trebuie să păstreze evidente contabile separate pentru fiecare tip de operațiune în parte”.

De asemenea referitor la art. 152<sup>1</sup> HG nr. 44/2004 (A), pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, prevede:

(3) “Regimul special nu se aplică pentru serviciile prestate de agenția de turism cu mijloace proprii”.

(4) “În sensul art. 152<sup>1</sup> alin. (4) din Codul fiscal, următorii termeni se definesc astfel:

a) suma totală ce va fi plătită de călător reprezintă tot ceea ce constituie contrapartida obținută sau care va fi obținută de agenția de turism din partea călătorului sau de la un tert pentru serviciul unic, inclusiv subvențiile direct legate de acest serviciu, impozitele, taxele, cheltuielile accesorii cum ar fi comisioanele și cheltuielile de asigurare, dar fără a cuprinde sumele prevăzute la art. 137 alin. (3) din Codul fiscal;

b) costurile agenției de turism pentru livrările de bunuri și prestațiile de servicii în beneficiul direct al călătorului reprezintă prețul, inclusiv taxa pe valoarea adăugată, facturat de furnizorii operațiunilor specifice, precum servicii de transport, hoteliere, catering și alte cheltuieli precum asigurarea mijloacelor de transport utilizate, taxe pentru viza, diurna și cazarea pentru șofer, taxele de drum, taxe de parcare, combustibilul, cu excepția cheltuielilor generale ale agenției de turism care sunt incluse în costul serviciului unic”.

(5) “Pentru a stabili valoarea taxei colectate pentru serviciile unice efectuate

**intr-o perioada fiscala, agentiile de turism vor tine jurnale de vanzari sau, dupa caz, borderouri de incasari, in care se inregistreaza numai totalul de pe documentul de vanzare care include taxa. Aceste jurnale, respectiv borderouri, se vor tine separat de operatiunile pentru care se aplica regimul normal de taxare. De asemenea, agentiile de turism vor tine jurnale de cumparari separate in care se vor evidetia achizitiile de bunuri si/sau servicii cuprinse in costurile serviciului unic. Baza de impozitare si valoarea taxei colectata pentru serviciile unice prestate intr-o perioada fiscala vor fi stabilite in baza calculelor efectuate pentru toate operatiunile supuse regimului special de taxare in perioada fiscala respectiva si evidentiata corespunzator in decontul de taxa. La determinarea bazei impozabile nu vor fi luate in considerare sumele incasate in avans pentru care nu pot fi determinate cheltuielile aferente si de asemenea nu pot fi scazute cheltuielile aferente unor livrari de bunuri sau prestari de servicii care nu au fost vandute catre client”.**

**(6) “In sensul art. 152 alin. (7) coroborat cu art. 129 alin. (2) din Codul fiscal, atunci cand agentia de turism aplica regimul normal de taxare va refactura fiecare componenta a serviciului unic la cota taxei corespunzatoare fiecarei componente in parte. In plus, baza de impozitare a fiecarei componente facturate in regim normal de taxa va cuprinde si marja de profit a agentiei de turism”.**

Avand in vedere cele mentionate mai sus organul de solutionare a contestatiei constata ca organul fiscal nu a stabilit corect baza de impunere si nu a analizat toate aspectele legale pentru a putea face constatari complete.

Astefel, Ordonanta nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, prevede:

Art. 94 - Obiectul și funcțiile inspecției fiscale

**(1) “Inspecția fiscală are ca obiect verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor de către contribuabili, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, verificarea sau stabilirea, după caz, a bazelor de impunere, stabilirea diferențelor obligațiilor de plată și a accesoriilor aferente acestora”.**

**(2) “Inspecția fiscală are următoarele atribuții:**

**a) constatarea și investigarea fiscală a tuturor actelor și faptelor rezultând din activitatea contribuabilului supus inspecției sau altor persoane privind legalitatea și conformitatea declarațiilor fiscale, corectitudinea și exactitatea îndeplinirii obligațiilor fiscale, în vederea descoperirii de elemente noi relevante pentru aplicarea legii fiscale;**

**b) analiza și evaluarea informațiilor fiscale, în vederea confruntării declarațiilor fiscale cu informațiile proprii sau din alte surse;**

**c) sancționarea potrivit legii a faptelor constatate și dispunerea de măsuri pentru prevenirea și combaterea abaterilor de la prevederile legislației fiscale”.**

**(3) “Pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la alin. (2) organul**



de inspecție fiscală va proceda la:

e) stabilirea corectă a bazei de impunere, a diferențelor datorate în plus sau în minus, după caz, față de creanța fiscală declarată și/sau stabilită, după caz, la momentul începerii inspecției fiscale;

f) stabilirea de diferențe de obligații fiscale de plată, precum și a obligațiilor fiscale accesorii aferente acestora”.

Art. 105 - Reguli privind inspecția fiscală

(1) **“Inspecția fiscală va avea în vedere examinarea tuturor stărilor de fapt și raporturile juridice care sunt relevante pentru impunere”.**

Prin urmare Activitatea de Inspecție Fiscală – Serviciul Control Fiscal I din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice ... va proceda la reanalizarea situației fiscale a contribuabilului, ținând cont de prevederile legale menționate mai sus, motivațiile acestuia, precum și de cele reținute în conținutul deciziei de soluționare, drept pentru care Decizia de impunere nr. ... va fi desființată parțial numai cu privire la TVA în suma de ... lei în conformitate cu prevederile art. 216, al. (3) din O.G. nr. 92/2003, republicată, unde se stipulează: **(3) “Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”.**

Pct. 102.5 din HG nr. 1.050/2004, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, prevede: **“În cazul în care, ca urmare a desființării actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, este necesară reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de către o altă echipă de inspecție fiscală decât cea care a încheiat actul contestat”.**

Iar în temeiul pct. 12.7 și 12.8 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

**12.7. “Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente”.**

**12.8. “Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii”.**

Referitor la majorările de întârziere aferente TVA stabilit suplimentar și contestat în suma de ...lei, calculate în sarcina petentului prin Decizia de impunere nr. ..., acestea reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul, dar având în vedere ca debitul reprezentând TVA suplimentar urmează a fi recalculat, rezultă ca și capatul de cerere privind majorările de întârziere calculate pentru acestea, va fi desființat

**pentru a se recalcula si majorarile de intarziere aferente.**

In concluzie contestatia depusa de SC ... SRL urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit in suma de ... lei si majorari aferente impozitului pe profit in suma de ... lei si desfiintata pentru suma de ... lei, reprezentand TVA in suma de ... lei si majorari aferente TVA in suma de ... lei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 19 si art. 152<sup>1</sup> din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, art. 94, art. 105, art. 206 si art. 219 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, art. 152<sup>1</sup> din HG nr. 44/2004 (A), pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal; pct. 12.7 si 12.8 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala; pct. 102.5 din HG nr. 1.050/2004, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu art.205, 207, 209, 210, 216 din OG 92/2003® privind Codul de procedura fiscala.

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ...**

**D E C I D E :**

**Art. 1 Respingerea in parte a contestatiei impotriva Deciziei de impunere nr. ... ca fiind neintemeiata, pentru suma de ... lei, reprezentand:**

<b>Impozit pe profit</b>	<b>... lei</b>
<b>Majorari de intarziere</b>	<b>... lei</b>

**Art. 2 Desfiintarea in parte a Deciziei de impunere nr. ..., privind TVA stabilit suplimentar de plata de organul de inspectie fiscala in suma de ... lei din care:**

<b>TVA</b>	<b>... lei</b>
<b>Majorari de intarziere</b>	<b>... lei</b>

**incheiata de Activitatea de Inspectie Fiscala – Serviciul Control Fiscal I din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ..., urmand a se incheia un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.**

**Art. 3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul ....**

**DIRECTOR EXECUTIV,**

...