

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
PRAHOVA  
Ploiesti, str.Aurel Vlaicu nr.22-24  
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

**DECIZIA nr. 43 din 16 mai 2006**

Cu adresa nr..... din data de 26.04.2006, inregistrata la D.G.F.P. Prahova sub nr... din 26.04.2006, **Biroul Vamal ...** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de d-nul ..., domiciliat in comuna.... jud.Prahova, impotriva **ACTULUI CONSTATOR privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.../17.03.2006**, comunicat contestatorului cu Instiintarea de plata nr.../23.03.2006, acte emise de Biroul Vamal ....

**Obiectul contestatiei** il reprezinta datoria vamala in suma totala de ... lei, reprezentand ... lei accize si ...lei TVA de plata in vama, stabilita prin **Actul Constator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.... din 17.03.2006**, intocmit de reprezentantii B.V.....

**Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale", fiind inregistrata la Biroul Vamal ... sub nr.... din data de 20 .04. 2006.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

**I. - Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:**

*"[...] In ziua de 19 aprilie 2006 am primit prin posta Instiintarea de plata nr.../23.03.2006 de la Biroul Vamal ..., prin care sunt somat sa platesc suma de ... lei reprezentand accize si TVA. La autoturismul marca OPEL ... cu serie sasiu., serie motor ..., an fabricatie 10.04.2003, capacitate cilindrica ... cm<sup>3</sup> ,..., de provenienta Belgia.*

*Conform actelor doveditoare ce le aveti la dosar autoturismul fiind an de fabricatie 2003, am achitat vama pe 2003...*

*Mie mi se pare o aberatie ca sa cumpar o masina care are data de fabricatie 10.04.2003 sa iasa conform Cartii de identitate emisa de R.A.R. 2003 si eu sa platesc vama pe 2004(...)*

*Legea conform datelor care mi le dati a fost data mai de mult de exemplu L nr.141/ 1997 si H.G. nr.428/2004 acestea au fost date la vremea respectiva, au fost cunoscute de dumneavoastra de ce nu le-ati aplicat incepand cu data respectiva si de ce se procedeaza asa doar in jud.Prahova, nu este o lege toata tara, comunicati-o in massmedia.[...]"*

**II. Prin ACTUL CONSTATATOR privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... din data de 17.03.2006**, intocmit de Biroul Vamal ..., s-au stabilit in sarcina d-lui ..., diferente de incasat reprezentand obligatii vamale ( accize + TVA de plata) in suma totala de **... lei** (... lei stabilit dupa verificare - ... lei stabilit initial).

Actul constatator nr.../17.03.2006 a fost intocmit de reprezentantii B.V. ... ca urmare a controlului vamal ulterior efectuat in temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

**III. - In baza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei** si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

\* Cu Declaratia vamala in regim de tranzit MRN ..... din data de 03.03.2006, s-a efectuat operatiunea de import pentru un autoturism OPEL ..., achizitionat din Belgia, serie sasiu ..., avand ca titular pe d-nul ... din ..., judetul Prahova, operatiune ce a fost finalizata prin chitanta import nr.../.../08.03.2006, prin care a fost achitata datoria vamala (accize si TVA de plata) in suma de **... lei**.

Aceste obligatii vamale au rezultat din baza de calcul reprezentand valoarea autoturismului stabilita in vama de **... EURO** (... lei), conform **anexei nr. 3 la O.M.F.P. nr.687/2001** pentru aprobarea valorilor in vama : randul 18 - "*capacitate cilindrica 2100 - 2200 cm<sup>3</sup>, coloana 5 - "valoarea dupa 3 ani"*".

Vechimea autoturismului de 3 ani a fost stabilita luandu-se in calcul doar anul fabricatiei acestuia, respectiv anul 2003, in scris in Nota de constatare vamala pentru autovehicule a Registrului Auto Roman nr.../06.03.2006, raportat la momentul vamuirii respectiv 03.03.2006.

\* In urma efectuării de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.61 alin. (1) si (2) din Legea nr.141/1997, s-a constatat ca pentru autoturismul OPEL VECTRA, in mod eronat a fost stabilita vechimea autoturismului de 3 ani si implicit valoarea in vama a acestuia de **... EURO**, fata de vechimea stabilita ulterior de 2 ani, careia îi corespunde o valoare in vama de **... EURO** (coloana 4 - "*Valoarea dupa 2 ani*" din anexa nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001).

Avand in vedere ca valoarea in vama reprezinta baza de calcul pentru drepturi vamale, Biroul Vamal ... a procedat la **recalcularea drepturilor vamale de import** prin intocmirea **Actului constatator nr. ... din data de 17.03.2006**, prin care s-a stabilit o diferenta de plata datorata de d-nul ... din comuna ..., judetul Prahova in suma de **... lei** (accize si TVA de plata), calculata astfel :

**... lei** datorie stabilita ulterior, aferente valorii in vama de **... EURO** (..... lei) - **... lei** obligatii vamale stabilite initial, aferente valorii in vama de **... EURO** (... lei) .

\* Legislatia in vigoare din perioada verificata, aferenta obiectului cauzei, prevede:  
- **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei** :

*"Art. 61- (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. [...]."

**- O.M.F.P. nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama:**

"Art.2. - Valoarea in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite, prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei, este cea prevazuta in anexele nr.2 - 6 la prezentul ordin.

ANEXA Nr.3

VALOAREA IN VAMA  
pentru autoturisme  
- pozitia tarifara 87.03 -

- euro -

---

Capacitate cilindrica	[...]	Valoarea dupa 2 ani	Valoarea dupa 3 ani
[...]			
2.101 - 2.200 cm <sup>3</sup>		8.786	7.805

---

**- H G. nr. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice:**

"Cap. I Dispozitii generale

Art.2.

Valorile in vama reprezinta baza de calcul a taxelor vamale si a celorlalte drepturi vamale. [...].

CAP.II Determinarea valorilor in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite

ART. 10

Dupa identificarea caracteristicii tehnice a bunului in unul dintre intervalele din lista de valori in vama, vechimea este cea de-a doua caracteristica esentiala a bunului, care duce la stabilirea valorii in vama. In lista de valori in vama "vechimea" este inscrisa in fiecare coloana din tabel, pentru toate categoriile de vehicule, sub forma unei perioade si incepe de la "an baza" ajungand pana la "dupa 5 ani", valorile vehiculelor fiind in descrestere cu cat vechimea bunului este mai mare.

ART. 11

Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul in care acesta a fost facut, adica, in cazul mijloacelor de transport, momentul in care bunul a fost fabricat. Momentul fabricatiei sau data fabricatiei este inscrisa in unul dintre documentele insotitoare prezentate la vamuire si este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an". Daca data fabricatiei mijlocului de transport nu este inscrisa explicit in documentele insotitoare, **se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum rezulta din documentele prezentate la vamuire.**

ART. 12

Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:

a) *data fabricatiei*, inregistrata in documentele mijlocului de transport, care poate fi exprimata in "zi, luna, an", "luna, an" sau "an" ori data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum este inregistrata in unul dintre documentele prezentate la vamuire;

b) *data efectuării formalității vamale pentru mijlocul de transport.*"

\* **Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative mentionate mai sus**, organul de solutionare a contestatiei constata:

**Verificarea ulterioara a valorii in vama** pentru autoturismul OPEL ... importat de d-nul ... in data de 03.03.2006, pentru care initial s- a stabilit o valoare in vama in suma de **... EURO** aferenta vechimii autoturismului de 3 ani inregistrata in Nota R.A.R. nr. .../06.03.2006, s-a efectuat de catre organele vamale in concordanta cu **prevederile art. 61 din Legea nr.141/1997**, respectiv in termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vama.

Recalcularea taxelor vamale la valoarea in vama a autoturismului de ... EURO, a fost o masura corecta luata de Biroul Vamal ..., avand in vedere urmatoarele:

- In nici unul din actele prezentate de importator la vamuire nu este inregistrat explicit momentul fabricatiei, asa cum prevede art.11 din H.G. nr. 428/2004, mai sus citat.

In acest caz, se aplica ultimul alineat din acelasi articol 11, respectiv, pentru stabilirea datei fabricatiei autoturismului importat se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, data rezultata din documentele prezentate la vamuire. Astfel, aceasta data este 12.05.2003, si este inregistrata in Certificatul de inmatriculare ... si in factura de vanzare-cumparare nr.... din 01.03.2006, reprezentand "*prima inmatriculare*".

Vechimea autoturismului este in acest caz de 2 ani impliniti de la data primei inmatriculari - 12.05.2003 si pana la data vamuirii la Biroul vamal ..., respectiv 03.03.2006, conform art.12 din H.G. nr.428/2004, careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO conform anexei nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001, respectiv de **... lei**, prin aplicarea cursului de schimb valutar de ... lei/EURO.

Aferent acestei valori in vama, s-au calculat accize si TVA de plata in vama in suma totala de **... lei**, cu ... lei mai mult decat suma stabilita initial de ... lei, diferenta ce este legal datorata de contestator bugetului general consolidat.

- Sustinerea din contestatie potrivit careia autoturismul a fost fabricat la data de 10.04.2003, deci ar avea o vechime de 3 ani pana la data vamuirii, nu poate fi avuta in vedere in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat chiar daca aceasta ar fi data fabricatiei (desi nu rezulta din documente), nici in aceasta situatie nu ar rezulta vechimea de 3 ani impliniti pana la data vamuirii, care a fost 03.03.2006.

In consecinta, vechimea autovehiculului importat de d-nul ... este de **2 ani impliniti**, pentru care valoarea in vama este de ... EURO, conform anexei nr.3 din O.M.F.P. nr.687/2001 si nu de **... EURO**, asa cum s-a stabilit eronat la data importului, iar diferenta de plata in suma totala de **... lei** reprezentand datorie vamala stabilita prin Actul Constatator nr..../17.03.2006 este legal datorata bugetului de catre contestator in

temeiul art. 2 din H.G. nr. 428/23.03.2004, astfel incat se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

**IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei** si in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

**DECIDE:**

1. **Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de d-nul ...** cu domiciliul in..., jud. Prahova, impotriva Actului Constatator nr. .../17.03.2006 emis de Biroul Vamal... pentru suma totala de... **lei** reprezentand accize si TVA de plata in vama.

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art. 11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

**DIRECTOR EXECUTIV,**