

d 158/09.2006

I. Prin contestatia formulata SC,,..." SRL solicita:

1) anulara Actelor constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005 ca fiind netemeinice si nelegal emise.

2) suspendarea executarii Actelor constatatoare nr.1264 - 1269/29.07.2005 , in temeiul art.185 alin.2 din Codul de Procedura Fiscala.

Petenta aduce urmatoarele argumente in sustinerea contestatiei:

- intocmirea incorecta a unor facturi nu poate duce la concluzia ca acordarea regimului tarifar preferential a fost neintemeiata iar erorile materiale in redactarea unei facturi pot fi acoperite si indreptate prin verificare

- simpla eroare in emiterea facturilor nu poate conduce la anulara regimului preferential iar in cuprinsul actelor constatatoare atacate nu se face trimitere la natura acestei erori sau la gravitatea ei.

- nu i s-au comunicat concluziile controlului efectuat de catre autoritatea vamala germana , pentru a putea verifica in ce consta eroarea la emiterea facturilor.

Prin Actele constatatoare nr.1264 - 1269/29.07.2005 s-a stabilit de catre BV... in sarcina contestatoarei diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , calculate in conformitate cu prevederile art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin din HG nr.1114/2001.

In ce priveste cererea de suspendare , petenta solicita ca aceasta sa fie admisa deoarece prin punerea in aplicare a executarii masurilor dispuse prin actele constatatoare contestate s-ar crea grave si iremediabile prejudicii societatii , care izvorasc din netemeinicia si nelegalitatea actelor constatatoare care transforma culpa emitentului intr-un izvor de obligatii.

II. Prin Actele constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru importul de bunuri uzate , si s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- comision ...lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitati Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine , pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru declaratiile de origine pe facturile emise de exportatorul... ca au fost emise incorect , de aceea nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

ANV... prin adresa inregistrata la DRV... sub nr.5587/22.03.2006 , aduce la cunostinta rezultatul controlului ulterior efectuat de administratia vamala germana si mentioneaza ca bunurile acoperite de declaratia de origine pe factura nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

DRV... prin adresa inregistrata la BV... sub nr.18612/06.07.2005 a comunicat ca in urma controlului „a posteriori” s-a constatat ca facturile care contin declaratiile de origine au fost emise incorect , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a

bunurilor uzate importate si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actele constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatoare și de către organele vamale, biroul investit cu soluționarea contestației reține că Actele constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005 întocmite de către BV... au fost transmise SC,,..."SRL cu adresa de înaintare nr.21009/02.08.2005, care s-a returnat deoarece angajații oficiului postal nu au avut posibilitatea să înmîneze destinatarului corespondența.

Comunicarea Actelor constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005 s-a făcut prin publicarea în cotidianul național de largă circulație „Evenimentul zilei” din data de 01.09.2005 considerându-se comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului așa cum s-a prevăzut la art.43 alin.3 din Codul de Procedură Fiscală, în vigoare la data emiterii actului atacat: „In cazul în care se constată lipsa contribuabilului sau a oricărei persoane îndreptățite să primească actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunț într-un cotidian național de largă circulație, în care se menționează că a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în a cincea zi de la data publicării anunțului”.

Procedura legală mai sus citată nu se poate aplica speței deoarece este modificată prin Legea nr.210/04.07.2005 iar conform art.43 alin.2 și 3 actul administrativ fiscal se va comunica după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;

b) prin remiterea, sub semnătură, a actului administrativ fiscal de către persoanele amputernicite ale organului fiscal, potrivit legii, data comunicării fiind data remiterii sub semnătură a actului;

c) prin poșta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, precum și prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia;

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de Internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afisării anunțului.

Organul vamal nu a uzat de nici unul din mijloacele reglementate de legiuitor pentru comunicarea Actelor constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005 SC,,..."SRL, deci se poate considera că dosarul contestației este depus în termen. 1)

Referitor la stabilirea debitului

- SC,,..."SRL s-a prezentat la BV... în vederea întocmirii formalităților vamale pentru importul definitiv de diverse bunuri uzate. - în baza documentelor prezentate autoritatea vamală a acordat regim vamal preferential pentru

bunurile importate ca urmare a prezentarii declaratiei de origine pe factura. - conform prevederilor art.32 din Protocolul la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale Comunitatii Europene a fost initiat controlul ulterior al autenticitatii declaratiei de origine pe factura pentru bunurile uzate importate.

- Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor ca la controlul „a posteriori” al declaratiei de origine pe factura , aceasta a fost emisa incorect si bunurile in cauza nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

- Administratia Nationala a Vamilor prin adresa inregistrata la BV... sub nr.18612/06.07.2005 , aduce la cunostinta rezultatul controlului ulterior efectuat de administratia vamala germana si mentioneaza ca bunurile acoperite de declaratiile de origine pe factura nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actele constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005.

Luand in considerare prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actele constatatoare nr.1264-1269/29.07.2005 a stabilit diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , in mod legal , drept pentru care se respinge contestatia ca nintemeiata pentru acest capat de cerere .

2) Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat

DGFP Timis prin biroul de solutionare a contestatiilor pentru actele contestate va aplica prevederile art.38 din OU nr.165/2005 aprobata prin Legea nr.158/2006 pentru modificarea OG nr.92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

(1) Introducerea contestatiei pe cale administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal , in temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 , cu modificarile ulterioare , cu conditia depunerii unei garantii la nivelul sumei contestate .

Avand in vedere prevederile legale mai sus enuntate se face precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra suspendarii executarii actului administrativ fiscal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , actualizata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.44974/04.09.2006, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,...."SRL , impotriva masurilor dispuse prin Actele constatatoare nr.1264- 1269/29.07.2005 , intocmite de catre BV....

2) organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra suspendarii executarii actului administrativ fiscal