

DECIZIA NR 59/07.05.2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
XXXXXXXXXX din Sibiu

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art.209 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de XXXXXX cu domiciliul in Sibiu XXXXXXXXX impotriva masurilor dispuse prin Decizia de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat nr.XXXXX/02.04.2009 intocmita de Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 din O.G nr.92/2003 (R) fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Sibiu cu nr.XXXXX/09.04.2009 iar la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu cu nr.XXXXXXX/15.04.2009.

I.Prin contestatia formulata potentul solicita revocarea Deciziei de restituire nr.XXXXX/02.04.2009 si restituirea sumei de XXXXX lei achitata cu ocazia primei inmatriculari in Romania a autoturismului marca Ford cu nr. de identificareXXXXXXXXXX, invocand urmatoarele:

- in data de 01.04.2009 a formulat in temeiul prevederilor art.21 alin.4 si art.117 alin.1 lit.d Cod procedura fiscala, cererea de restituire a contravalorii sumei achitata cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, insa comunicarea actului cu nr.XXXXX/02.04.2009 evidentiaza refuzul de a i se solutiona cererea.

- ulterior achizitionarii autoturismului marca Ford i-a fost conditionata inmatriculara , de plata taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule, taxa reglementata de art.214 indice 1, art.214 indice 2 cod fiscal.

- textele la lege din codul fiscal(mentionate) contravin reglementarilor si principiilor comunitare si ale art.148 alin.2 din .Constitutia Romaniei si art.1 alin.4 din Codul fiscal.

- norma constitutionala care face trimitere la CE indica imprejurarea ca un stat membru nu poate adopta o dispozitie conform careia persoana care efectueaza achizitii intracomunitare de autoturisme neinmatriculate pe teritoriul national, sa achite o taxa speciala pentru inmatriculara in Romania, aceste taxe fiind o plata cu efect echivalent in intelesul art.25 CE.

- art.148 alin.2 din Constitutia Romaniei confera suprematie art.90 CE.
- dispozitiile art.90 CE reprezinta o completare a dispozitiilor privind suprimarea taxelor vamale si a altor taxe cu efect echivalent si au drept obiectiv asigurarea liberei circulatii a marfurilor intre statele membre precum si neutralitatea impositelor interne cu privire la concurenta dintre produsele care se afla deja pe piata interna si bunurile provenind din achizitii intracomunitare.

II.Organul fiscal a emis Decizia de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat nr.XXXXX/02.04.2009 in baza art.117 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul fiscal urmare cererii de restituire nr.XXXX/ 19.03.2009.

III. Avand in vedere cele invocate de petent in cuprinsul contestatiei precum si din documentele aflate la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei constata ca petentul solicita anularea Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat nr.XXXX/02.04.2009 considerand ca legiuitorul a incalcat in mod direct dispozitiile art.90 din Tratatul Comunitatii Europene.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- Art.1 din O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala mentioneaza faptul ca prezentul cod reglementeaza drepturile si obligatiile partilor din raporturile juridice fiscale privind administrarea impositelor si taxelor datorate bugetului de stat si bugetelor locale, prevazute de Codul fiscal.

(3) „Prin administrarea impositelor , taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general se intlege ansamblul activitatilor desfasurate de organele fiscale in legatura cu :

a) inregistrarea fiscala;

b) declararea, stabilirea, verificarea si colectarea impositelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat;

c) solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale.”

- Art.5 din O.G nr.92/2003 (R) - „Organul fiscal este obligat sa aplice unitar prevederile legislatiei fiscale pe teritoriul Romaniei, urmarind stabilirea corecta a impositelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat.”

- Art.13 din O.G nr.92/2003 (R) - „Interpretarea reglementarilor fiscale trebuie sa respecte vointa legiuitorului asa cum este exprimata in lege.”

Din cele prezентate se desprinde faptul ca organele fiscale teritoriale au obligatia de a aplica intocmai prevederile legale.

Prin urmare contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele retinute in baza art.211 (5) din O.G nr.92/2003 (R)

DECIDE

Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XXXXX lei reprezentand taxa pe poluare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT

SEF SERV. JURIDIC

