



DECIZIA nr. 606/19.01.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.**, cu sediul in Iasi,, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr., cod de identificare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr. catre Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia este insotita de Referatul motivat cu propuneri de solutionare nr. semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin care se precizeaza faptul ca depunerea contestatiei nu s-a facut in termenul legal.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare

Contestatii, este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, in conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, referitoare la comunicarea actului administrativ fiscal, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, a transmis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., prin semnatura de primire a administratorului societatii, respectiv doamna Cernescu Tamara, in data de 07.11.2008.

Contestatia formulata de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., a fost depusa in data de 15.12.2008, la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, unde a fost inregistrata sub nr.

In drept, la art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la termenul de depunere a contestatiei se precizeaza:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent."

De asemenea, potrivit art. 68 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu

dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”, iar potrivit art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila din 9 septembrie 1865, actualizat pana la data de 25 iulie 2008:

"Art. 101 (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul[...].

Art. 102 (1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel [...].

Art.103 (1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea [...]".

Punctul 3.11. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, precizeaza:

" Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

[...]

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare."

Ca urmare, contestatoarea avea obligatia depunerii contestatiei in termenul uzual de 30 zile si nu in cel de 3 luni, deoarece organul fiscal, in cuprinsul titlului de creanta contestat a indicat posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se dpune contestatia, elemente prevazute de art. 43 alin. (2) lit. i) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In cazul **S.C."X" S.R.L. IASI**, se retine faptul ca aceasta a depus contestatia impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 15.12.2008 fiind inregistrata sub nr....., dupa implinirea termenului de contestare de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin urmare, comunicarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., fiind comunicata in data de 07.11.2008, ultima zi de depunere a contestatiei a fost 08.12.2008, iar contestatia a fost depusa in data de 15.12.2008, cu 7 zile intarziere peste termenul legal.

Avand in vedere faptul ca petenta a incalcat conditiile procedurale si nu a respectat termenul legal de depunere a contestatiei, aceasta nu mai poate fi solutionata pe fondul cauzei, organul de solutionare facand aplicarea prevederilor art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In acest sens pct. 13.1. lit. a) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, stipuleaza:

" Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege."

Prin urmare, avand in vedere faptul ca **S.C."X" S.R.L. IASI** nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, depasind termenul legal de contestare de 30 de zile, a decazut din dreptul de a-i fi solutionata contestatia, astfel incat aceasta urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca nedepusa in termen, a contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr., pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA nr. 606/19.01.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.**, cu sediul in Iasi,, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr., cod de identificare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr. catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia este insotita de Referatul motivat cu propuneri de solutionare nr. semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin care se precizeaza faptul ca depunerea contestatiei nu s-a facut in termenul legal.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare

Contestatii, este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, in conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, referitoare la comunicarea actului administrativ fiscal, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, a transmis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., prin semnatura de primire a administratorului societatii, respectiv doamna Cernescu Tamara, in data de 07.11.2008.

Contestatia formulata de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., a fost depusa in data de 15.12.2008, la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, unde a fost inregistrata sub nr.

In drept, la art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la termenul de depunere a contestatiei se precizeaza:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent."

De asemenea, potrivit art. 68 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu

dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”, iar potrivit art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila din 9 septembrie 1865, actualizat pana la data de 25 iulie 2008:

"Art. 101 (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul[...].

Art. 102 (1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel [...].

Art.103 (1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea [...]".

Punctul 3.11. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, precizeaza:

" Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

[...]

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare."

Ca urmare, contestatoarea avea obligatia depunerii contestatiei in termenul uzual de 30 zile si nu in cel de 3 luni, deoarece organul fiscal, in cuprinsul titlului de creanta contestat a indicat posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se dpune contestatia, elemente prevazute de art. 43 alin. (2) lit. i) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In cazul **S.C."X" S.R.L. IASI**, se retine faptul ca aceasta a depus contestatia impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 15.12.2008 fiind inregistrata sub nr....., dupa implinirea termenului de contestare de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin urmare, comunicarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., fiind comunicata in data de 07.11.2008, ultima zi de depunere a contestatiei a fost 08.12.2008, iar contestatia a fost depusa in data de 15.12.2008, cu 7 zile intarziere peste termenul legal.

Avand in vedere faptul ca petenta a incalcat conditiile procedurale si nu a respectat termenul legal de depunere a contestatiei, aceasta nu mai poate fi solutionata pe fondul cauzei, organul de solutionare facand aplicarea prevederilor art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In acest sens pct. 13.1. lit. a) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, stipuleaza:

" Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege."

Prin urmare, avand in vedere faptul ca **S.C."X" S.R.L. IASI** nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, depasind termenul legal de contestare de 30 de zile, a deczut din dreptul de a-i fi solutionata contestatia, astfel incat aceasta urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca nedepusa in termen, a contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr., pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA nr. 606/19.01.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.**, cu sediul in Iasi,, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr., cod de identificare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr. catre Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia este insotita de Referatul motivat cu propuneri de solutionare nr. semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin care se precizeaza faptul ca depunerea contestatiei nu s-a facut in termenul legal.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare

Contestatii, este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI.**

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, in conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, referitoare la comunicarea actului administrativ fiscal, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, a transmis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., prin semnatura de primire a administratorului societatii, respectiv doamna Cernescu Tamara, in data de 07.11.2008.

Contestatia formulata de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., a fost depusa in data de 15.12.2008, la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, unde a fost inregistrata sub nr.

In drept, la art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la termenul de depunere a contestatiei se precizeaza:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent."

De asemenea, potrivit art. 68 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu

dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”, iar potrivit art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila din 9 septembrie 1865, actualizat pana la data de 25 iulie 2008:

"Art. 101 (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul[...].

Art. 102 (1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel [...].

Art.103 (1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea [...]".

Punctul 3.11. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, precizeaza:

" Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

[...]

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare."

Ca urmare, contestatoarea avea obligatia depunerii contestatiei in termenul uzual de 30 zile si nu in cel de 3 luni, deoarece organul fiscal, in cuprinsul titlului de creanta contestat a indicat posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se dpune contestatia, elemente prevazute de art. 43 alin. (2) lit. i) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In cazul **S.C."X" S.R.L. IASI**, se retine faptul ca aceasta a depus contestatia impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 15.12.2008 fiind inregistrata sub nr....., dupa implinirea termenului de contestare de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin urmare, comunicarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., fiind comunicata in data de 07.11.2008, ultima zi de depunere a contestatiei a fost 08.12.2008, iar contestatia a fost depusa in data de 15.12.2008, cu 7 zile intarziere peste termenul legal.

Avand in vedere faptul ca petenta a incalcat conditiile procedurale si nu a respectat termenul legal de depunere a contestatiei, aceasta nu mai poate fi solutionata pe fondul cauzei, organul de solutionare facand aplicarea prevederilor art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In acest sens pct. 13.1. lit. a) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, stipuleaza:

" Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege."

Prin urmare, avand in vedere faptul ca **S.C."X" S.R.L. IASI** nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, depasind termenul legal de contestare de 30 de zile, a decazut din dreptul de a-i fi solutionata contestatia, astfel incat aceasta urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca nedepusa in termen, a contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr., pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.



DECIZIA nr. 606/19.01.2009

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi
sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.**, cu sediul in Iasi,, inregistrata la Registrul Comertului Iasi sub nr., cod de identificare fiscala RO

Contestatia este formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr. catre Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia este insotita de Referatul motivat cu propuneri de solutionare nr. semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi prin care se precizeaza faptul ca depunerea contestatiei nu s-a facut in termenul legal.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare

Contestatii, este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, in conformitate cu prevederile art. 44 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, referitoare la comunicarea actului administrativ fiscal, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, a transmis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., prin semnatura de primire a administratorului societatii, respectiv doamna Cernescu Tamara, in data de 07.11.2008.

Contestatia formulata de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., a fost depusa in data de 15.12.2008, la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, unde a fost inregistrata sub nr.

In drept, la art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, cu privire la termenul de depunere a contestatiei se precizeaza:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent."

De asemenea, potrivit art. 68 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu

dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”, iar potrivit art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila din 9 septembrie 1865, actualizat pana la data de 25 iulie 2008:

"Art. 101 (1) Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul[...].

Art. 102 (1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel [...].

Art.103 (1) Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea [...]".

Punctul 3.11. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, precizeaza:

" Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

[...]

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare."

Ca urmare, contestatoarea avea obligatia depunerii contestatiei in termenul uzual de 30 zile si nu in cel de 3 luni, deoarece organul fiscal, in cuprinsul titlului de creanta contestat a indicat posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se dpune contestatia, elemente prevazute de art. 43 alin. (2) lit. i) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In cazul **S.C."X" S.R.L. IASI**, se retine faptul ca aceasta a depus contestatia impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi in data de 15.12.2008 fiind inregistrata sub nr....., dupa implinirea termenului de contestare de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin urmare, comunicarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., fiind comunicata in data de 07.11.2008, ultima zi de depunere a contestatiei a fost 08.12.2008, iar contestatia a fost depusa in data de 15.12.2008, cu 7 zile intarziere peste termenul legal.

Avand in vedere faptul ca petenta a incalcat conditiile procedurale si nu a respectat termenul legal de depunere a contestatiei, aceasta nu mai poate fi solutionata pe fondul cauzei, organul de solutionare facand aplicarea prevederilor art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

In acest sens pct. 13.1. lit. a) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale, stipuleaza:

" Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege."

Prin urmare, avand in vedere faptul ca **S.C."X" S.R.L. IASI** nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, depasind termenul legal de contestare de 30 de zile, a decazut din dreptul de a-i fi solutionata contestatia, astfel incat aceasta urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art. 210 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea, ca nedepusa in termen, a contestatiei formulate de **S.C."X" S.R.L. IASI**, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisa in baza Procesului verbal de control nr., pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S lei - taxa vamala;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.