

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Directia Generala a Finantelor Publice
a judetului Alba
Biroul de solutionare a contestatiilor

DECIZIA NR. /2006
privind solutionarea contestatiei depuse de
S P A
contestatie inregistrata la D.G.F.P. Alba sub nr ... / 24 .04. 2006.

S P A cu sediul in str..., Jud Alba, conform art.175 alin. (1) litera e) din O.G.nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala , a formulat si depus contestatie la Directia Generala a Finantelor Publice Alba .

Prin adresa nr.../26.04.2006 .Biroul de Solutionare Contestatii, in calitate de organ competent de solutionare a solicitat Activitatii de control Fiscal actele necesare in vederea completarii dosarului contestatiei ,acte primite cu adresa nr. .../26.04.2006.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse prin Raportul de Inspectie Fiscala nr. ../02. 2006 si a Decizia de impunere nr. .../ .02. 2006 , Intocmite de Activitatea de Inspectie Fiscala , Serviciul de Control Fiscal Alba pentru suma totala de plata de ... lei , reprezentind T.V.A. contributi asigurari sociale, asigurari pentru somaj si penalitati de intirziere, stabilite ca urmare a constatarilor organelor de control.

Constatind ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.174si 178 alin 1 lit a) din O.G.nr 92/2003 republicata, privind Codul de procedura Fiscala, Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.Alba, este legal investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de S P A cu sediul in jud. Alba.

I.Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente in sustinerea cauzei. -S P A a formulat contestatie impotriva Raportului de inspectie fiscala nr.../02.2006 si a Deciziei de Impunere nr. .../02.2006 emise de Activitatea de Inspectie Fiscala Alba. Petenta sustine ca prin Raportul de Inspectie Fiscala din ...02.2006 se precizeaza neregulile constatate aferente perioadei 2001- 2005, ca revenind d-nului M. I. si d-nei F. D. .Precizeaza prin contestatie, ca firma a fost preluata de d-na S. S. si d-na T S in 25 ianuarie 2005 . In acest context petenta nu este de acord cu aspectele calcularii Fondului de risc si accident in functie de codul CAEN 7514(administratie publica).

In baza Hotariri de consiliu nr. ...din .11.2000 S P de Salubritate devine compartiment in cadrul Consiliului Local, functionind sub forma de gestiune directa .

Conform Declaratiei pe proprie raspundere privind Asigurarile pentru accidente din ...02.2005, reiese ca s-a folosit codul CAEN 7514, administratie publica.

Petenta sustine ca nu are personalitate juridica si nu este inregistrata la camera de Industrie si Comert cu C.A.E.N. separat.

Pentru aceste considerente, petenta considera ca procentul de 0.50% aplicat la fondul de salarii, pentru calcularea fondului de salarii si calcularea fondului de risc si accidente de munca a fost calculat corect.

II. Din Raportul de inspectie fiscala nr. .../02.2006 si Decizia de impunere nr. .../02.2006 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala se retin urmatoarele :

S P A nu si-a calculat corect Fondul pentru accidente de munca si boli profesionale , aplicand un alt procent la fondul de salarii decat cel conform cu obiectul de activitate stabilit prin H.C.L.../30.11. 2000 , fiind incalcate prevederile -Legii346/2002 si H.G.2268/2004.

Pentru aceste considerente organele de control au calculat diferente suplimentare de taxe , majorarii si penalitati de intirziere, evidentiindu-le in Raportul de inspectie fiscala atacat.

III. Cauza supusa solutionarii a fost daca MFP-D.G.F.P a judetului Alba -prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatoarea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In drept, referitor la depunerea contestatiei in termenul legal, precizam urmatoarele:

Asa cum reiese din Referatul nr.../...04.2006 al Activitatii de Inspecție Fiscala, actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat prin posta cu confirmare de primire in data de 24.02.2006.

Petenta a formulat contestatie in data de 31.03.2006 , inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Alba sub nr. .../03.04.2006.

Avand in vedere data comunicarii - 24.02.2006 , care figureaza pe confirmarea de primire si data inregistrarii contestatiei 31.03.2006 - se constata ca nu a fost respectat termenul legal de depunere a acesteia, la organul emitent al actului de control .

Conform Art.176 alin (1) din O.G.nr 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat: **“ Contestatia se depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”**

In acest sens, constatam ca termenul de la comunicarea actului administrativ, termen prevazut de art. 176 alin.1 din O G nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicata, a fost depasit.

Avand in vedere ca petenta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, si in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, nerespectarea termenului de contestare face imposibila analiza pe fond a cauzei. **Se constata trecerea unui interval de timp indelungat de la comunicarea actului si depunerea contestatiei.**

Intrucat termenul prevazut la art.176 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, este ca natura juridica de **decadere** si luand in considerare culpa procedurala a societatii care nu a depus contestatia cu respectarea prevederilor O.G. nr.92/2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in sensul ca s-a depasit termenul de 30 de zile prevazut de art.176 alin.(1)din O.G.nr 92/2003 republicata privind Codul de Procedura Fiscala, in conformitate cu prevederile Art.186 alin.1 din O.G92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala, din actul normativ invocat mai sus s-a decis respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de societate .

Pentru considerentele prezentate, in conformitate cu prevederile art. 186 alin. 1 din O.G. nr. 92 / 2003 republicata privind Codul de procedura fiscala , s-a decis:

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de S P A- jud. Alba, impotriva masurilor dispuse prin Raportul de Inspectie Fiscala nr..../.02.2006 intocmit de Activitatea de inspectie fiscala Alba.