

## **D E C I Z I E nr. 194/23.06.2009**

privind solutionarea contestatiei formulate de  
inregistrata la D.G.F.P.

**I.** Petenta contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 08.01.2009 si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 04.02.2009 prin care s-au calculat majorari de intirziere in suma de lei si respectiv lei.

Mentioneaza ca deciziile de calcul accesorii sunt emise de organul fiscal din cadrul AFPM in conditiile in care are domiciliul fiscal in loc. si prin urmare competenta de a emite acte fiscale pe numele ei apartine organului fiscal din .

Sustine ca dosarul fiscal se afla la AFPM , unde se regasesc toate declaratiile si deciziile de impunere si dovada achitarii impozitelor datorate.

In adresa nr. emisa de AFPM se precizeaza ca petenta si-a achitat integral impozitul pe anii 2007 si 2008 iar pentru anul 2009 s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de lei.

Pentru aceste motive solicita anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 08.01.2009 si Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 04.02.2009 prin care s-au calculat majorari de intirziere in suma de lei si respectiv lei pentru debite aferente perioadei anilor 2000-2003.

**II.** In perioada 2000-2003 dna a avut domiciliul stabil la si sursa de venit la ntru anul 2000 s-a emis decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozitul anticipat in suma de 405 lei, suma care desi a fost debitata doar la AFP , a fost luata in considerare de catre AFPM la emiterea deciziei de impunere anuala.

In anul 2001 s-a emis decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr. cu impozitul anticipat in suma de lei, suma ce a fost debitata si achitata la AFPM si debitata si la AFPM .

Prin referatul nr.a fost scazuta suma de lei compusa din : debit in suma de lei, majorari de intirziere de lei si penalitati in suma de lei.

Pentru anul 2002 s-a emis decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozitul aferent de lei suma ce a fost debitata de AFPM .

Pentru anul 2003 s-a emis decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozitul de plata in suma de lei, impozit debitat la AFPM

Din adresa nr. emisa de catre AFPM rezulta faptul ca la data prezentei petenta figureaza in evidentele fiscale cu debite in suma de lei reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.

La data prezentei petenta are domiciliul stabil si sursa de venit la j.

**III.** Avind in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dna in perioada anilor 2000-2003 a realizat venituri din activitatea de avocat avind domiciliul stabil in loc. iar sursa de venit fiind in .

- organul fiscal din cadrul AFPM in a carui raza s-a aflat sursa de venit a procedat la emiterea deciziilor de impunere privind platile anticipate asa cum prevede art. 66 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit:

*“(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal pe raza caruia se afla sursa de venit, pe fiecare categorie de venit si loc de realizare, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, dupa caz.”*

Deciziile de impunere pentru plati anticipate pe perioada 200-2003 au fost emise de AFPM dupa cum urmeaza:

- pentru anul 2000 a fost emisa decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozitul anticipat in suma de lei, suma care desi a fost debitata doar la AFP , a fost luata in considerare de catre AFPM la emiterea deciziei de impunere anuala.

- pentru anul 2001 a fost emisa decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit nr. cu impozitul anticipat in suma de una ce a fost debitata si achitata la AFPMsi debitata si la AFPM.

Prin referatul nr. intocmit de AFPM , a fost scazuta suma de lei compusa din : debit in suma de lei, majorari de intirziere de lei si penalitati in suma de lei.

- pentru anul 2002 a fost emisa decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozitul aferent de lei suma ce a fost debitata de AFPM- pentru anul 2003 s-a emis decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozitul de plata in suma de lei, impozit debitat la AFPM .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca numai pentru anul 2001 petenta nu figureaza cu debite la AFPM fiind scazute in baza referatului nr. 9 iar pentru restul perioadei aceasta figureaza cu debite atit la organul fiscal pe raza caruia s-a aflat sursa de venit respectiv AFPM , cit si la organul fiscal de domiciliu, respectiv AFPM producindu-se dublarea debitelor.

Deoarece in perioada anilor 2000-2003 petenta a avut domiciliul in Lugoj organul fiscal din cadrul AFPM avea obligatia de a transmite debitele la organul fiscal de domiciliu in vederea incasarii de catre acesta a debitelor asa cum prevede pct. 1 al art. 66 din HG nr. 54/2003 privind Normele Metodologice de aplicare a OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit;

*“1. Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente si din cedarea folosintei bunurilor sunt obligati sa efectueze plati anticipate cu titlu de impozit.*

Platile se vor efectua la organul fiscal in a carui raza teritoriala contribuabilul isi are domiciliul, indiferent de locul unde obtine venitul respectiv si pentru care a intocmit si a depus declaratia speciala prevazuta la art. 62 alin. (2) din ordonanta.

coroborat cu prevederile Ordinului nr. 2.312 din 19 decembrie 2001 pentru aprobarea modelului si continutului unor formulare prevazute de Ordonanta Guvernului nr. 7/2001 privind impozitul pe venit care precizeaza ca decizia de impunere pentru platai anticipate:

7. Se intocmeste in: 3 exemplare

de: organul fiscal in a carui raza teritoriala se afla sursa de venit

8. Circula: - un exemplar la contribuabil;

- un exemplar la organul fiscal de domiciliu;

- un exemplar la organul fiscal in a carui raza teritoriala se afla sursa de venit

Asa cum rezulta din texele de lege citate mai sus petenta avea obligatia de a achita toate debitele inclusiv cele cu titlu de plati anticipate la organul fiscal de domiciliu pe baza debitelor transmise de catre organul fiscal din cadrul AFPM .

Avind in vedere cele precizate si faptul ca organul fiscal din cadrul AFPM nu a respectat prevederile legale de mai sus se impune anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 08.01.2009 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 04.02.2009.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr.se

## **D E C I D E :**

- anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 08.01.2009 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii din data de 04.02.2009 prin care s-au calculat majorari de intirziere in suma de

- transmiterea de catre AFPM a debitelor reprezentind plati anticipate pe anii 2000-2003 la AFPM

- stabilirea de catre organul fiscal de domiciliu, AFPM a situatiei fiscale a petentei pe perioada 2000-2003 ca urmare a comunicarii debitelor si refacerea deciziilor de impunere pentru situatia fiscala nou creata.

- prezenta decizie se comunica la :