

017412NT

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice, prin adresa nr.../20.02.2012 înregistrată la direcție sub nr.../01.03.2012, asupra contestației formulate de Cabinet Avocat „...” în numele și pentru SC X SRL cu domiciliul fiscal în ..., CUI

Contestatia, înregistrată la Administratia Finantelor Publice sub nr.../01.02.2012, a fost formulată împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr....** emisă de Administratia Finantelor Publice în data de **11.01.2012** si are ca obiect **taxa pe poluare pentru autovehicule** în sumă de ... lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilit în raport de data primirii Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, respectiv data de **11.01.2012** conform semnăturii de pe decizie și de data depunerii contestației la Administrația Finanțelor Publice respectiv data de **01.02.2012**, așa cum rezultă din ștampila aplicată pe contestație de către organul fiscal.

Constatănd că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.(1) și (2), art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. este competentă să soluționeze contestația formulată de Cabinet Avocat „...”, în numele și pentru SC X SRL cu domiciliul fiscal în

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice, prin Biroul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de CABINETUL DE AVOCAT ... in conditiile in care acesta nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a depus dovada calitatii de imputernicit al contestatarului, persoana juridica SC X SRL.

În fapt, contestația ce vizează Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisă de Administratia Finantelor Publice sub nr.... in data de 11.01.2012, a fost stampilata și semnată de catre **CABINETUL DE AVOCAT ...** fara a anexa, in original sau în copie legalizată, dovada calitatii de imputernicit.

Întrucât la dosarul cauzei nu exista anexata dovada calitatii de imputernicit al contestatarului SC X SRL pentru introducerea contestației, prin adresa nr.../12.03.2012, **confirmata de primire in data de 14.03.2012**, Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. a solicitat cabinetului ca, in termen de cinci zile de la primirea adresei sa depuna originalul actului de imputernicire avocațială, in conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum și a punctului 2.3 din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003, republicată.

Până la data prezentei decizii de soluționare a contestației, nu a fost înregistrat niciun răspuns cu privire la solicitarea făcută.

În drept, potrivit art. 205 și art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 205. - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie **numai cel care considera ca a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.”

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;
c) motivele de fapt si de drept;
d) dovezile pe care se intemeiaza;
e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului** acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului**, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.“

Conform prevederilor pct. 2.2, 2.3 și 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011:

“2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un imputernicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica imputernicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a imputernicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

(...)

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, imputernicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.“

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificările și completările ulterioare:

“Art. 213 (5) Organul de solutionare competent se va pronunța mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

“Art. 217 (1) Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Având în vedere cele precizate, se reține ca prin adresa nr.../12.03.2012, **confirmata de primire in data de 14.03.2012**, avocatului i-a fost solicitată **dovada calitatii de imputernicit a contribuabilului SC X SRL, dar nu a dat curs acestei solicitări făcute**, deși i s-a acordat un termen pentru a se conforma, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice, prin Biroul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, contestatia formulata de **CABINETUL DE AVOCATURA ...**, urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210, art.216 alin.(1), art.217 alin.(1) si art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE :

Respingerea contestației formulate de Cabinetul de avocat ... în numele și pentru SC X SRL, împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisă de Administrația Finanelor Publice sub nr.... în data de 11.01.2012, având ca obiect taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de ... lei, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia la Tribunal, conform prevederilor art.11 alin.(1) lit.a), respectiv art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Director executiv,