

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE MURES

DECIZIA nr.260/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Mures a fost sesizata de Biroul Vamal Tg.Mures, asupra contestatiei formulate de *societatea X din Tg. Mures*, impotriva actului constatator.

Contestatia, a fost depusa in termenul prevazut la art.4 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001.

Potrivit art.5 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001, si Hotararii Guvernului nr.1.296/2001 privind actualizarea cuantumului sumelor prevazute la art.5 alin.(1) si (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001, solutionarea contestatiei este in competenta organelor specializate din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Mures.

Procedura fiind indeplinita, contestatia se solutioneaza pe fond.

A) Se retine ca, prin actul constatator incheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg. Mures, s-a constatat ca a fost introdus in tara, in regim de admitere temporara cu exonerarea totală de la plata taxelor vamale si a altor drepturi de import potrivit art.27 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, autoturismului marca Mercedes pentru care a intocmit declaratia vamala nr..../15.10.2001.

In urma analizarii documentelor anexate la cererea unitatii, de prelungire a termenului limita de incheiere a operatiunii de admitere temporara acordat de autoritatea vamala (31.08.2003) conform autorizatiei, organele de control au constatat ca a fost incheiat contractul de subinchiriere intre societatea X din Tg. Mures in calitate de sublocator si societatea Y in calitate de sublocatar, avand ca obiect autoturismul anterior mentionat, incalcandu-se astfel prevederile art.93 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei .

In consecinta, avandu-se in vedere prevederile art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, s-a procedat la incheierea din oficiu a regimului suspensiv de admitere temporara, fiind stabilite in sarcina societatii X drepturi vamale reprezentand taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata calculate la valoarea statistica inscrisa in D.V.O.T.

B) In contestatia inregistrata la Biroul Vamal Tg.Mures, petenta invoca urmatoarele:

- in data de 12.08.2003 societatea a solicitat Biroului Vamal Tg. Mures prelungirea termenului limita acordat de autoritatea vamala (31.08.2003), pentru incheierea operatiunii temporare;

- organele de control au considerat ca in urma subinchirierii temporare a bunului catre un tert societatea a modificat destinatia bunurilor fata de scopul declarat la plasarea marfurilor sub regim suspensiv;

- "asa cum dovedesc documentele societatea nu a schimbat destinatia bunului ca atare nu avea nici o obligatie de a face alta declaratie unitatii vamale";

- la data de 12.08.2003 contractul de leasing era in vigoare societatea avand calitatea de utilizator, prin urmare regimul vamal trebuia mentinut chiar daca cererea de prelungire a acestuia nu a fost aprobata;

- "nici un act normativ nu interzice subinchirierea unui bun care face obiectul unui contract de leasing, pe de o parte, iar pe de alta parte transmiterea temporara a folosintei bunului nu poate fi privita in nici un caz ca o schimbare de destinatie, atata vreme cat contractul de leasing este in vigoare, partile si clauzele contractuale sunt aceleasi".

C) Din cele prezentate, precum si din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se retin urmatoarele:

In fapt, societatea X a introdus in tara autoturismul marca Mercedes in regim de admitere temporara, beneficiind de facilitatile prevazute de art.27 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata. A intocmit D.V.O.T. nr.../15.10.2001, in care este consemnat termenul limita (31.08.2003) in care marfurilor importate trebuie sa li se dea o destinatie vamala.

La art.27 din Ordonanta Guvernului nr.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, se prevede: "(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, **se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing**, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale".

Potrivit art.48, alin.3 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, admiterea temporara a marfurilor face parte din categoria regimurilor vamale suspensive.

Art. 273-275 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, prevad urmatoarele:

"ART. 273

Autorizația de admitere temporară se eliberează de biroul vamal la care a fost prezentată cererea, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 22.

ART. 274

Termenul de valabilitate a autorizației este stabilit de biroul vamal în funcție de justificările prezentate în cererea de autorizare a regimului de admitere temporară.

ART. 275

(1) Cu ocazia acordării autorizației biroul vamal stabilește și termenul de ședere sub regimul de admitere temporară a mărfurilor pentru care s-a acordat regimul.

(2) În cazuri excepționale termenul prevăzut la alin. (1) se poate prelungi.

(3) Prin cazuri excepționale se înțelege acele evenimente necunoscute inițial care impun utilizarea bunurilor o perioadă suplimentară”.

Totodata, potrivit art.120 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, "(1) Autoritatea vamală fixează un termen în cadrul căruia mărfurile trebuie să fie reexportate sau să primească o nouă destinație vamală. Termenul aprobat trebuie să permită ca scopul utilizării să poată fi realizat.

(2) Autoritatea vamală, cu acordul titularului regimului de admitere temporară, poate scurta sau, în cazuri excepționale, temeinic justificate, poate prelungi termenul inițial”.

Potrivit cererii de autorizare a regimului de admitere temporara inregistrata la Biroul Vamal de Control si Vamuire la Interior Tg. Mures sub nr..../12.10.2001 termenul solicitat pentru acordarea regimului este 31.08.2003.

Astfel, regimul de admitere temporara a fost acordat in baza autorizatiei de admitere temporara nr..../12.10.2001, care prevede ca termenul de valabilitate a autorizatiei, respectiv termenul in care marfurilor importate trebuie sa li se dea o destinatie vamala este 31.08.2003.

In data de 13.04.2002 a fost incheiat contractul de subinchiriere intre societatea X din Tg. Mures, in calitate de sublocator si societatea Y, in calitate de sublocatar, avand ca obiect autoturismul marca Mercedes.

Ulterior, prin cererea inregistrata la Biroul Vamal Tg. Mures sub nr..../12.08.2003, societatea X solicita prelungirea termenului limita acordat de autoritatea vamala pentru incheierea operatiunii de admitere temporara.

Capitolul VII "Regimuri vamale suspensive" Sectiunea I art.93 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede ca **"Titularul aprobării este obligat să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat"**.

Pentru a-si putea exercita atributia de supraveghere vamala, autoritatea vamala trebuie sa fie instiintata de orice modificari care pot aparea in derularea operatiunii comerciale.

Sustinerea petentei potrivit careia intrucat "asa cum dovedesc documentele societatea nu a schimbat destinatia bunului ca atare nu avea nici o obligatie de a face alta declaratie unitatii vamale", nu poate fi retinuta la solutionarea favorabila a contestatiei intrucat prin contractul de subinchiriere anterior mentionat societatea X, in calitate de sublocator, inchiriaza societatii Y in calitate de sublocatar, autoturismul marca Mercedes.

Potrivit art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001, “(1) Regimul vamal suspensiv încetează, dacă marfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare sau transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin.(1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează, din oficiu, de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și altor drepturi de import la care se adaugă comisionul vamal, dacă acesta se datorează”.

Legea specială în materie - Ordonanța Guvernului nr.51/1997, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată - este completată de legea generală - Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României și Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001. Astfel, deși Ordonanța Guvernului nr.51/1997, republicată, prevede că bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în **regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing**, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale, este necesară autorizația de **admitere temporară**. Regimul vamal de admitere temporară este reglementat de Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României și Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001.

Prin urmare nu poate fi reținută la soluționarea favorabilă a contestației nici susținerea petentei potrivit căreia, “nici un act normativ nu interzice subînchirierea unui bun care face obiectul unui contract de leasing, pe de o parte, iar pe de altă parte transmiterea temporară a folosinței bunului nu poate fi privită în nici un caz ca o schimbare de destinație, atâta vreme cât contractul de leasing este în vigoare, părțile și clauzele contractuale sunt aceleași”.

Ca urmare, contestația formulată de societatea X din Tg. Mureș împotriva actului constatator urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.