

73/2008
Operator date

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL PITEŞTI
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR.

Şedință publică din

Curtea compusă din:

Președinte:

- judecător
- președinte secție
- judecător
- grefier

Pe rol fiind pronunțarea asupra recursului declarat de contestatoarea SC VÂLCEA, cu sediul în str. Republicii nr. bl., sc. et. ap. județul Vâlcea, împotriva sentinței nr. pronunțată de Tribunalul Vâlcea- Secția comercială și de contencios administrativ fiscal, în dosarul nr. intimată fiind DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în str. G-ral Magheru nr.17, județul Vâlcea.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, au lipsit părțile.

Procedura, legal îndeplinită.

Constatând că dezbatările asupra recursului au avut loc în ședință publică din data de , fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, ce face parte integrantă din prezenta sentință, instanța reține cauza spre soluționare.

C U R T E A:

Asupra recursului de față:

Constată că, a fost înregistrată la nr. contestația formulată de către contestatoarea SC SRL Vâlcea, în contradictoriu cu intimata DGFP Vâlcea, împotriva Deciziei de impunere nr. a Deciziei nr. și a Raportului de inspecție fiscală nr. încheiat de intimată, solicitând instanței ca prin sentință se ce va pronunța să se dispună anularea Deciziei de impunere nr. .

Prin sentința nr. din : Tribunalul Vâlcea- Secția comercială și contencios administrativ fiscal a respins contestația formulată de SC SRL împotriva Deciziei nr. emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Vâlcea, din dosarul conex.

A fost respinsă contestația formulată de SC SRL Râmnicu Vâlcea, împotriva Deciziei de impunere nr. și împotriva Raportului de Inspecție Fiscală nr. ca inadmisibilă.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs contestatoarea.

Recursul nu a fost timbrat, urmând a fi anulat.

Potrivit prevederilor art. 20 din Legea nr.146/1997 cu modificările ulterioare, cererile introduse la instanțele judecătoarești, sunt supuse taxelor judiciare de timbru și a timbrului judiciar, care se plătesc anticipat .

Dacă plata nu a fost făcută în momentul introducerii cererii, instanța trebuie să pună în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. Neîndeplinirea acestei obligații se sanctionează cu anularea cererii.

În speță, se constată că recurenta nu a achitat suma de lei taxă judiciară și timbru judiciar de lei.

Asupra acestei obligații, părții î s-a pus în vedere prin citare, astfel cum rezultă din dovada de citare de la fila 6.

De altfel, instanța la termenul din data de a amânat pronunțarea pentru a da posibilitate recurentei-contestatoare să depună concluzii scrise, având în vedere că, cererea pentru lipsă de apărare formulată de aceasta a fost respinsă. În această situație, recurenta-creditoare a avut posibilitatea să depună și dovada achitării taxei-de-timbru.

Obligația legală nefiind îndeplinită, urmează a anula recursul ca netimbrat.

Referi
Termi
P
P

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Anulează ca netimbrat recursul declarat de contestatoarea SC , cu sediul în str. Republicii nr. bl. sc. et. ap. , județul Vâlcea, împotriva sentinței nr. , pronunțată de Tribunalul Vâlcea- Secția comercială și de contencios administrativ fiscal, în dosarul nr. , intimată fiind DIRECTIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în str. G-ral Magheru nr.17, județul Vâlcea.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi , la Curtea de Apel Pitești- Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,

Judecător,

Judecător,



Tehnored.
Ex.4/25.02.2010
Jud. fond.

B/3/2008

D. F
10/1
JUDI
comi