

DECIZIA nr. -/2005

privind solutionarea contestatiei formulate de S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor, Directia Regionala Vamala Brasov - Biroul vamal mun. Sfantu Gheorghe, jud. Covasna, prin adresa nr. -/2005, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr. -/2005, asupra contestatiei depuse S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, respectiv nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care societatea contestatoare este obligata la plata catre bugetul statului a sumei de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- ... lei - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin. (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 alin. (1), art. 175 alin. (1), art. 176 alin. (4) si art. 178 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, S.C. "X" S.R.L s-a indreptat impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, respectiv nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, aratand ca pentru indeplinirea formalitatilor vamale a importului de condimente "...", efectuat in data de xx.xx.2002, s-a adresat comisionarului in vama S.C. "Y" S.A., ca s-a prezentat la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, in vederea achitarii drepturilor de

import astfel cum au fost ele stabilite la acea data si ca, astfel, nu poate fi tinuta raspunzatoare pentru erorile de declarare ale S.C. "Y" S.A..

Contestatoarea a precizat, in contestatia formulata, ca si-a incetat activitatea si ca nu dispune de fondurile banesti necesare achitarii diferentelor stabilite prin actele administrative ce fac obiectul cauzei de fata.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si, respectiv, procesele verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005 si nr. -/2005, incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, s-a stabilit obligatia pentru S.C. "X" S.R.L. de a achita la bugetul statului suma totala de ... lei, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal, plus dobanzile si penalitatile de intarziere aferente.

Motivul intocmirii acestor acte administrative fiscale a fost acela ca la controlul ulterior efectuat de organele vamale, in temeiul art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, asupra operatiunii de import a produsului - condiment "...", realizata cu declaratia vamala de import nr. -/2002, s-a constatat ca produsul a fost eronat incadrat la codul tarifar 0712.90.90 fata de codul tarifar corect 2103.90.90.

La schimbarea incadrarii tarifare, organele vamale au avut in vedere Regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat nr. 1 si nr. 6 - prezentate in anexa la Legea nr. 98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, notele explicative de la pozitia 21.03 si cele precizate in adresa nr. 31.903/01.06.2004 emisa de Autoritatea Nationala de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor.

III. Avand in vedere actele si documentele aflate la dosarul cauzei, motivele invocate de societatea contestatoare, constatările organelor vamale, in raport cu actele normative incidente in cauza, se retine:

In fapt, S.C. "X" S.R.L. a importat de la firma ungara Z Kft, condimente "...", conform facturii externe seria - nr. -/2002, pentru care a depus la Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna declaratia vamala de import nr. -/2002, produsul fiind incadrat la data importului la codul tarifar 0712.90.90 "Alte legume; amestecuri de legume".

Ulterior acordarii liberului de vama, prevalandu-se de prevederile art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna a incheiat actul constatator nr. -/2005, schimband in baza regulilor generale nr. 1 si 6 - prezentate in anexa la Legea nr. 98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, a notelor explicative de la pozitia 21.03 si a celor precizate in adresa nr. 31.903/01.06.2004 emisa de Autoritatea Nationala de Control - Autoritatea Nationala a Vamilor, incadrarea importului efectuat de contestatoare de la codul tarifar 0712.90.90 la codul tarifar 2103.90.90.

In drept, incadrarea marfurilor in Tarifal vamal de import al Romaniei se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor - prezentate in anexa la Legea nr. 98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si

codificare a marfurilor si in concordanta cu Notele explicative ale sistemului armonizat, mentionate la art. 72 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

In Tariful vamal de import al Romaniei, in capitolul 7 "Legume, plante, radacini si tuberculi alimentari" la pozitia 07.12 sunt incadrate urmatoarele produse: legume uscate, chiar taiate felii sau bucati, sau chiar sfaramate sau pulverizate, dar nepreparate altfel, pozitie care exclude condimentele simple sau amestecate, clasificate la pozitia 21.03. Capitolul 21 "Preparate alimentare diverse", la pozitia 21.03 cuprinde preparatele pentru sosuri si sosuri preparate, condimente si produse de asezonare, amestecate, faina de mustar si mustar preparat.

Regula generala de interpretare nr. 1 din anexa la Legea nr. 98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, invocata de organele vamale, prevede ca enuntul titlurilor sectiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca avand numai o valoare indicativa, incadrarea marfii considerandu-se legal determinata atunci cand este in concordanta cu textul pozitiilor si al notelor de sectiuni si de capitole si atunci cand nu sunt contrare termenilor utilizati in acele pozitii si note, iar regula generala de interpretare nr. 6 precizeaza ca, incadrarea marfurilor in subpozitiile unei pozitii se efectueaza, in mod legal, prin respectarea termenilor acelor subpozitii si ale notelor de subpozitii, cu care se afla in relatie, intelegand prin aceasta ca nu pot fi comparate decat subpozitiile aflate pe acelasi nivel. In sensul acestei reguli, se utilizeaza si notele de sectiuni si capitole corespunzatoare, cu exceptia cazului in care contin dispozitii contrare.

In conformitate cu prevederile pct. 3 lit. a) din anexa la Legea nr. 98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, atunci cand marfurile ar putea fi incadrate la doua sau mai multe pozitii, pozitia cea mai specifica are prioritate fata de pozitiiile cu un domeniu de aplicare mai general.

Prin contestatie, S.C. "X" S.R.L. nu a infirmat constatările organelor vamale privitoare la incadrarea produsului condiment "..." la codul tarifar 2103.90.90, in sa considerat ca pentru incadrarea eronata a acestui produs la codul tarifar 0712.90.90, raspunzator se face declarantul vamal, in speta S.C. "Y" S.A..

Referitor la sustinerea societatii contestatoare ca nu poate fi tinuta la plata drepturilor vamale, cum au fost ele stabilite prin actele administrative atacate, deoarece incadrarea tarifara a importului de condimente "..." a fost efectuata de declarantul in vama S.C. "Y" S.A., nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat prin art. 40 din H.G. nr. 1.114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei se precizeaza ca declaratia vamala in detaliu, semnata de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala, autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala si plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat.

Este de precizat sub acest aspect ca raporturile contractuale existente intre importator si declarantul sau vamal, dau dreptul acestuia de a se indrepta impotriva declarantului pe calea unei actiuni in justitie.

Fata de cele ce preced si avand in vedere faptul ca in documentul de insotire a marfii, respectiv factura externa seria - nr. -/2002, exportatorul Z Kft a incadrat corect produsul condiment “...” la subpozitia tarifara 2103.90, stabilita in conformitate cu Regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, reguli de incadrare care se aplica pe intreg teritoriul Comunitatii Europene, se retine ca organele vamale au facut o corecta aplicare a dispozitiilor actelor normative incidente in cauza, motiv pentru care contestatia formulata de S.C. “X” S.R.L. se va respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 178 alin. (1) lit. a), art. 179 alin. (1) si art. 185 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. “X” S.R.L., cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent/curent nr. -/2005, respectiv nr. -/2005 incheiate de Biroul vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Definitiva.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Covasna, in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV,