

Dosar nr. -/2005

ROMANIA
TRIBUNALUL COVASNA
SENTINTA CIVILA NR. -/2005
Sedinta publica din .../2005
PRESEDINTE: ...
GREFIER : ...

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, d-na ..., procuror la Parchetul de pe langa Tribunalul Covasna.

Pe rol fiind judecarea cererii formulate de reclamanta S.C. "X" S.R.L. in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala Brasov si D.G.F.P. Covasna, pentru anularea deciziei nr. -/2005 si a procesului verbal nr. -/2005.

La apelul nominal facut in sedinta publica de astazi, se prezinta reclamanta S.C. "X" S.R.L., prin administrator ... si D.G.F.P. Covasna prin consilier juridic ... si pentru Directia Regionala Vamala Brasov consilier juridic

Procedura de citare indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, dupa care:

Nemaifiind alte probe de solicitat nici din oficiu de administrat instanta trece la desbaterea cauzei.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii si anularea Deciziei nr. -/2005 emisa de D.G.F.P. Covasna si a procesului verbal nr. -/2005 al Biroului Vamal Sf. Gheorghe intrucat a achitat toate taxele. Vinovatia pentru incadrarea tarifara gresita in cauza nu-i apartine, astfel ca raspunderea sa fie stabilita in sarcina "R" S.A. care a efectuat procedurile in cauza.

Reprezentanta paratei D.G.F.P. Covasna solicita respingerea actiunii ca nefondata si netemeinica, mentinerea Deciziei nr. -/2005 precum si actul constatator privind taxele vamale si alte obligatii de plata nr. -/2005 si a proceselor verbale privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul precedent, incheiate de Biroul Vamal mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna.

Solicita respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea deciziei si a procesului verbal incheiat de Biroul Vamal Sf. Gheorghe care este legal si temeinic incheiat.

Reprezentanta Parchetului solicita respingerea actiunii in contencios fiscal si mentinerea deciziei si a procesului verbal a D.G.F.P. Covasna si respectiv a Biroului Vamal Sf. Gheorghe, care sunt legale si temeinice.

TRIBUNALUL

Asupra actiunii in contencios fiscal de fata,

Constata ca, prin cererea inregistrata pe rolul acestei instante sub nr. -/2005, formulata de reclamanta S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, jud Covasna, prin administrator ..., a solicitat, in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice Covasna, cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, str. Jozsef Bem, nr. 9, jud. Covasna si Directia Regionala Vamala Brasov, cu sediul in mun. Brasov, str. Harmanului, nr. 50, jud. Brasov, anulara Deciziei nr. -/2005 si a procesului verbal nr. -/2005.

S-a sustinut ca la data de .../2005 a importat un lot de produse alimentare "Cavalcad" (condiment pentru mancare), iar vamuirea s-a realizat prin comisionarul vamal "R" S.A. Bucuresti - Punct Sf. Gheorghe, dupa care s-au achitat toate obligatiile stabilite.

Ulterior, in sarcina sa s-au calculat taxe vamale suplimentare in suma totala de ... lei, ceea ce este incorect.

In probatiune s-au depus in copie, urmatoarele inscrisuri: decizia nr. -/2005, proces verbal, notificare, act constatator, declaratie vamala, factura externa si certificat de inregistrare.

Taxa judiciara de timbru s-a achitat in cuantumul legal, conform chitantei fiscale nr. -/2005 si s-au aplicat timbre judiciare de ... lei, anulate la dosar.

Paratele D.G.F.P. Covasna si D.R.V. Brasov prin intampinarile formulate au solicitat respingerea pretentiilor deduse judecatii ca nefondate.

Controlul ulterior efectuat de organele vamale a constatat ca operatiunea de import a fost eronat incadrata tarifar, drept urmare s-a procedat la incadrarea corecta cu consecinta calcularii taxelor vamale suplimentare de ... lei.

Din materialul probator al cauzei rezulta urmatoarele:

Conform declaratiei vamale nr. -/2005 reclamanta a importat un lot de produse "Cavalcad" inadrate tarifar la pozitia 07.12.90.90.

Prin actul constatator nr. -/2005 s-a retinut ca importul a fost incadrat gresit, astfel s-a impus corectarea incadrarii la pozitia 21.03.90.90, fata de pozitia 07.12.90.90.

S-a cuantificat o diferenta de taxe vamale de ... lei, cu dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Impotriva actelor constatatoare, reclamanta a formulat contestatie sustinand ca incadrarea incorecta a operatiunii de import este imputabila comisionarului vamal S.C. "R" S.A. Bucuresti.

Contestatia formulata a fost respinsa prin decizia nr. -/2005.

Se constata ca solutia pronuntata prin aceasta decizie este legala si temeinica.

Reclamanta a pretins desfiintarea actelor constatatoare a obligatiilor de plata suplimentare in considerarea culpei comisionarului vamal S.C. "R" S.A., imputernicit cu operatiunea de vamuire si in sarcina caruia se impunea a se

stabili raspunderea juridica pentru incadrarea tarifara eronata si nicidecum a societatii importatoare.

Sustinerea este contrara dispozitiilor legale aplicabile in materia importurilor si exporturilor de marfuri.

Declaratia vamala in raport de art. 3 din Codul vmal, aprobat prin Legea nr. 141/1997, este actul unilateral cu caracter public prin care importatorul manifesta vointa sa de a plasa marfurile sub un regim vamal determinat.

Se intocmeste de titularul operatiunii de import-export sau de reprezentantulsau, dupa care, conform art. 50 din acelasi cod, autoritatile vamale accepta regimul vamal solicitat, acordandu-se dupa caz liberul de vama cu incasarea taxelor vamale aferente.

Daca ulterior se constata ca s-au incalcat reglementarile vamale aplicate, datorita unor date cuprinse in declaratia vamala, organul vamal va lua masuri de stabilire a diferentelor de taxe vamale, in minus sau in plus si pe care le va recupera, in conditiile art. 61 alin. (3) din Codul vamal de la titularul operatiunii.

In aceste imprejurari, instanta, avand in vedere dispozitiile art. 1, art. 2 lit. d si art. 8 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ urmeaza a respinge actiunea reclamantei ca nefondata.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Respinge actiunea in contencios fiscal formulata de reclamanta S.C. "X" S.R.L., cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, jud. Covasna, prin care a solicitat in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice Covasna, cu sediul in mun. Sf. Gheorghe, str. Jozsef Bem, nr. 9, jud. Covasna si Directia Regionala Vamala Brasov, cu sediul in mun. Brasov, str. Harmanului, nr. 50, jud. Covasna, anulara Deciziei nr. -/2005.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica de azi .../2005.

PRESEDINTE,

-

GREFIER,

-