

000706IL

Contestatia a fost formulata impotriva sumelor dispuse la plata prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, nr. /09.11.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice din care rezulta diferente de impozit anual de regularizat stabilite in plus in **suma de X RON**.

Contestatia a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice sub nr. /21.12.2005 si a fost formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoane fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 sub nr. /09.11.2005, comunicata pe 05.12.2005(s.r.c.p. nr. 30764) in termenul prevazut de art.177 din O.G. nr. 92/2003 (R) (A) privind Codul de procedura fiscala.

Constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176 si 180 din O.G. nr. 92/2003 (R) (A) privind Codul de procedura fiscala, biroul solutionarea contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.-Domnul X contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoane fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, nr. /09.11.2005 deoarece a constatat intocmirea eronata a deciziei prin omisiunea de a lua in calcul deducerile pentru cheltuiala profesionala la nivelul intregului an 2004 cu consecinta anularii acesteia si emiterea alteia pentru urmatoarele motive :

In fapt, decizia emisa de Administratia Finantelor Publice prin care este obligat la plata sumei de X RON , stabilita ca diferenta de impozit rezultat in urma globalizarii veniturilor aferente anului 2004 , nu prevede in mod corect suma corespunzatoare cheltuielilor profesionale.

Astfel la rubrica 6.2. *Diferente de regularizare* este prevazuta in mod eronat suma de Z RON , desi cheltuielile profesionale reprezinta o deducere in cuantum de 15 % din deducerea personala de baza.

In mod corect la rubrica respectiva trebuia mentionata suma de 378 RON reprezentind 15 % din Y RON cit reprezinta deducerea personala de baza. In urma acestui fapt s-ar fi ajuns la un venit net din salarii recalculat(punctul 6) de Y RON si in consecinta, venitul anual global impozabil (punctul 14) ar fi fost de Z RON. Impozitul datorat pentru acest venit global este de X RON x 40% din ceea ce depaseste suma de C RON , in speta B RON si nu D RON cum eronat s-a mentionat la punctul 15.

Fata de cele expuse, solicita constatarea ca suma datorata este E RON si nu R RON cum in mod gresit s-a mentionat in decizia atacata.

In drept isi intemeiaza contestatia pe prevederile art. 57 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si O.M.F.P. nr. 85/2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004.

II.-Administratia Finantelor Publice prin Referatul cu propuneri de solutionare nr. 21364/21.12.2005 formuleaza urmatorul punct de vedere: Contestatia priveste decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane pe anul 2004 , nr. /09.11.2005.

Domnul X in data de 06.12.2005 primeste decizia de impunere anuala pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004 si contesta aceasta decizie intrucit aceasta nu prevede in mod corespunzator suma corecta a cheltuielilor profesionale, la rubrica 6.2 *-diferenta din regularizare* este prevazuta eronat suma de X RON , desi cheltuielile profesionale reprezinta o deducere in cuantum de 15 % din deducerea personala de baza .

III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :

Contestatorul primeste Decizia de impunere anuala nr. /09.11.2005 din care rezulta diferenta de impozit stabilita in plus in suma de X RON,decizie pe care o contesta deoarece sustine ca prin decizie s-a omis luarea in calcul a deducerilor pentru cheltuiala profesionala la nivelul anului 2004.

Biroul solutionarea contestatiilor analizeaza decizia de impunere anuala intocmita de unitatea fiscala , motivatiile contestatorului si a retinut:Decizia de impunere anuala pe anul 2004 este corecta la punctul 6.2 -*diferenta de regularizare* , in suma de Z RON , deoarece aceasta suma reprezinta de fapt o diferenta de regularizare intre cheltuielile profesionale acordate in cursul anului de catre angajator (N RON) asa cum sunt inscrise in fisele fiscale si cheltuielile profesionale corectate (M RON) in urma acordarii pentru globalizare in anul fiscal 2004 si a deducerilor personale de baza in suma de S ROL (D RON) stabilite astfel :

Deducerile personale de baza acordate pentru anul fiscal 2004 sunt in suma de ... ROL (... RON) $\times 15\% = \dots$ RON -cheltuieli profesionale corectate.

... = cheltuieli profesionale acordate in cursul anului de angajator;

... =cheltuieli profesionale corectate potrivit O.M.F.P. 85/2005;

Z - Y = 1,5 RON lunar $\times 12$ luni = X RON pentru anul 2004;

X RON - diferenta din regularizare pentru anul 2004.

Din decizia de impunere avem urmatoarele date:

-pct.6 -venituri nete din salarii regularizate =C;

-pct.7.-venit net din salariu=D;

-pct.8-cheltuieli profesionale=E;

-pct.10.-deduceri personale cuvenite=F;

-pct.12-asigurari de locuinta=G

-pct.14-venit impozabil=H;

Prin regularizarea veniturilor nete in suma de H RON s-au luat in calcul toate sumele ce concuau la realizarea venitului impozabil in suma de J RON .

Prin aplicarea art.1. din O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 impozit pe venitul global datorat se realizeaza astfel :

Pentru suma de Y RON corespunde un impozit pe venit de Z RON iar pentru ce depaseste R RON se retine 40%

Din impozitul pe venitul anual global datorat de D RON se scad obligatiile stabilite privind platile anticipate (rind 18) de F RON rezultind in mod corect suma de X RON impozit stabilit in plus si nu suma de Y RON cit sustine contestatorul.

In drept art.1. (2 si 3) din O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004 ,precizeaza :”**Deducerea personala de baza stabilita potrivit art. 46 (1) din Legea nr. 571/2003 (R) pentru calcularea bazei de calcul a impozitului pe venitul anual global realizat in anul fiscal 2004 este N ROL (210 RON) lunar.**

La stabilirea venitului net anual din salarii cheltuiala profesionala se corecteaza in functie de valoarea deducerii personale de baza “.

Fata de cele aratate in continutul deciziei, s-a retinut ca organul fiscal a stabilit corect impozitul pe venitul global aferent anului 2004 prin Decizia nr. /09.11.2005 , contestatia urmeaza a fi respinsa in totalitate ca fiind neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 56-57 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si art. 180 si 186 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Ialomita;
DE C I D E :

Art.1.-Respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata.

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunal.