

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI
FISCAL

Dosar nr. /2012

DECIZIA Nr. /R

Ședința publică din 2012

Completul compus din:

PREȘEDINTE -

Judecător -

Judecător -

Grefier -

Pe rol judecarea recursului formulat de

, cu sediul în , județul Harghita,
împotriva Sentinței nr. .2012 pronunțate de Tribunalul
Harghita în dosarul nr. /2011.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns
recurenta-reclamantă ,
prin avocat , lipsă fiind intimata-pârâtă DGFP
Harghita

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care se constată că
recursul este declarat și motivat în termenele prev. de art.301 și
303 Cod procedură civilă, fiind timbrat cu o taxă judiciară de
timbru în sumă de 20 lei (f.19) și cu un timbru judiciar în valoare
de 0,15 lei (f.19).

De asemenea, se constată că prin Încheierea
nr. /R/CC/ .2012 s-a dispus, din oficiu, preschimbarea
primului termen de judecată fixat în dosarul nr. / /2012 al
acestei secții pentru data de 2012, dată la care
părțile vor fi citate de îndată.

În baza disp. art. 98 ind. 2 alin. 8 din R.O.I.I.J., pentru
lipsa justificată din instanță a magistraților și
, s-a încheiat procesul verbal nr. / /2012,
procedându-se la înlocuirea acestora cu magistrații
și , singurii prezenți în instanță la această
dată, restul judecătorilor secției aflându-se în altă localitate la
ședință de învățământ profesional.

Curtea își verifică în temeiul art. 159¹ alin. 4 Cod procedură civilă competența, constatând că este competentă să soluționeze recursul, având în vedere disp. Legii nr.554/2004.

Față de actele și lucrările dosarului, instanța acordă cuvântul asupra recursului.

Reprezentanta recurentei-reclamante solicită admiterea recursului astfel cum este formulat în scris, casarea hotărârii atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, cu obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată, conform art. 274 Cod procedură civilă.

Arată că pentru termenul de judecată din 9.05.2012 citația emisă pe numele reclamantei

a fost preluată de o persoană fizică de sex feminin (a dedus acest lucru după CNP menționat la semnătură), care nu este angajata societății, deși pe citație se menționează de agentul poștal că a fost găsit administratorul societății și, de altfel, nici completările nu sunt făcute cu același pix. În această situație, instanța de fond a apreciat că procedura de citare cu reclamanta este îndeplinită și a rămas în pronunțare, cu precădere, asupra excepției netimbrării acțiunii.

CURTEA

Asupra recursului formulat:

Prin Sentința civilă nr. .212, Tribunalul Harghita a anulat cererea formulată de reclamanta

în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita având ca obiect anularea Deciziei nr.91/ .211, a Deciziei nr. și a Raportului de inspecție fiscală generală nr. , pe considerentul că reclamanta nu a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru, în temeiul art.17 alin.2 din Legea nr.554/24 și art.3 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.32/1995.

Reclamanta

a formulat recurs solicitând casarea și trimiterea cauzei spre rejudecare invocând nelegala citare pentru ședința din .212, în cauză figurând în calitate de reclamantă

, iar citația emisă pentru termenul din 09.5.2012, a fost preluată de o persoană fizică de sex feminin care nu are nimic de a face cu întreprinderea individuală, nu este angajată, nu este însărcinată cu preluarea corespondenței. S-a subliniat ideea că practic reclamanta-recurentă nu a avut cunoștință de termenul

respectiv motiv pentru care nici nu s-a prezentat și nici nu putea completa taxa de timbru aferentă.

Analizând hotărârea atacată prin prisma motivelor invocate și ținând cont și de incidența prev.art.304¹ Cod procedură civilă, instanța constată că recursul este nefondat.

Contrar susținerilor recurentei _____, a fost citată în mod legal, pentru termenul din 09.05.2012, cu mențiunea obligației de plată a taxei de timbru și a timbrului judiciar potrivit dovezii de la fila 20 dosar fond. Dovada de îndeplinire a procedurii de citare a fost semnată de destinatar, fiind completate rubricile corespunzătoare, inclusiv actul de identitate, la numele destinatarului fiind înscris _____, nu o persoană de sex feminin. Prin urmare, nu se pot accepta susținerile recurente referitoare la nelegala citare și necunoașterea faptului că trebuia să se prezinte în instanță la termenul din 09.05.2012 și să facă dovada timbrajului acțiunii.

Față de cele constatate, hotărârea primei instanței este temeinică și legală, iar recursul va fi respins ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE

Respinge recursul formulat de _____, cu sediul în _____ județul Harghita, împotriva Sentinței nr. _____ 2012 pronunțate de Tribunalul Harghita în dosarul _____ /2011.

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședința publică de la _____ 2012.

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,